

УДК 327(44)

Белов В.С.

*Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского*

**ЭВОЛЮЦИЯ И СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ
ОТНОШЕНИЯ ПАРЛАМЕНТСКИХ ПАРТИЙ ФРАНЦУЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ К ЕВРОИНТЕГРАЦИОННЫМ АМБИЦИЯМ ТУРЦИИ
(ПО МАТЕРИАЛАМ МАСС-МЕДИА ЗА 2005-2010 гг.)***

V. Belov

N.I. Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod

**EVOLUTION AND ESSENCE OF VIEWPOINTS OF THE PARLIAMENTARY
PARTIES OF THE FRENCH REPUBLIC ON THE ISSUE OF TURKEY'S
EUROINTEGRATION AMBITIONS (BASED ON MASS MEDIA
MATERIALS SINCE 2005-2010)**

Аннотация. Настоящая работа – разыскания в области остроактуальной проблематики расширения Евросоюза, а именно: вступления в Союз Турецкой Республики. Автор отстаивает тезис о том, что нельзя стереотипно редуцировать позицию Франции до уровня противника входа Турции в ЕС. Ссылаясь на существенный в современном информационном обществе эмпирический материал – источники масс-медиа, в статье показывается отношение ведущих в политическом спектре Франции парламентских партий (Союз за народное движение, Союз за французскую демократию, Французская социалистическая партия, Французская коммунистическая партия) к перспективе членства Турции в Европейском Союзе.

Ключевые слова: расширение ЕС, Турция и Европа, масс-медиа Франции, СНД/СФД, ФСП/ФКП.

Abstract. The research is dedicated to the most topical issue of the EU Enlargement Policy, namely: Turkey's admission into the European Union. The author holds the opinion that on the basis of stereotypes French position in above-mentioned problem cannot be utterly reduced to a level of real animosity to Turkey joining the EU. Referring to reliable empirical material in information-oriented society – mass media data – the author reveals the attitude of the leading in a political spectrum of France parliamentary parties (Union for a Popular Movement, Democratic Movement, Socialist Party, French Communist Party) towards Turkey's EU entry.

Key words: EU Enlargement, Turkey and Europe, French mass media, UMP/ UDF-MoDem, PS/ PCF.

Будучи одной из субстанциональных стран-архитекторов панъевропейских проектов, Французская Республика – ортодоксальный противник одиозной для Евросоюза Турции. Таков на первый, не подкреплённый фактами, а спекулятивно-стереотипизированный взгляд на отношения между двумя государствами в контексте расширения ЕС в первом десятилетии XXI в. Однако научный подход подразумевает опору на факты и исследование широкого спектра источник-эмпирического материала, предоставить который, по мнению автора, помогают масс-медиа – экзистенциально-экзогенный по отношению к политическому актору, но находящийся с ним в многогранной специфической взаимосвязи агент-посредник, медиатор. Обозначенная многогранная взаимосвязь агента-медиатора, влияющего на народные массы, и политического актора проявляется в: «скрытом финансовом субсидировании; контроле прессы частными лицами, связанными с политическими партиями; контроле лицами, делающими политическую карьеру; неформальная связь прессы с партиями в

¹ © Белов В.С.

силу симпатии к их программе и целям; принадлежность частному лицу, придерживающемуся взглядов определённой партии, но не являющегося партийным активистом» [50, 67]. Следовательно, изучение значительного массива информации из статей-источников политически стратифицированных масс-медиа позволяет преодолеть стереотипную инспирированность и понять позиции парламентских партий как субстрата внешнеполитического курса Французской Республики по вопросу вступления Турции в ЕС.

Отношение блока СНГ/СФД к вступлению Турции в ЕС – «историческая аномалия» [14], – заявляет в интервью для «TF1» Фарук Билиджи (тур. Faruk Bilici), историк, специалист по франко-турецким отношениям, – и эта аномалия, по мнению автора, формируется квартетом хитросплетённых факторов.

Первый фактор – историческая традиция взаимодействия: «в 1525 г. Франциск I, после своего поражения при Павии, искал военного союзника, чтобы спасти Францию. Он тогда обратился к единственной силе, способной соперничать со Священной Римской империей: речь идёт об Османской империи. В 1535 г. Франция открыла своё первое посольство в Стамбуле» [14]. «TF1» сообщает: «Османская империя распространялась на три континента: Европа, Африка и Азия. У неё были все драгоценности цивилизации: Каир, Багдад, Иерусалим, места паломничества, промышленные и технологические достижения. Запад нуждался в Востоке. Обратное утверждение будет иметь место только в XVIII-ом веке» [14]. Далее: «султан, Селим III, фактически поддерживал революционные идеи, так как они шли в ногу с его реформами и идеологией. В то время, как вся Европа объединилась против французских революционеров, он признал новый режим» [14]. Позже: «в течение Крымской войны (1853-56 гг.), Франция, Англия и Османская империя боролись с русскими. Главным образом, Парижский договор 1856 г. ввёл понятие – концерт европейских наций, к которому Османская империя полностью присоединилась... Утверждать, что Турция не европейская

– исторически неверно» [14]. «TF1» подчёркивает: «франкофил Кемаль Ататюрк устанавливал отношения с Францией. Турецкое общество франкофильское. Его элита знает о Западе благодаря Франции. Интеллигенты и политический истеблишмент получили французское образование. Французская культура по отношению к англо-саксонской культуре оставалась господствующей в Турции до семидесятых годов XX века» [14].

Второй фактор – современное априорное предубеждение французов, – как, в общем, относительно расширения ЕС и глобализации: «французы из всех граждан ЕС наименее расположены к будущим расширениям, только 39% «за», в то время как среднеевропейская цифра составляет 53%» [23]. Так, собственно, предубеждение по отношению к Турции, основанное на образе, «пропагандируемом такими фильмами, как «Полуночный экспресс» [англ. «Midnight Express», 1978] с ужасом турецких тюрем» [23].

Третий фактор – ключевые задачи французской дипломатии в вопросе интеграции Турции в ЕС, их освещает «Le point»: «надо принять в расчет три элемента – убеждение в необходимости привязать Турцию к Европе, уважение обязательств, взятых уже сорок два года [цитата 2005 г.] по отношению к Анкаре и, наконец, беспокойство общественного мнения» [59].

Четвёртый фактор – хаотичный внутрипартийный бэкграунд в СНД. Николя Саркози враждебен к вступлению Турции в Союз, в интервью для «Le Figaro» он заявил: «никакой Турции в ЕС» [47], в «Le point» Саркози обозначил: «Турция – мусульманская страна с 71 миллионом жителей и не имеет оснований для членства в Евросоюзе» [54]. В то же время экс-премьер-министр Доминик де Вильпен в перспективе такого расширения Союза «осмотрителен» [59]. А Жак Ширак, «горячий сторонник процесса вступления Турции в ЕС во имя диалога цивилизаций» [34], в «Le Figaro» отметил, что: «исключительно дружеские отношения, которые Франция уже века поддерживает с Турцией, говорят о нашей [Турецкой и Французской

республик] общей судьбе в Евросоюзе» [61].

Всё вышеперечисленное не превращает в какофонию отношение правоцентристских сил к евроинтеграционным амбициям Турции, оно – полифоничное созвучие. Данный тезис подтверждает «France-Soir»: «Франция тормозит процесс вступления, начатый в 2005 г. и блокирует открытие наиболее значимых глав, но она не осмеливается полностью остановить процесс. Результат: переговоры не двигаются, но продолжаются» [12]. Сущность отношения правоцентристских масс-медиа и партий СНД/СФД заключается в *перманентном скептицизме*. Они, в пику германским ХДС/ХСС переговорам «для результата» [42], работают над «бесконечной перспективой» (продолжением), дозированно камуфлируя её в «неперспективу» членства Турции в ЕС, и «дразня» тем самым официальную Анкару, не настроены на исход переговоров вообще, будь то вступление или отказ. С этой целью создают амбивалентный образ, сеющий смятение, смуту в восприятии страны-кандидата и держащий общественное мнение Франции в напряжении и постоянном ожидании финального резюме, какой же является Турция. Однако окончательный ответ правоцентристские силы не дадут, по их замыслу вместо него обществу постоянно должен быть предложен слепок, в котором негативная окраска, безусловно, присутствует, но не обращает Турцию в пугающий вызов основным элементам европейской идентичности (общей истории, сильной экономики, демократическим идеалам).

Перманентный скептицизм масс-медиа СНД/СФД пронизан двумя тенденциями и онтологически обязан им:

1-ой, открыто осуждающей вступление Турции в ЕС: «из-за саботажа турками избрания датского премьер-министра в качестве генсека НАТО, министр иностранных дел Франции Бернар Кушнер больше не расположен к входу Турции в Европейский Союз» [20] – сообщает «France 24». Перед президентскими выборами в 2007 г. на «TF1»: «повторяя свою оппозицию входу Турции в ЕС, Николя Саркози утверждал, что если

будет избран, то защитит политическую Европу и Европу, у которой будут границы» [55]. «И, – продолжал непоколебимый Саркози со страниц «France-Soir», – я всегда выступал против входа Турции в Европу, если я буду президентом Республики, то сделаю референдум по вопросу Турции в ЕС» [38]. Для репрезентации настроения народных масс к интеграции Турции в Союз и влияния на аудиторию, приводятся данные социологических опросов: «на референдуме о вступлении Турции, 64,4% французов ответили бы «нет»» [36]. В порицающем входе Турции курсе, масс-медиа СНД/СФД особо часто постулируют схожесть позиций Франции и ФРГ в целом, что, по мнению автора, неверно, поскольку кроме СНД/СФД, во Франции есть ещё ФСП/ФКП. А в Германии большинство политических партий (СДПГ, Союз 90/Зелёные, СвДП) и соответственно масс-медиа не против членства Турции в Союзе, консервативные силы ФРГ – не противники, а сомневающиеся скептики-практики интеграции Турции в Евросоюз [2, 146]. Однако факт спекулятивно-намеренной стереотипизации у правоцентристских масс-медиа наличествует: «именно оппозиция нескольких стран, среди которых Франция и Германия, опасается прибытия в европейском клубе исламского государства» [36]. «France 24» продолжает: «Германия, совсем как Франция, опасается вступления в ЕС страны с 71-им миллионом жителей, большинство из которых мусульмане» [9]. Этому вторит «Le Figaro»: «Франция и Германия неблагоприятно настроены к входу Турции в Европейский союз» [11].

2-ой, завуалированно, а иногда явно поощряющей вступление Турции в ЕС: тенденция представлена в виде масс-медиа обмолвок, оговорок и дополнений к сказанному, здесь правоцентристские силы «не стесняются» заявлять о своём отношении к членству Турции в Евросоюзе как об «исторической аномалии» [14]. Привычная критика Турции президентом Саркози дополняется: «при французском председательстве в Союзе [в Совете министров ЕС] Саркози не остановил процесс входа Турции» [13], – пишет «Le

Figaro». «Николя Саркози принял открытие двух дополнительных глав в переговорах с Анкарой» [12], – дополняет «France-Soir». «Только что две новые главы были открыты: по свободному передвижению капиталов, а также по информационному обществу и средствам информации» [26], – детализирует «Le point». Относительно социологических опросов «France 24» поясняет: «если вы вынуждаете людей голосовать на референдуме либо «да», либо «нет», они стесняются и становятся менее отважными. А если у них спросить просто мнение, с оттенками, такими, как – «вы расположены» или «скорее склонны», то результаты меняются» [36]. Поэтому: «за Турцию в ЕС высказываются уже 47% респондентов, против 47%, и 6% воздерживаются» [36]. По данным «TF1» за апрель 2009 года: «50% французов против входа Турции в Евросоюз, 35% к этому благосклонны, и 15% затрудняются ответить. Эти цифры свидетельствуют об увеличении числа французов, расположенных к входу Турции в ЕС. В июне 2005 г., предыдущий опрос общественного мнения по тому же вопросу давал 66% противников, 28% сторонников и 6% не высказавшихся» [24]. «Союз всей Франции и ФРГ» против устремлений Турции в ЕС конкретизируется «проговорившимся» «TF1»: «СНД предложил ХДС совместно приготовить план для «привилегированного партнерства» с Турцией» [21], т. е. правые предложили союз только единственной с *отчасти схожим* отношением к Турции партии в Бундестаге ФРГ, а не всем. Но стоит учесть, что «привилегированное партнерство» предлагается блоком СНД/СФД без конструктивной составляющей, исключительно с целью «разозлить» Анкару, в Германии у консерваторов цель иная [2, 147].

Изучение источников-статей масс-медиа СНД/СФД позволяет проследить эволюцию отношения правоцентристских сил Французской Республики к вступлению Турции в ЕС:

Октябрь 2005 г. – май 2007 г. – этап «неясности», прослеживается контрадикторность в заголовках статей: «Турция: Европа в щипцах» [59]. «Анкара гордится поддержкой

Бенедикта XVI» [7]. «Снова поднимается тон диалога между Францией и Турцией» [33]. «Турция отпускает балласт на Кипре» [27]. «Франция - Турция: длинная история любви» [14]. «Турция угрожает Франции ответными мерами» [28]. «ЕС подчинился турецкому шантажу» [40], – отзывается «TF1» 4 октября 2005 г., на следующий день после представления Турецкой Республике официального статуса кандидата в члены Евросоюза. «Франция будет пытаться тормозить переговоры с Турцией» [21]. «Турция кристаллизует страхи» [4]. «ЕС - Турция: за и против» [65], – девиз всего этапа.

Май 2007 г. – апрель 2008 г. – этап «антипатии», чему способствовал приход к власти Николя Саркози, обсуждение закона об уголовном преследовании за отказ признавать геноцид армян. «Геноцид: Анкара не перестает сердиться на Париж» [15]. «Роберт Кочарян: Турция должна извиниться» [52]. «Двуличная Турция» [35].

Апрель 2008 г. – декабрь 2008 г. – этап «краткосрочного потепления в отношении к Турции», Правоцентристские масс-медиа положительно отзываются о внутренних реформах в стране-кандидате: «Реформа свободы слова в Турции» [67]. «Турция хочет усилить свободу слова» [30]. «Необходимая Турция» [17]. «Турция приближается к ЕС» [26].

Декабрь 2008 г. – август 2009 г. – этап «антипатии», его девизом стали слова Николя Саркози, опубликованные в «Le Figaro»: «Никакой Турции в ЕС» [5]. «Отказ Турции в ЕС: Гюль возмущён» [51].

С августа 2009 г. – этап «улучшения отношения», Правоцентристские масс-медиа в один голос заявляют: «Турция и Армения: исторический прорыв» [56]. «Париж и Анкара хотят расширить франко-турецкое сотрудничество» [46]. Заголовки приобретают экспрессивно-декларативный тон: «ЕС-Турция: общая судьба (Ширак)» [61]. «Мадрид выступает в пользу переговоров о вступлении Турции» [64]. «Рим вновь подтверждает свою поддержку приёма Турции в ЕС» [53]. «Турция поддерживается Словенией» [63].

Далее, по мнению автора, вновь наступит период «антипатии», поскольку армянский парламент прекратил сближение между Ереваном и Анкарой, а именно мирный процесс между обеими странами явился поводом к улучшению отношения правоцентристских сил Франции к Турции. Также общая закономерность приведённой эволюции и концепция перманентного скептицизма, чередование «да» и «нет» у блока СНД/СФД и его медиа-структур в вопросе вступления Турции в ЕС подтверждают заявленное выше предположение.

Левая группировка ФСП/ФКП считает, что существует два типа противников входа Турции в Европейский союз: «идеологи» [16], для которых, как пишет «Marianne», «европейская цивилизация основана на родственных христианских демократиях» [16], и «циники» [16], безразличные к природе европейского проекта. Для последних Турция как угроза – «слагаемое предвыборного успеха» [16], ведь, по мнению «Le Courrier International», «циники» проводят политику: «двойных стандартов и демонстративного лицемерия» [39].

Логические рамки отношения ФСП/ФКП и их масс-медиа к вступлению Турецкой Республики в ЕС формально очерчены, с одной стороны, Манифестом, принятым 33 членами партии европейских социалистов (PSE), где, согласно анализу распределения влияния в партиях Европарламента [1], именно французские левые имеют наибольший вес. «L'Express» цитирует Манифест: «Мы в пользу процесса, открытых переговоров с перспективой вступления Турцией в ЕС на базе ясных критериев» [8]. А с другой стороны, заявления французских коммунистов, в частности Алэна Боке (Alain Bocquet) в интервью «L'Humanite»: «Процессу вступления сопутствуют многие противоречия, но коммунисты не прячут голову в песок, а готовы работать на благо будущих преобразований в Европе и Турции» [3]. То есть, в сущности, отношение левых сил Франции к евроинтеграционному курсу Турции характеризуется как *релятивно-положительное*. Условием

прямо пропорциональной поддержки выступает готовность Турции соответствовать вступительным критериям и проводить необходимые внутренние реформы. Поэтому ФСП/ФКП, в пику «противникам-идеологам» входа Турецкой Республики в Союз и приверженцам концепции «ЕС – христианский клуб», заявляют: «Европа основана на демократических, социальных и экологических ценностях. Должна ли Турция войти в Европейский союз или нет, зависит от того, разделяет ли она эти ценности» [19]. А «противникам-циникам» противопоставляют *реалистичный образ Турции*, лишённый умозрительных обобщений, только факты, и постепенно развенчивают мифы о Турции. Заявляют: Турция – светская страна. Пусть турецкий светский характер не идентичен французской и в целом европейской светскости XXI в., как поясняет «L'Express»: «в действительности, турецкий светский характер государства приближается к французскому светскому характеру, такому, как он был задуман во время Наполеона III. Речь не идёт об абсолютном отделении государственных дел от религиозных, скорее о том, что государство строго контролирует практику религиозных культов» [57]. Однако факт, по мнению масс-медиа ФСП/ФКП, остаётся фактом, и Турецкая Республика – светская страна. В пику лукавым европейским антимилитаристам, утверждающим, что в Турции, светский характер государства пагубно (для европейских устремлений) гарантирован только всемогущей армией, «Marianne» напоминает о: «положительной роли, которую сыграла португальская армия в свержении диктатуры Салазара, в учреждении и гарантии демократии, что в конечном итоге, в 1986 году, привело Лиссабон в ЕЭС» [16]. Безусловно, французские левые силы против вмешательства армии в государственное управление, но за то, чтобы не обобщать и не абсолютизировать факты вмешательства, утверждая, что их наличие полностью исключает перспективу вступления в ЕС любой страны. Более того, «L'Humanite» акцентирует внимание на сокращении поли-

тического веса армии в турецком обществе: «прекращено присутствие военных в Совете высшего образования, отменены суды государственной безопасности» [32].

Поддерживая вход Турции в Союз, левые силы Франции заявляют, что географически эта страна-кандидат европейская: «Турецкая часть европейской Фракии, на северо-западе Босфора, является экономическим сердцем страны с крупным городским центром – Стамбулом. Исторически у Турции есть ещё опора в Европе – легендарный город Троя» [57]. Т. е. настаивают на том, что географически в *формально необходимой* мере, чтобы претендовать на вход в ЕС, Турция – европейская страна.

Отсутствие свободы слова в Турции, по мнению масс-медиа ФСП/ФКП, миф: «Турция – единственная страна региона, где действительно сосуществуют политический плюрализм и демократические выборы. У власти есть оппозиция. Лишь несколько тем под контролем, в частности: критика на Атаюрка и обсуждение геноцида армян» [57]. Левые поясняют, что нет оснований опасаться входа Турции в ЕС из-за её гипотетически-возможного большого веса в Европарламенте: «Лиссабонский договор предусматривает установление предела представителей в Европарламенте 96-тью депутатами от страны. Следовательно, Турция не будет представлена больше, чем Германия или Великобритания» [18].

Левые силы Франции разделяют оптимизм министра иностранных дел Турецкой Республики Ахмета Давутоглу относительно стратегического посредничества Турции, который в интервью «Le Monde diplomatique» заявил: «Мы [турки] готовы играть роль посредника в конфликтах, благодаря нашим хорошим отношениям с различными этническими, религиозными и именно тюркоязычными группами, а это выгода [для ЕС] на Балканах, Кавказе, в России, на Кипре и Ближнем Востоке» [44].

Блок ФСП/ФКП, подобно СДПГ в Германии, остерегается выхода Турецкой Республики из геополитического европейского

пространства [2, 147]. Турция располагает альтернативой, поясняет «Liberation»: «она способна создать «Черноморский союз» с Россией. Она может выковать коалицию с Ираном, владельцем ядерного оружия, так как за века истории Иран никогда не угрожал ей. Турция окружена тюркоязычными республиками, богатыми энергоресурсами. У неё есть возможность сблизиться с Пакистаном, для того, чтобы создать «полумесяц влияния», объединяющего ряд исламских государств, которыми управляют полуавторитарные режимы» [43]. Отказ Турции в европейском будущем грозит, как подчёркивает «L'Humanite», «подъёмом фундаменталистского исламизма, обострением милитаризма в стране и активизацией атлантического вектора турецкой внешней политики» [3]. И чтобы заставить задуматься французскую и всю европейскую аудиторию о реальности отказа, уже *изнутри* Турции, ФСП/ФКП масс-медиа – «Le Monde diplomatique», констатирует рост евроскептицизма среди граждан Турецкой Республики: «с начала вступления приблизительно 65-70% населения поддерживало вход в Союз, в 2006 г. уже не больше, чем 54%, а в 2007 г. только 40%» [48]. «L'Humanite» дополняет: «турки заявляют: Европа должна занять ясную позицию, если она желает наше вступление – пусть не увиливает и прямо об этом скажет» [22].

Изучение эмпирического материала ФСП/ФКП масс-медиа даёт возможность проследить эволюцию отношения левых сил Французской Республики к входу Турции в ЕС:

октябрь 2005 г. – январь 2006 г. – этап «оптимистической поддержки». Заголовки о Турции исключительно позитивные: «Европейское предназначение Анкары признанно» [31]. «ЕС приветствует переговоры с Турцией» [41]. «Отцы-основатели Евросоюза уже думали о Турции» [37]. «Прекращаем лицемерить Турции» [58]. «Европа не может обойтись без Турции» [39]. «Рядом с силами будущего Турции» [3].

Январь 2006 г. – март 2007 г. – этап «фрустрации». Лояльность Турецкой Республики соответствовать вступительным критериям

ставится под вопрос в связи с обострением проблемы Кипра: «Почему мы сказали «нет» турецкому шантажу» [49]. «Новые напряжения в расширении» [45]. «Кипр между Турцией и Европой» [10]. «Брюссель предо-стерегает Турцию» [62]. «Турция: процесс вступления замедлился» [60]. «Анкара долж-на пойти на согласие с Никосией, чтобы из-бежать кризиса с ЕС» [6].

Смарта 2007 г. – этап «сдержанной симпатии». Уже нет оптимизма 2005 г., однако слабая поддержка присутствует: «Турция: меж-ду вымыслами и реальностью» [57], «Турция поворачивается к Европе» [29], «Шаг Анкары к ЕС?» [66], «На какой стадии переговоры о вступлении?» [48], «Турция и Армения сбли-жаются» [25].

Подводя итог, можно утверждать, что неверно аксиоматизировать Францию как ярого противника евроинтеграционных ам-биций Турции. Ведь оппозиционные фран-цузские коммунисты и социалисты условно поддерживают вступление Турецкой Рес-публики в ЕС. А перманентный скептицизм к входу Турции в Союз у правящих право-центристских сил Франции и их масс-ме-диа является общеевропейским механизмом *практической реализации симультанного* удержания Турции в векторе Европы и эска-лирования в этой стране-кандидате реформ, направленных на преобразование турецкого государства для соответствия вступитель-ным критериям.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Анализ распределения влияния в Европарла-менте// Высшая школа экономики. URL: http://www.hse.ru/data/546/768/1238/yakuba_ConfText.doc (дата обращения: 18.06.2010).
2. Белов В.С. Позиции ведущих политических пар-тий Германии по вопросу вступления Турции в ЕС (по материалам масс-медиа)/ В.С. Белов // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Серия 4 «История. Ре-гионоведение. Международные отношения» № 1 (17). – Волгоград: издательство ВолГУ, 2010. – С. 145-150.
3. «Aux côtés des forces d'avenir en Turquie»// L'Humanite. URL: http://www.humanite.fr/2005-02-09_Politique_-Aux-cotes-des-forces-d-avenir-en-Turquie (дата обращения: 18.06.2010).
4. «La Turquie cristallise les peurs», par Nonna Mayer// TF1. URL: <http://lci.tf1.fr/monde/europe/2005-05/turquie-cristallise-peurs-par-nonna-mayer-4906847.html> (дата обращения: 10.06.2010).
5. «Pas de Turquie dans l'UE» (Sarkozy)// Le Figaro. URL: <http://www.lefigaro.fr/flash-actu/2009/04/05/01011-20090405FILWWW00079-pas-de-turquie-dans-l-ue-sarkozy.php> (дата обра-щения: 10.06.2010).
6. Ankara doit accepter les conditions de Nicosie pour éviter une crise avec l'UE// Le Courrier International. URL: <http://www.courrierinternational.com/breve/2006/06/12/ankara-doit-accepter-les-conditions-de-nicosie-pour-eviter-une-crise-avec-l-ue> (дата обращения: 18.06.2010).
7. Ankara se targue du soutien de Benoot XVI// TF1. URL: <http://lci.tf1.fr/monde/europe/2006-11/ankara-targue-soutien-benoit-xvi-4905671.html> (дата обращения: 10.06.2010).
8. Aubry n'est pas pour l'entrée de la Turquie, mais pour des négociations// L'Express. URL: http://www.lexpress.fr/actualite/politique/aubry-n-est-pas-pour-l-entree-de-la-turquie-mais-pour-des-negociations_763576.html (дата обращения: 18.06.2010).
9. En visite a Ankara, Merkel s'oppose a l'adhésion enti-ère de la Turquie a l'UE// France 24. URL: <http://www.france24.com/fr/20100329-visite-a-ankara-merkel-soppose-a-ladhesion-entiere-turquie-a-lue> (дата обращения: 10.06.2010).
10. Entre la Turquie et l'Europe, il y a Chypre//L'Humani-ty. URL: http://www.humanite.fr/2006-11-08_International_Entre-la-Turquie-et-l-Europe-il-y-a-Chypre (дата обращения: 18.06.2010).
11. Erdogan: «Sarkozy doit venir voir la Turquie d'aujourd'hui»// Le Figaro. URL: <http://www.lefigaro.fr/international/2010/04/06/01003-20100406ARTFIG00002-erdogan-sarkozy-doit-venir-voir-la-turquie-d-aujourd-hui-.php> (дата обращения: 10.06.2010).
12. Européennes - UMP et PS au banc d'essai européen// France-Soir. URL: <http://www.francesoir.fr/politique/europeennes-ump-et-ps-au-banc-d-essai-europeen> (дата обращения: 09.06.2010).
13. Européennes: la question turque ouvre la campagn// Le Figaro. URL: <http://www.lefigaro.fr/politiqu-e/2009/04/07/01002-20090407ARTFIG00010-europeennes-la-question-turque-ouvre-la-campagne-.php> (дата обращения: 10.06.2010).
14. France-Turquie, une longue histoire d'amour // TF1. URL: <http://lci.tf1.fr/monde/2005-09/france-turquie-longue-histoire-amour-4902297.html> (дата обращения: 09.06.2010).
15. Génocide: Ankara ne décolère pas contre Paris// Le Figaro. URL: <http://www.lefigaro.fr/internatio-nal/2006/10/17/01003-20061017ARTFIG90170->

- genocide_ankara_ne_decolere_pas_contre_paris.php (дата обращения: 10.06.2010).
16. Halte a la turquophobie// Marianne. URL: http://www.marianne2.fr/Halte-a-la-turquophobie_a98221.html (дата обращения: 18.06.2010).
 17. Indispensable Turquie// Le Figaro. URL: <http://www.lefigaro.fr/debats/2008/09/04/01005-20080904ARTFIG00008-indispensable-turquie.php> (дата обращения: 10.06.2010).
 18. Intégrer la Turquie «dans une Europe confiante, riche et plurielle»// L'Express. URL: http://www.lexpress.fr/actualite/monde/europe/integrer-la-turquie-dans-une-europe-confiante-riche-et-plurielle_764876.html (дата обращения: 18.06.2010).
 19. Je refuse une Union, club de l'Occident chrétien// L'Humanite. URL: http://www.humanite.fr/2007-03-23_International_Je-refuse-une-Union-club-de-l-Occident-chretien (дата обращения: 18.06.2010).
 20. Kouchner se ravise sur l'entrée de la Turquie dans l'UE// France 24. URL: <http://www.france24.com/fr/20090407-union-europeenne-turquie-adhesion-bernard-kouchner-defavorable-entree> (дата обращения: 09.06.2010).
 21. La France essaiera de freiner les négociations avec la Turquie// TF1. URL: <http://lci.tf1.fr/monde/2005-06/france-essaiera-freiner-negociations-turquie-4902039.html> (дата обращения: 10.06.2010).
 22. La frustration et le dépit des citoyens turcs// L'Humanite. URL: http://www.humanite.fr/2006-12-15_International_La-frustration-et-le-depit-des-citoyens-turcs (дата обращения: 18.06.2010).
 23. La Turquie cristallise les peurs», par Nonna Mayer// TF1. URL: <http://lci.tf1.fr/monde/europe/2005-05/turquie-cristallise-peurs-par-nonna-mayer-4906847.html> (дата обращения: 09.06.2010).
 24. La Turquie dans l'UE: l'avis des Français // TF1. URL: <http://lci.tf1.fr/france/societe/2009-04/la-turquie-dans-l-ue-l-avis-des-francais-4889872.html> (дата обращения: 10.06.2010).
 25. La Turquie et l'Arménie se rapprochent// L'Express. URL: http://www.lexpress.fr/actualite/monde/la-turquie-et-l-armenie-se-rapprochent_783722.html (дата обращения: 18.06.2010).
 26. La Turquie gravit une nouvelle petite marche vers l'UE// Le point. URL: <http://www.lepoint.fr/actualites-monde/2008-12-19/la-turquie-gravit-une-nouvelle-petite-marche-vers-l-ue/924/0/301301> (дата обращения: 10.06.2010).
 27. La Turquie lâche du lest sur Chypre// TF1. URL: <http://lci.tf1.fr/monde/europe/2006-12/turquie-lache-lest-sur-chypre-4906830.html> (дата обращения: 10.06.2010).
 28. La Turquie menace la France de rétorsions // TF1. URL: <http://lci.tf1.fr/monde/europe/2006-10/turquie-menace-france-retorsions-4907001.html> (дата обращения: 10.06.2010).
 29. La Turquie regarde vers l'Europe // Le Monde diplomatique. URL: <http://www.monde-diplomatique.fr/2008/06/FINKEL/16007> (дата обращения: 18.06.2010).
 30. La Turquie veut renforcer la liberté d'expression// France 24. URL: <http://www.france24.com/fr/20080408-turquie-veut-renforcer-liberte-d-expression-turquie> (дата обращения: 10.06.2010).
 31. La vocation européenne d'Ankara reconnue// L'Humanite. URL: http://www.humanite.fr/2005-10-05_International_La-vocation-europeenne-d-Ankara-reconnue (дата обращения: 18.06.2010).
 32. Le gouvernement d'Erdogan sur la corde raide // L'Humanite. URL: http://www.humanite.fr/2006-05-26_International_Le-gouvernement-d-Erdogan-sur-la-corde-raide (дата обращения: 18.06.2010).
 33. Le ton remonte entre la France et la Turquie // TF1. URL: <http://lci.tf1.fr/monde/2005-08/remonte-entre-france-turquie-4901223.html> (дата обращения: 10.06.2010).
 34. L'Élysée prêt au débat sur l'adhésion de la Turquie // Le Figaro. URL: <http://www.lefigaro.fr/politique/2009/04/07/01002-20090407ARTFIG00262-l-elysee-pret-au-debat-sur-l-adhesion-de-la-turquie.php> (дата обращения: 09.06.2010).
 35. Les deux visages de la Turquie // Le point. URL: <http://www.lepoint.fr/actualites-monde/2007-01-17/ue-les-deux-visages-de-la-turquie/924/0/31341> (дата обращения: 10.06.2010).
 36. Les Européens partagés sur l'entrée de la Turquie dans l'UE, voteraient non// France 24. URL: <http://www.france24.com/fr/20100124-europ-ens-partag-s-lentr-e-turquie-lue-voteraient-non> (дата обращения: 09.06.2010).
 37. Les pères fondateurs de l'UE pensaient déjà a la Turquie // Le Nouvel Observateur. URL: <http://tempsreel.nouvelobs.com/actualite/monde/20051004.OBS1089/les-peres-fondateurs-de-l-uepensaient-deja-a-la-turquie.html> (дата обращения: 18.06.2010).
 38. Les principales déclarations du président Sarkozy hier soir// France-Soir. URL: <http://www.francesoir.fr/divers/les-principales-declarations-du-president-sarkozy-hier-soir> (дата обращения: 09.06.2010).
 39. L'Europe ne peut se passer de la Turquie// Le Courrier International. URL: <http://www.courrierinternational.com/breve/2005/10/03/l-europe-ne-peut-se-passer-de-la-turquie> (дата обращения: 18.06.2010).
 40. L'UE a cédé au chantage turc// TF1. URL: <http://lci.tf1.fr/monde/2005-10/cede-chantage-turc-4901535.html> (дата обращения: 10.06.2010).
 41. L'UE salue les négociations avec la Turquie // Le Nouvel Observateur. URL: <http://tempsreel.nou>

- velobs.com/actualite/monde/20051004.OBS1082/1-ue-salue-les-negociations-avec-la-turquie.html (дата обращения: 18.06.2010).
42. Merkel steht zu EU-Beitrittsverhandlungen// Die Welt. URL: http://www.welt.de/politik/article157836/Merkel_steht_zu_EU_Beitrittsverhandlungen.html (дата обращения: 09.06.2010).
43. Ne tirez pas sur la Turquie// Liberation. URL: <http://www.liberation.fr/tribune/010163552-ne-tirez-pas-sur-la-turquie> (дата обращения: 18.06.2010).
44. Ni Orient ni Occident, les choix audacieux d'Ankara// Le Monde diplomatique. URL: <http://www.monde-diplomatique.fr/2010/02/KRISTIANA-SEN/18795> (дата обращения: 18.06.2010).
45. Nouvelles tensions sur l'élargissement // L'Express. URL: http://www.lexpress.fr/actualite/monde/nouvelles-tensions-sur-l-elargissement_459021.html (дата обращения: 18.06.2010).
46. Paris et Ankara veulent étendre la coopération franco-turque// France 24. URL: http://www.france24.com/fr/20091009-paris-ankara-veulent-tendre-coop-ration-franco-turque-%5Bfield_surtitreformatted%5D (дата обращения: 10.06.2010).
47. Pas de Turquie dans l'UE (Sarkozy) // Le Figaro. URL: <http://www.lefigaro.fr/flash-actu/2009/04/05/010111-20090405FILWWW00079-pas-de-turquie-dans-l-ue-sarkozy.php> (дата обращения: 09.06.2010).
48. Pourparlers d'adhésion, où en est-on? // Le Monde diplomatique. URL: <http://www.monde-diplomatique.fr/2008/06/BILLION/16010> (дата обращения: 18.06.2010).
49. Pourquoi nous avons dit non au chantage turc// Marianne. URL: http://www.marianne2.fr/Pourquoi-nous-avons-dit-non-au-chantage-turc_a114391.html (дата обращения: 18.06.2010).
50. Raymond Kuhn. The Media in France/Raymond Kuhn. - London, Routledge, 1995, 284 p.
51. Refus de la Turquie dans l'UE: Gül indigné// Le Figaro. URL: <http://www.lefigaro.fr/flash-actu/2009/05/17/010111-20090517FILWWW00138-refus-de-la-turquie-dans-l-ue-gl-indigne.php> (дата обращения: 10.06.2010).
52. Robert Kotcharian: «La Turquie doit demander pardon»// Le Figaro. URL: http://www.lefigaro.fr/international/2007/02/19/01003-20070219ARTFIG90379-robert_kotcharian_la_turquie_doit_demander_pardon.php (дата обращения: 10.06.2010).
53. Rome réaffirme son soutien à l'adhésion de la Turquie à l'UE// France 24. URL: <http://www.france24.com/fr/20100409-rome-reaffirme-son-soutien-a-ladhesion-turquie-a-lue> (дата обращения: 10.06.2010).
54. Sarkozy et Gül constatent leur désaccord// Le point. URL: <http://www.lepoint.fr/actualites-politique/2009-10-09/diplomatie-sarkozy-et-gul-consta-tent-leur-desaccord/917/0/384508> (дата обращения: 09.06.2010).
55. Sarkozy: «la France ne peut rien sans l'Europe»// TF1. URL: <http://lci.tf1.fr/politique/2007-02/sarkozy-france-peut-rien-europe-4886244.html> (дата обращения: 09.06.2010).
56. Turquie - Arménie: Une avancée historique// France-Soir. URL: <http://www.francesoir.fr/etranger/turquie-armenie-une-avancee-historique> (дата обращения: 10.06.2010).
57. Turquie, entre fantasmes et réalité // L'Express. URL: http://www.lexpress.fr/actualite/monde/europe/turquie-entre-fantasmes-et-realite_761911.html (дата обращения: 18.06.2010).
58. Turquie: en finir avec l'hypocrisie // Marianne. URL: http://www.marianne2.fr/Turquie-en-finir-avec-l-hypocrisie_a112633.html (дата обращения: 18.06.2010).
59. Turquie: l'Europe au forceps // Le point. URL: <http://www.lepoint.fr/actualites-monde/2005-10-06/elargissement-turquie-l-europe-au-forceps/924/0/22496> (дата обращения: 09.06.2010).
60. Turquie: processus d'adhésion ralenti// L'Express. URL: http://www.lexpress.fr/actualite/monde/turquie-processus-d-adhesion-ralenti_461546.html (дата обращения: 18.06.2010).
61. UE/Turquie: «un destin partagé» (Chirac)// Le Figaro. URL: <http://www.lefigaro.fr/flash-actu/2010/05/11/97001-20100511FILWWW00404-ueturquie-un-destin-partage-chirac.php> (дата обращения: 09.06.2010).
62. UE: Bruxelles met en garde la Turquie// L'Express. URL: http://www.lexpress.fr/actualite/monde/ue-bruxelles-met-en-garde-la-turquie_461170.html (дата обращения: 18.06.2010).
63. UE: la Turquie soutenue par la Slovénie // Le Figaro. URL: <http://www.lefigaro.fr/flash-actu/2009/08/30/010111-20090830FILWWW00049-ue-la-turquie-soutenue-par-la-slovenie.php> (дата обращения: 10.06.2010).
64. UE: Madrid plaide pour une relance des négociations d'adhésion de la Turquie // France 24. URL: <http://www.france24.com/fr/20100222-ue-madrid-plaide-une-relance-negociations-dadhesion-turquie> (дата обращения: 10.06.2010).
65. UE-Turquie: le pour, le contre // TF1. URL: <http://lci.tf1.fr/monde/2005-09/turquie-pour-contre-4902223.html> (дата обращения: 10.06.2010).
66. Un pas d'Ankara vers l'UE?// L'Humanite. URL: http://www.humanite.fr/2009-10-12_International_Un-pas-d-Ankara-vers-l-UE (дата обращения: 18.06.2010).
67. Une réforme pour la liberté d'expression en Turquie// France 24. URL: <http://www.france24.com/fr/20080430-une-reforme-liberte-dexpression-turquie-turquie> (дата обращения: 10.06.2010).