

УДК 342.8

Хроменков П.Н.*Ректор Московского государственного областного университета***ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС И ЗАДАЧИ
ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В РОССИИ**

Аннотация. Центральной темой выступления ректора МГОУ, профессора Хроменкова П.Н. стала идея о связи между избирательным процессом и деятельностью образовательных учреждений. Эта связь раскрывается через феномен политического просвещения. С опорой на данные российских и мировых социологических опросов акцентируется внимание на проблемах, связанных с укоренённостью явления абсентеизма в России. Политическое просвещение, согласно предлагаемому подходу, оказывается важным компонентом системы гражданской социализации.

Ключевые слова: избирательный процесс, политическое просвещение, абсентеизм, социализация, политическая культура.

P. Khromenkov*Moscow State Regional University***ELECTION PROCESSES AND THE TASKS
OF POLITICAL EDUCATION IN RUSSIA**

Abstract. The article presents the idea of interconnection between the election process and educational institutions activities. This connection is disclosed through the phenomenon of political education. Basing on the data of opinion polls in Russia and international surveys the author pays special attention to the problems of absenteeism becoming a characteristic feature of the Russian society. According to the approach offered by the author, political education becomes an important component of the citizens' socialization system.

Key words: election process, political education, absenteeism, socialization, political culture.

Приятно сознавать, что площадкой для этой конференции стал Московский государственный областной университет – вуз с богатой историей и славными научными традициями. Созданный в 1931 г. как МОПИ (педагогический институт), сегодня МГОУ стал классическим университетом и крупнейшим научно-образовательным центром Московской области. В его стенах работают более двухсот про-

фессоров и почти четыреста доцентов; учатся – более 13 тысяч студентов. В университете действуют 4 института, 15 факультетов, 83 кафедры. Среди развиваемых в МГОУ образовательных направлений важное место занимает направление политологии.

Думается, что именно этими обстоятельствами руководствовалась Избирательная комиссия Московской области по главе с Иреком Раисовичем Вильдановым, выбирая площадку для

© Хроменков П.Н., 2013.

организации Всероссийской конференции по избирательной системе.

Важно отметить, что это не первый опыт сотрудничества Московского государственного областного университета и Избирательной комиссии Московской области. В 2003 г. в стенах МГОУ была организована и с успехом прошла конференция «Избирательная система и современные избирательные технологии, их использование в регионах», вызвавшая тогда значительный интерес в научном сообществе.

Отрадно видеть, что в подготовке и проведении конференции приняло участие Московское областное отделение Российского общества политологов, недавно созданное на базе кафедры политологии и права МГОУ. Хочу пожелать участникам конференции интересной работы и творческих находок.

Для открытия дискуссии я хотел бы тоже внести некоторую лепту в круг рассматриваемых проблем.

Попытаюсь взглянуть на вопрос об избирательном праве с позиций задач,

стоящих перед системой образования. Такая связь существует. Цель образования состоит в обеспечении социализации человека. Помимо социализации профессиональной, существует и социализация гражданская. Она включает в себя следующие компоненты: правовая социализация, общекультурная социализация, идентификационная (национальная) социализация и политическая социализация. На решение задач правовой социализации ориентировано преподавание права; общекультурной социализации – философия, культурология, литература; идентификационной социализации (отвечающей на вопрос кто мы такие) – истории; политической социализации – политология. Политология, таким образом, помимо своих специфических профессиональных ориентиров, оказывается инкорпорирована в общую теорию организации педагогического процесса (рис. 1).

Понятие «политическая социализация» вошла в широкий научный оборот

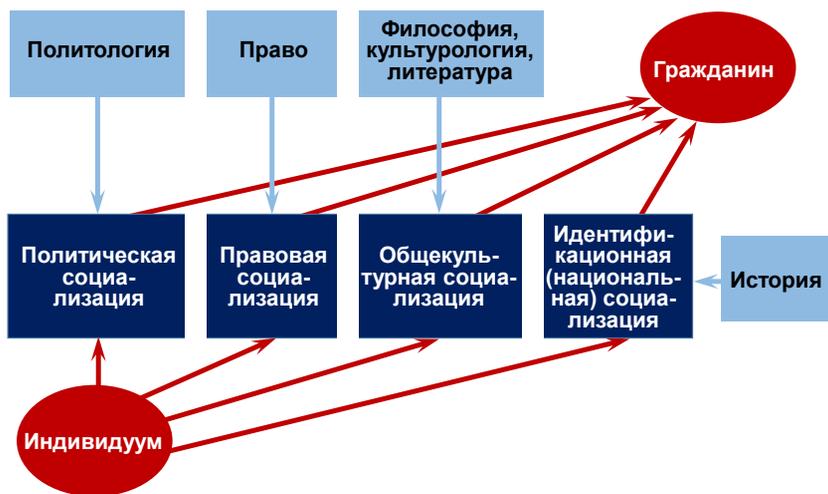


Рис. 1. Модель социализации гражданина

в середине прошлого столетия. Ее авторство приписывается американскому политологу Г. Хаймену. Под политической социализацией традиционно понимается «процесс развития, в ходе которого дети и подростки воспринимают идеи, политическую позицию и поведение, типичное для данной общности» [2, с. 536]. Политическая социализация, если исходить из данного определения, напрямую связана с избранной моделью государственности. В монархической модели государственности периода Российской империи она выражалась задачами сакрализации царской власти.

Современное российское государство позиционируется как государство демократическое. Демократия же, как известно, предполагает периодическую выборность в органы власти. Соответственно, через образование должна транслироваться позиция значимости участия граждан в выборах, активного представления своей политической позиции, соответствующих знаний об осуществлении избирательных процедур (рис. 2).

Всего этого пока еще принципиально недостает. Демократические традиции

в России исторически прерывались, не сложилось соответственно и развитой политической культуры выборности. А где, как не в системе образования, эта культура и должна прививаться?

К концу девяностых годов складывалось впечатление, что само понятие «демократия» в России дезавуировано. Демократия тогда ассоциировалась с радикальными реформами, возникшими социальными катаклизмами. Но прошло время, и позитивное значение понятия «демократия» было восстановлено. Это один из главных итогов реализуемого с начала 2000-х годов нового государственного курса. Приводимая диаграмма показывает, что количество россиян, которое предпочитают демократическую форму правления по-прежнему выше тех, кто этому противится. А это не в последнюю очередь – показатель работы избирательного механизма. Можно констатировать, что реальный выбор в пользу демократического государства был сделан. Соответственно, и избирательная система, как мы бы к этому не относились, постепенно формирует новую модель политического поведения (табл. 1).

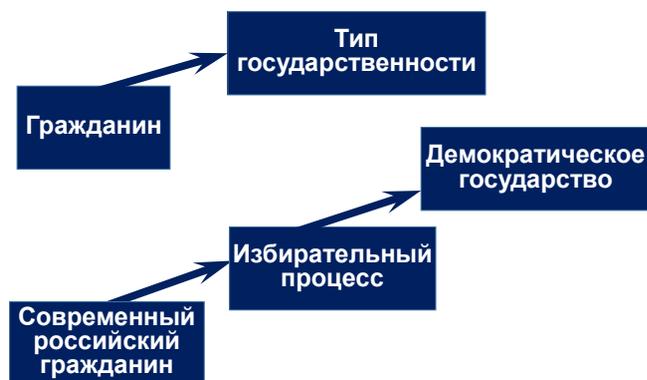


Рис. 2. Избирательный процесс в контексте политической социализации гражданина

Таблица 1

Как Вы думаете, нужна ли России демократия? (%)

	06.2005	12.2006	12.2007	06.2008	06.2009	12.2009	06.2010
Да, России нужна демократия	66	56	67	62	57	57	60
Нет, демократическая форма правления не для России	21	27	16	20	26	23	24
Затруднились ответить	13	17	17	18	17	20	16

Источник: Левада-Центр [3]

Однако существует и много проблем. О том, что проблемы существуют, свидетельствуют данные ряда социологических опросов. Большой интерес представляют, данные социологических замеров в рамках международного проекта World Values Survey. Они позволяют, в частности, сравнить восприятие участия в избирательном процессе россиянами и населением других стран мира. Мы за последние годы привыкли к усиленной самокритике. Может поэтому показаться неожиданным, что по значимости многих ценностных параметров Россия, как минимум, не отстает от других геополитически весомых стран мира. Но вот по параметрам, связанным с отно-

шением к политике и восприятием политической жизни, положение России неблагоприятно. И дело тут не только в несовершенствах политических механизмов. Не дорабатывает и система образования.

Так, по вопросу о значимости для респондентов политической жизни, доля тех, кто ответил – «очень важно», среди россиян меньше, чем среди граждан большинства других стран мира. Усредненный мировой уровень – 14,6 %, российский – 8,2 %. И речь здесь не идет о прививке западных политических ценностей. Демократия не является исключительно западным явлением. Германия и США, как следует из приводимого графика (рис. 4), от-

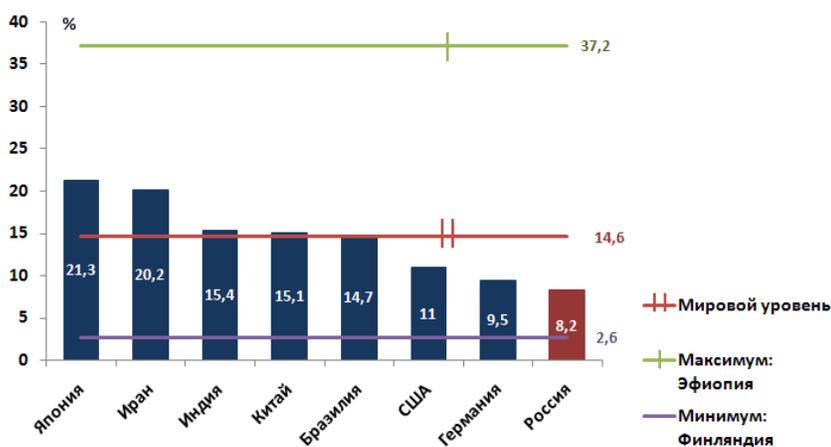


Рис. 3. Ценностное отношение к политике (очень важно), в % (опрос в рамках международного проекта «Мировые ценности»)

стают по значимости ценности политики от стран Востока, но опережают Россию [1, с. 309; 6].

Однако по другому критерию – значимость ценности свободы слова – западные страны впереди. Для стран Востока значение этого параметра – ниже мирового уровня (рис. 4) [1, с. 318; 6]. Российская же политическая

культура опять-таки не продуцирует пока соответствующих ценностных интенций. А между тем, без свободы слова эффективные выборы вряд ли возможны.

В целом, как в мире, так и в России, больше тех, кто говорит, что политика для них не имеет абсолютно никакого значения. Российский уровень

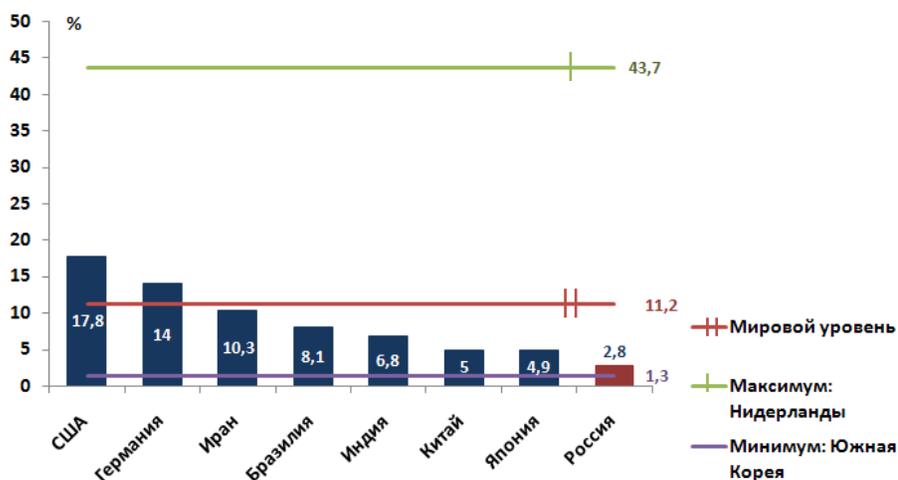


Рис. 4. Ценность свободы слова (главная цель), в % (опрос в рамках международного проекта «Мировые ценности»)

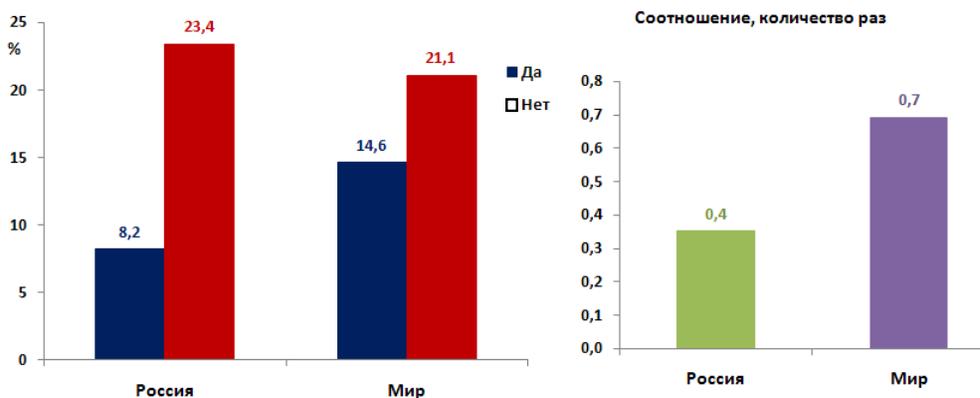


Рис. 5. Ценностное отношение к политике – положительные и отрицательные ответы, в % (опрос в рамках международного проекта «Мировые ценности»)

аполитичности выше мирового (рис. 5) [1, с. 309; 6]. Но следует напомнить ставшую классической интенцию французского писателя XIX в. Шарля Манталамбера: «Если Вы не будете заниматься политикой, то тогда политика займется Вами».

По различным индикаторам политической активности российские граждане на мировом фоне выглядят достаточно пассивными. В качестве таких индикаторов выступают: удельный вес лиц, не состоящих ни в одной из политических партий;

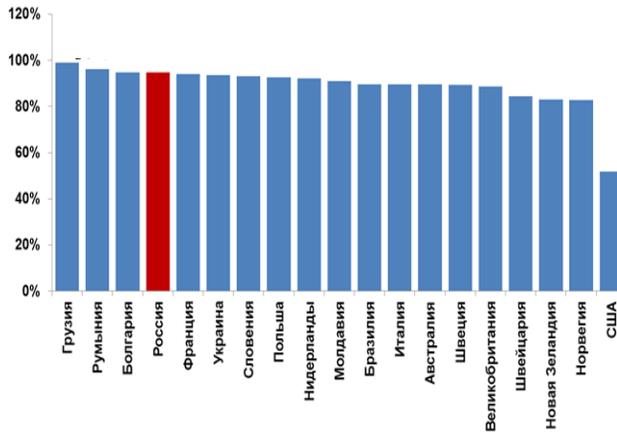


Рис. ба. Членство населения в политических партиях по странам мира: удельный вес лиц, не состоящих не в одной из политических партий (в %) (опрос в рамках международного проекта «Мировые ценности»)

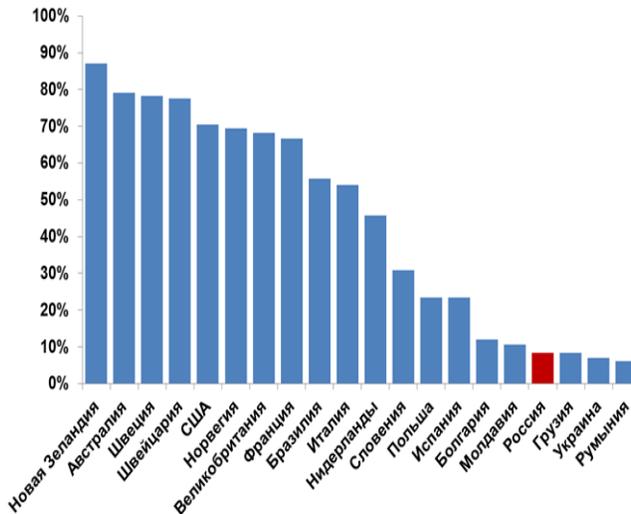


Рис. бб. Политическая активность населения по индикатору подачи петиций по странам мира: удельный вес лиц, участвовавших в подаче петиций (в %) (опрос в рамках международного проекта «Мировые ценности»)

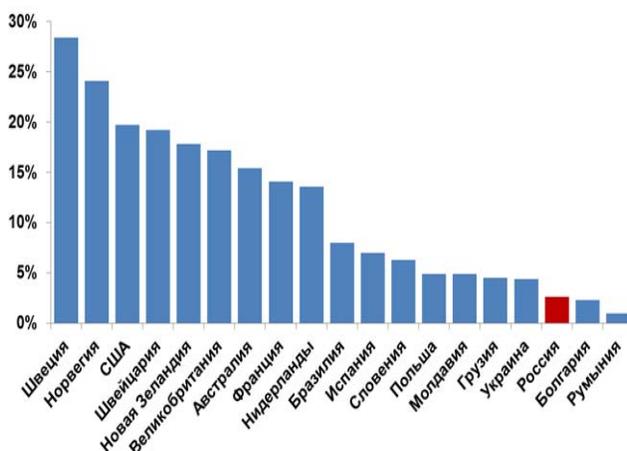


Рис. 6в. Политическая активность населения по индикатору участия в политических забастовках по странам мира: удельный вес лиц, участвовавших в акциях политических забастовок (в %) (опрос в рамках международного проекта «Мировые ценности»)

удельный вес лиц, участвовавших в подаче петиций; удельный вес лиц, участвовавших в акциях политических забастовок (рис. 6а, б, в) [1, с. 343-344; 6].

При этом Россия идет на первом месте по удельному весу лиц, однозначно

считающих необходимым усиление ответственности государства. Высокий на мировом фоне удельный вес тех, кто однозначно позитивным считает факт наличия сильного политического лидера. Российский народ был всегда государственно ориентированным (рис.

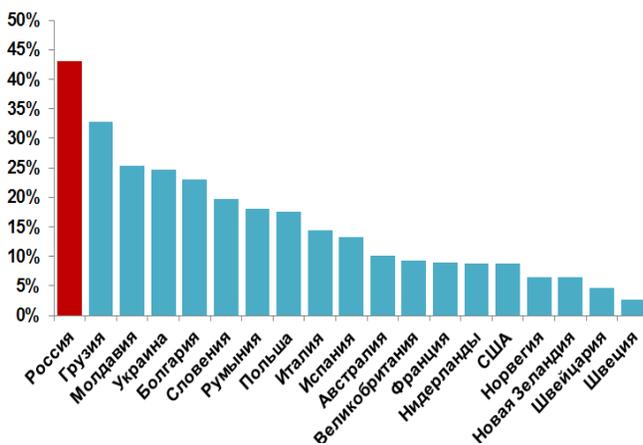


Рис. 7а. Распространенность этатистских настроений среди населения по странам мира: удельный вес лиц, однозначно считающих необходимым усиления ответственности государства (в %) (опрос в рамках международного проекта «Мировые ценности»)

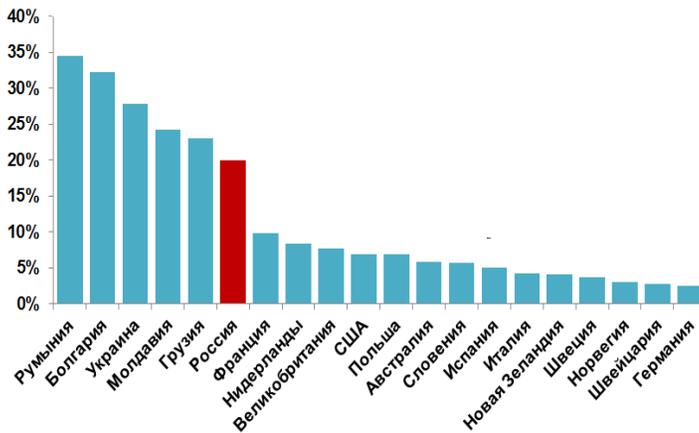


Рис. 76. Склонность к позитивному восприятию населением сильного политического лидера по странам мира: удельный вес лиц, оценивающих однозначно позитивно факт наличия сильного политического лидера (в %) (опрос в рамках международного проекта «Мировые ценности»)

7а, б) [1, с. 344-345; 6]. Это сложилось исторически и связывалось с соответствующими вызовами в истории России. Проблема для политологов состоит в том, как совместить традиционное российское государственничество с ценностями демократического пути развития? Необходимо дать научный ответ возможно ли такое соединение в принципе.

Немаловажным сопутствующим элементом российской избирательной системы является абсентеизм – поли-

тическое поведение, характеризующееся игнорированием какого-либо политического участия.

Данные международных социологических опросов подтверждаются российскими исследованиями. Социологические опросы Левада-Центра, проводившиеся с 2003 по 2010 гг. показали, что количество россиян, интересующихся политикой и связанными с ней выборами, к сожалению, не растет (табл. 2). В чем же причины проявляемого безразличия людей к политике?

Таблица 2

Ответ респондентов на вопрос: Насколько Вы в целом интересуетесь политикой? (%)

	11.2003	10.2004	10.2005	03.2006	06.2006	10.2006	10.2007	10.2010
Очень интересуюсь	6	7	5	5	7	6	7	3
Скорее, интересуюсь	28	37	34	34	30	31	37	29
Скорее, не интересуюсь	44	34	40	40	39	41	36	38
Совсем не интересуюсь	19	20	19	19	24	21	18	26
Затруднились ответить	2	2	2	2	2	1	2	4

Источник: Левада-Центр [4]

Конечно, россияне стали больше интересоваться избирательным процессом. Но их участие в нём по-прежнему сводится в основном к посещению избирательных участков. Так, по данным опроса ВЦИОМ, проведенного в 2013 г., участие в общественно-политической жизни страны проявляют 59% опрошенных, и его основной формой по-прежнему являются выборы (48%). Намного меньше тех, кто принимал участие в проведении избирательной кампании (4%), а также в митингах и демонстрациях (3%), деятельности политических партий (1%) [5]. Это показательно.

Примечательно, что по данным этого опроса, политическая жизнь оценивается россиянами неоднозначно. К примеру, с одной стороны, большинство граждан полагают, что

политическая жизнь стала менее интересной, причем с каждым годом таких респондентов все больше (47% против 29% в 2007 году), более предсказуемой (46% против 35% соответственно). Между тем, такая же доля опрошенных считают, что в ней присутствует больше свободы и открытости, чем прежде (46%) [5].

Причины политического абсентеизма россиян самые разные. Согласно тому же социологическому исследованию ВЦИОМ, основной причиной абсентеизма российских граждан является потеря интереса к избирательному процессу. На втором месте стоит убежденность населения в предрешённости выборов. Вот почему необходимость политического воспитания и просвещения очевидна, – без этих мер будет невозможно снизить абсентеизм россиян (табл. 3).

Таблица 3

Ответ респондентов на вопрос: Если Вы не принимали участия в общественной и политической жизни, то почему? (%)

	2007 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Мне это не интересно	20	36	30	36
Я уверен(а), что мое участие все равно ничего не изменит	29	25	27	20
Я считаю, что политикой должны заниматься профессионалы	27	19	12	15
У меня нет возможности и времени этим заниматься, я занят(а)	18	18	20	23
Нет организаций, которым можно было бы доверять и в работе которых мне хотелось бы участвовать	6	7	7	4
Я не вижу лидеров, за которыми можно было бы пойти	7	5	6	5
Я доверяю президенту и считаю, что он сам решит все проблемы	10	4	9	5
Политика – «грязное дело» и приличным людям там делать нечего	6	2	6	7
Другое	2	5	4	2
Затрудняюсь ответить	3	4	4	2

Источник: ВЦИОМ [3]



Рис. 8. Триада образовательных функций политологии

О необходимости политического просвещения говорил еще Аристотель. Первая ступень реализации программ политического просвещения, естественно, это общеобразовательная школа. Учительские сообщества, существующие в стране, должны скоординировать свою политико-просветительскую работу хотя бы в курсе «Обществознание», где есть сегмент «Политологии». Но каким образом должны учителя организовывать эту работу?

Прежде всего, необходимо осознать, что учебная литература в школе не является пределом в политическом просвещении подрастающего поколения. Нужно обсуждать текущую политическую ситуацию в стране, законы, влияющие на избирательный процесс. Важно объяснять детям на конкретных примерах, что они будущие граждане страны, – от их выбора зависит судьба страны и их близких.

Безусловно, российская школа должна выстроить более прочное и активное сотрудничество с ЦИК РФ, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Здесь можно разработать совместные просветительские проекты, связанные с экскурсиями,

круглыми столами, конкурсами.

Вторая ступень воплощения политико-просветительских программ – это, конечно, ВУЗы. На системе высшего образования политическое воспитание не должно оканчиваться, а наоборот, переходить на новый качественный уровень. Важную роль могут играть просветительские общества (например, возрождаемое общество «Знание») (рис. 8).

Таким образом, принципиально важно не только политическое образование, но также политическое воспитание и политическое просвещение. К этому должны подключиться, активно сотрудничая друг с другом, политики, эксперты-политологи и образовательная система.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Высшие ценности Российского государства. М.: Научный эксперт, 2012. 624 с.
2. Громов И.А., Мацкевич И.А., Семёнов В.А. Западная социология. СПб.: ООО «Издательство ДНК», 2003. 531 с.
3. Как Вы думаете, нужна ли России демократия? // Левада-Центр [Электронный ресурс] URL: <http://www.levada.ru/archive/gosudarstvo-i-obshchestvo/rossiya-i-demokratiya/kak-vy-dumaete>

- nuzhna-li-rossii-demokratiya (дата обращения: 24.12.2013).
4. Насколько Вы в целом интересуетесь политикой? // Левада-Центр [Электронный ресурс] URL: <http://www.levada.ru/archive/gosudarstvo-i-obshchestvo/politicheskoe-uchastie/naskolko-vy-v-tselom-interesuetes-politiko/> (дата обращения: 24.12.2013).
 5. Политическая жизнь страны: оценка и участие // ВЦИОМ [Электронный ресурс] URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113813> (дата обращения 24.12.2013).
 6. World Values Survey [Электронный ресурс] URL: <http://www.worldvaluessurvey.org/> (дата обращения: 24.12.2013).