

ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 930.23

DOI: 10.18384/2310-676X-2022-2-115-120

ПОЛИТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВА АЛЕКСАНДРА III В СОВЕТСКИХ УЧЕБНИКАХ ИСТОРИИ ДЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Горлов М. И., Мезенцева Ю. И.

Московский государственный областной университет

141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Определить особенности интерпретации внутренней и внешней политики Российской империи периода правления Александра III в вузовских учебниках советского и постсоветского (1990-х гг.) периодов по отечественной истории.

Процедура и методы. Проведён сравнительный анализ текстов советских и современных учебников для высшей школы по отечественной истории, касающийся оценки различных аспектов внутренней и внешней политики Александра III.

Результаты. Эмпирически проверено влияние на оценку внутренней и внешней политики правительства Александра III, характер и глубину представления исторического материала идеологической ситуации, характерной для времени составления вузовских учебников по отечественной истории.

Теоретическая и/или практическая значимость. Определены факторы, влияющие на оценку внутренней и внешней политики Александра III в вузовских учебниках советского и современного периодов, а также глубину представленного в них исторического материала.

Ключевые слова: политика России конца XIX в., «контрреформы» Александра III, идеология государственной политики, советские учебники истории, современные учебники истории для высшей школы

THE POLICY OF THE GOVERNMENT OF ALEXANDER III IN SOVIET HISTORY TEXTBOOKS FOR HIGHER EDUCATION

M. Gorlov, Yu. Mezentseva

Moscow Region State University

ul. Very Voloshinoi 24, Mytishchi 141014, Moscow region, Russian Federation

Abstract

Aim. To determine the peculiarities of the interpretation of the domestic and foreign policy of the Russian Empire during the reign of Alexander III in university textbooks on national history of the Soviet and post-Soviet (1990s) periods.

Methodology. The authors have made comparative analysis of the texts of Soviet and contemporary national history textbooks for higher education, concerning the assessment of various aspects of Alexander III's domestic and foreign policy.

Results. The authors have empirically tested the influence on the assessment of the domestic and foreign policy of the government of Alexander III, the nature and depth of the presentation of the historical material according to the ideological situation characteristic of the time of compiling university textbooks on Russian history.

Research implications. The factors influencing the assessment of Alexander III's domestic and foreign policy in university textbooks of the Soviet and modern periods, as well as the depth of the historical material presented in them, are determined.

Keywords: politics of Russia at the end of the 19th century, «counter-reforms» of Alexander III, ideology of state policy, Soviet history textbooks, modern history textbooks for higher education

Введение

Специфика подачи исторического материала вузовскими учебниками состоит в более глубоком и всестороннем его представлении. Сама структура материала, представленного в подобного рода учебниках, степень его конкретизации и обоснования выводов предполагает более высокий теоретический уровень исследования, нежели в учебниках для средней школы. Учебники истории для высшей школы выполняют не только воспитательные задачи, но и способствуют формированию научного мировоззрения молодёжи. С другой стороны, советская идеология оказывала заметное влияние на содержание учебников практически по всем школьным и вузовским дисциплинам. Однако влияние идеологии на учебники истории, очевидно, имело исключительный характер.

Эта статья в определённом смысле является продолжением исследования «Интерпретация государственной политики правительства Александра III в советских и современных школьных учебниках истории» [2], главная цель которого – определение характера влияния идеологических установок на интерпретацию и оценку деятельности правительства Александра III в разных сферах

внутренней и частично внешней политики Российской империи на основе сравнительного анализа содержания различных советских и современных учебников истории.

Известно, что оценка правления Александра III в советской историографии носит в целом негативный характер. Период правления Александра III получил даже своё собственное наименование – «период контрреформ». И хотя впоследствии этот термин подвергся глубокому анализу и даже критике со стороны отдельных отечественных учёных [1; 3; 4], на примере советских вузовских учебников мы видим, что даже в то время в понимании этого термина у авторов учебников не было полного единства во взглядах.

Интерпретация внутренней и внешней политики правительства Александра III в советских учебниках истории для вузов

В одном из первых советских учебников для вузов (1923 г.) – «Очерки русской истории» профессора В. Н. Бочкарёва – даётся довольно ёмкий по содержанию анализ экономического развития пореформенной России. И уже в этом лекционном курсе эпоха Александра III характеризуется как реакционный период,

а именно как эпоха «полного торжества дворянской реакции»¹. Оплотом самодержавия считалось дворянство, стремившееся восстановить свои утраченные права и политическое значение, а буржуазия, опасаясь «призрака революции», шла на уступки дворянству. Эти уступки, по мнению В. Н. Бочкарёва, состояли в конкретных мероприятиях: в принятии положений, призванных произвести «корректировку» реформ 1860-х гг. – об усиленной и чрезвычайной охране (1881), о земских учреждениях (1890), в изменениях судебных Уставов и «цензурных строгостях». Сильнее всего дворянская реакция отразилась на «крестьянском и аграрном законодательстве». И хотя под влиянием крестьянских волнений в 1881 г. был введён обязательный выкуп крестьянских наделов, уменьшены выкупные платежи, учреждён крестьянский поземельный банк (1882 г.), отменена подушная подать (1885 г.), все эти мероприятия практически не изменили тяжёлое материальное и правовое положение крестьян и фабрично-заводских рабочих².

В 1939 г. в СССР вышли в свет сразу несколько учебников истории, в т. ч. первый том учебника по истории СССР под редакцией Б. Д. Грекова, С. В. Бахрушина, В. И. Лебедева и Н. Л. Рубинштейна. Оценивая это событие, Д. А. Ковпак пишет, что перед авторами первого вузовского учебника стояла сложная задача: с одной стороны, необходимо было «обогащать» содержательную часть учебника, а с другой – сохранить его «идеологическую основу». Таким образом, несмотря на давление со стороны власти, историки должны были соблюсти хотя бы «видимость» научно-исследовательского подхода. Возрождение исторических факультетов, создание научно-исследовательских институтов, возвращение к работе истори-

ков «старой школы» и «разгромная» кампания против М. Н. Покровского – все это «восстанавливало» историческую науку, но, увы, уже в новых политических условиях – при полном подчинении государству [6, с. 267–268].

В учебнике для исторических факультетов «История СССР» М. В. Нечкиной (1949 г.) период правления Александра III рассматривается в контексте развития русского революционного движения, а точнее – оценки К. Марксом внутреннего положения России в конце 1870-х гг. как революционной ситуации. Эта ситуация сложилась в результате борьбы 2 типов буржуазного развития – «прусского» и «широкого демократического». Именно «демократический» тип буржуазного развития мог бы привести к уничтожению всех пережитков крепостничества. Однако развитие по второму, «демократическому», типу не было осуществлено из-за слабости народовольцев, а также из-за «трусливой соглашательской» тактики, которой придерживалась вся «либеральная общественность», что в итоге и привело к ещё более «свирепой реакции» правительства, чем при Александре II³.

С классовых позиций даёт автор оценку и, казалось бы, прогрессивным действиям правительства. Например, в связи с отменой выкупных платежей М. В. Нечкина замечает, что созванные Александром III «эксперты» (предводители дворянства, председатели земских управ и т. д.) руководствовались дореформенным принципом обложения душевого надела, а не принципом соответствия выкупных платежей ценности земли⁴.

Идеалом реакционной политической системы Александра III М. В. Нечкина считает «ветхую» уваровскую формулу: «самодержавие, православие и народность». В итоге, так же, как и В. Н. Бочкарёв, М. В. Нечкина отмечает, что цикл

¹ Бочкарёв В. Н. Очерк русской истории: конспект лекций для вузов, партшкол и для самообразования. М.: Октябрь, 1923. С. 137.

² Бочкарёв В. Н. Очерк русской истории: конспект лекций для вузов, партшкол и для самообразования. М.: Октябрь, 1923. С. 138–139.

³ История СССР. Т. 2. Россия в XIX веке / под ред. М. В. Нечкиной. М.: Государственное издательство политической литературы, 1949. С. 666–677.

⁴ Там же. С. 678.

контрреформ 1889–1894 гг. «должен был ... послужить к исправлению “роковых ошибок” 60-х годов»¹.

Также неоднозначно оценивается М. В. Нечкиной внешняя политика правительства Александра III. Даже министр иностранных дел Н. К. Гирс характеризуется ею как «слабый и нерешительный человек», всецело подверженный влиянию Бисмарка². Если Союз трёх императоров, по мнению М. В. Нечкиной, имел для России в целом позитивные последствия, поскольку облегчил борьбу против Англии и «оправдал себя» в афганском кризисе, укрепив позиции России на Кавказе и Чёрном море, то политика России в Болгарии полностью характеризуется как «провальная», нанеся серьёзный ущерб «престижу царизма». Союз России с Францией, с одной стороны, и Германии с Австрией – с другой, рассматривались М. В. Нечкиной в контексте изменений самой структуры капитализма, когда «... складывался монополистический капитализм и заканчивался раздел мира»³.

Примерно тот же подход к оценке деятельности правительства Александра III мы видим и в учебнике «История СССР, 1861–1917» для студентов педагогических институтов (под редакцией В. Г. Тюкавкина) 1990 г. издания. Внутренняя политика Александра III характеризуется здесь как наступление царизма на «прогрессивные ростки реформ» предшествующих десятилетий [5, с. 107]. По мнению авторов, период правления Александра III отмечен серией «реакционных преобразований», именуемых «контрреформами». При этом авторы уточняют содержание этого термина, полагая, что его нельзя ограничивать серией «реакционных законов». Контрреформы – это вообще весь «политический курс» правительства Александра III, пренебрегавше-

го не только общественным мнением, но и вопросами развития самоуправления, соблюдения законодательства. Отличительной особенностью правительственной политики, как в период реформ, так и контрреформ, является её абсурдность, состоявшая в готовности правительства к реформам, когда на самом деле оно не собиралось их осуществлять, а также в отказе от уступок, в то время как на деле оно их совершало [5, с. 107].

Своего рода идеологией политики контрреформ стало «общественное движение», основанное на недовольстве реформами, точнее, как пишут авторы, на недовольстве их ограниченностью. Таким образом, концепция контрреформ состояла из традиционных догм о «божественной» природе самодержавия и его политики, о централизации власти, об осуждении земского и городского самоуправления [5, с. 107–108]. Реакционная сущность царизма проявилась и в других сферах общественной жизни: в культуре и национальной политике (насаждение национальной розни, насильственная христианизация национальных меньшинств и преследование их «демократической» культуры) [5, с. 115–116].

В целом позитивно оценивают авторы присоединение среднеазиатских народов к России в период правления Александра III. На основе российского законодательства началось прогрессивное развитие региона, было ликвидировано рабство и работорговля, прекратились междоусобные войны, началось заселение региона жителями русских губерний. На рубеже XIX–XX вв. Средняя Азия стала основным поставщиком хлопка для промышленности России.

Иначе складывалась внешнеполитическая ситуация во второй половине XIX в. на Дальнем Востоке. Сначала царское правительство недооценило перспективы экономического и политического развития этого региона, что послужило косвенной причиной повышенной активности японской буржуазии. Однако по-

¹ Там же. С. 678, 685.

² Там же. С. 772.

³ История СССР. Т. 2. Россия в XIX веке / под ред. М. В. Нечкиной. М.: Государственное издательство политической литературы, 1949. С. 780–781.

сле заключения союза с Францией внешнеполитические приоритеты сменились: правительство вынуждено было снизить активность на Балканах, но в то же время активизировалась внешнеполитическая деятельность русского правительства на Дальнем Востоке [5, с. 130–154].

Заключение

Характеризуя оценки авторов вузовских учебников по отечественной истории советского и постсоветского (1990-х гг.) времени в отношении государственной политики Александра III, можно утверждать, что они полностью определялись политической доктриной

государства, рассматривавшей политическую историю России второй половины XIX в. строго в контексте развития революционной борьбы пролетариата с самодержавием. В то же время соблюдение авторами учебников «видимости научного подхода» выражалось в достаточно подробном исследовании большого числа внутривнутриполитических актов правительства Российской империи. При этом рассмотрение действий правительства и их оценка авторами учебников истории носила исключительно узкий и односторонний характер.

Дата поступления в редакцию 08.06.2021

ЛИТЕРАТУРА

1. Биюшкина Н. И. К вопросу о понятии контрреформ 80–90-х гг. XIX в. в России // Российский юридический журнал. 2011. № 5 (80). С. 209–215.
2. Горлов М. И., Мезенцева Ю. И. Интерпретация государственной политики правительства Александра III в советских и современных школьных учебниках истории // Вестник Московского государственного университета. Серия: История и политические науки. 2020. № 3. С. 75–82.
3. Горелик Ф. Б. Раскрытие закономерностей общественного развития в курсах истории. М.: Просвещение, 1969. 207 с.
4. Боханов А. Н. Император Александр III. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2019. 562 с.
5. История СССР, 1861–1917 / В. Г. Тюкавкин, В. А. Корнилов, А. В. Ушаков, В. И. Старцев. М.: Просвещение, 1990. 462 с.
6. Ковпак Д. А. Первый советский учебник по истории СССР для вузов в оценках ленинградских историков // Страницы истории : сб. науч. статей, посвященный 65-летию со дня рождения профессора Григория Алексеевича Тишкина / сост. А. С. Крымская. СПб: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2008. С. 267–288.

REFERENCES

1. Biyushkina N. I. [On the question of the notion of counterreform of 80–90ies of the XIXth century in Russia]. In: *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal* [Russian Juridical Journal], 2011, no. 5 (80), pp. 209–215.
2. Gorlov M. I., Mezentseva Yu. I. [Interpretation of the state policy of the government of Alexander III in Soviet and modern school history textbooks]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i politicheskie nauki* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: History and Political Sciences], 2020, no. 3, pp. 75–82.
3. Gorelik F. B. *Vyavleniye zakonmernostey obshchestvennogo razvitiya v kursakh istorii* [Revealing patterns of social development in history courses]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1969. 207 p.
4. Bokhanov A. N. *Imperator Aleksandr III [Emperor Alexander III]*. Moscow, ООО «Russkoye slovo – uchebnik» Publ., 2019. 562 p.
5. Tyukavkin V. G., Kornilov V. A., Ushakov A. V., Startsev V. I. *Istoriya SSSR, 1861–1917 gg.* [History of the USSR, 1861–1917]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1990. 462 p.
6. Kovpak D. A. [The first Soviet textbook on the history of the USSR for universities in the assessments of Leningrad historians]. In: Krimskaya A. S., ed. *Stranitsy istorii: sbornik nauchnykh statey, posvyashchennyy 65-letiyu so dnya rozhdeniya professora Grigoriya Alekseyevicha Tishkina* [Pages of History: a collection of scientific articles dedicated to the 65th anniversary of the birth of Professor Grigory Alekseevich Tishkin]. St. Petersburg, Izd-vo Sankt-Peterburgskogo universiteta Publ., 2008, pp. 267–288.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Горлов Михаил Иванович – старший преподаватель кафедры методики обучения изобразительному и декоративному искусству Московского государственного областного университета;
e-mail: mgorlov@mail.ru

Мезенцева Юлия Ивановна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой методики обучения изобразительному и декоративному искусству Московского государственного областного университета;
e-mail: kaf-moidi@mgou.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Mikhail I. Gorlov – Senior Lecturer, Department of Teaching Methods of Fine and Decorative Arts, Moscow Region State University;
e-mail: mgorlov@mail.ru

Julia I. Mezentsseva – Cand. Sci. (Education), Assoc. Prof., Departmentally Head, Department of Methods of Teaching Fine and Decorative Arts, Moscow Region State University;
e-mail: kaf-moidi@mgou.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Горлов М. И., Мезенцева Ю. И. Политика правительства Александра III в советских учебниках истории для высшей школы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2022. № 2. С. 115–120.
DOI: 10.18384/2310-676X-2022-2-115-120

FOR CITATION

Gorlov M. I., Mezentsseva Yu. I. The policy of the government of Alexander III in soviet history textbooks for higher education. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: History and Political Sciences*, 2022, no. 2, pp. 115–120.
DOI: 10.18384/2310-676X-2022-2-115-120