

Научная статья

УДК 930

DOI: 10.18384/2949-5164-2026-1-138-148

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ПОСОБИЯХ НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ В КОНТЕКСТЕ ВНЕДРЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА

Сухов В. В.*, Жигирева Е. Г., Тучин В. А.

Государственный университет просвещения

г. Москва, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор, e-mail: eg.zhigireva@yandex.ru

Поступила в редакцию 02.02.2026

После доработки 18.02.2026

Принята к публикации 26.02.2026

Аннотация

Цель. Рассмотреть историю реализации попыток внедрения деятельностного подхода к изучению отечественной региональной истории в советское время, в постсоветской и современной России.

Процедура и методы. В ходе исследования был проведён сравнительный анализ учебных пособий и элементов учебно-методических комплексов за приблизительно 100 лет – с 1920-х по 2020-е гг. Рассмотрению подверглись те учебные пособия, рабочие тетради и практикумы, в которых авторами предпринимались попытки предложить альтернативный традиционному нарративному подход к освоению обучающимися материала как общей отечественной, так и региональной истории. Для выявления содержательных и методических взаимосвязей между различными учебными пособиями использовался историко-генетический подход.

Результаты. В ходе изучения круга учебных пособий 1920–2020 гг. получены данные, свидетельствующие о нескольких этапах, на которых предпринимались попытки внедрения деятельностного подхода в изучение общей отечественной и региональной истории. Очевидно смещение в последнюю четверть века в сторону более многостороннего и активного внедрения деятельностного подхода в преподавание общей и региональной истории, а также вовлечения таких аспектов региональной истории, как история духовной жизни, политической борьбы 1920-х – 1930-х гг., практически исчезает проблематика социального неравенства и революционной борьбы в дореволюционный период. При этом сохраняется внимание к подвигу советского народа в Великой Отечественной войне, роли выдающихся деятелей культуры и искусства.

Теоретическая и/или практическая значимость. Приводимые в статье данные могут быть использованы для дальнейших исследований в области изучения региональной истории в рамках школьного обучения. Кроме этого, история внедрения деятельностного подхода в преподавании истории в школе даёт возможность использования наиболее удачных практических достижений в современном учебном процессе.

Ключевые слова: региональная история, практикум, деятельностный подход, краеведение

Благодарности. Работа подготовлена в рамках реализации грантового научно-исследовательского проекта Государственного университета просвещения на 2026 год по теме: «Практи-

кум по истории Московской области с древнейших времён до начала XXI века для учащихся 5–7 классов по предмету «История нашего края: Московская область» (утв. приказом № ПР-7 от 13.01.2026).

Для цитирования:

Сухов В. В., Жигирева Е. Г., Тучин В. А. Региональная история в отечественных школьных учебных пособиях новейшего времени в контексте внедрения деятельностного подхода // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2026. № 1. С. 138–148.

DOI: 10.18384/2949-5164-2026-1-138-148

Original research article

REGIONAL HISTORY IN MODERN RUSSIAN SCHOOL TEXTBOOKS IN THE CONTEXT OF INTRODUCING AN ACTIVITY-BASED APPROACH

V. Sukhov*, E. Zhigireva, V. Tuchin

Federal State University of Education

Moscow, Russian Federation

* Corresponding author, e-mail: eg.zhigireva@yandex.ru

Received 02.02.2026

Revised 18.02.2026

Accepted 26.02.2026

Abstract

Aim. To examine the history of attempts to implement an activity-based approach to studying Russian regional history in Soviet, post-Soviet, and modern Russia.

Methodology. The study conducted a comparative analysis of textbooks and elements of educational and methodological complexes over approximately one hundred years, from the 1920s to the 2020s. The study focused on textbooks, workbooks, and practical exercises that attempted to offer an alternative approach to teaching students about both national and regional history, rather than the traditional narrative approach. A historical-genetic approach was used to identify the content and methodological connections between different textbooks.

Results. A study of a range of textbooks from the 1920s to the 2020s revealed several stages at which attempts were made to introduce an activity-based approach to the study of general national and regional history. There has been an obvious shift in the last quarter of the century towards a more multilateral and active implementation of an activity-based approach in teaching general and regional history, as well as the involvement of such aspects of regional history as the history of spiritual life, the political struggle of the 1920s – 1930s, and the problems of social inequality and revolutionary struggle in the pre-revolutionary period. At the same time, attention remains focused on the feat of the Soviet people in the Great Patriotic War, the role of outstanding cultural and artistic figures.

Research implications. The data presented in the article can be used for further research in the field of studying regional history within the framework of school education. In addition, the history of implementing an activity-based approach in teaching history at school provides an opportunity to use the most successful practical achievements in the modern educational process.

Keywords: regional history, workshop, activity-based approach, local history

Acknowledgment. The work was prepared as part of the implementation of the State University of Education's grant research project for 2026 on the topic: «Practical Work on the History of the Moscow Region from Ancient Times to the Beginning of the 21st Century for Students in Grades 5–7 in the Subject 'History of Our Region: The Moscow Region'» (approved by Order no. PR-7 dated January 13, 2026).

For citation:

Sukhov, V. V., Zhigireva, E. G. & Tuchin, V. A. (2026). Regional history in modern Russian school textbooks in the context of introducing an activity-based approach. In: *Bulletin of Federal State University of Education. Series: History and Political Sciences*, 1, 138–148.

DOI: 10.18384/2949-5164-2026-1-138-148

Введение

Период 1920-х – начала 1930-х гг. в советской России охарактеризовался 2 оставившими значительное наследие процессами. Во-первых, на это время приходится расцвет краеведения и усиления внимания к вопросам региональной истории. Помимо государственной поддержки и перетекания части интеллигенции из крупных городов в провинцию, среди причин такого расцвета называется и потребность в изменении характера школьного преподавания, которое следовало теснее связать с практикой [1, с. 34–35]. С опорой на зарубежный опыт (Дж. Дьюи, М. Монтессори и др.) предполагалось расширить поле самостоятельной деятельности обучающихся, увеличить возможности поиска и эксперимента. После отказа в 1923 г. от «предметного» построения содержания школьного обучения (история становилась частью обществоведения, а её содержание частично было отражено в таких учебниках, как «Фазы общественного развития»¹) к середине 1920-х гг. при изучении обществоведения одна из частей основного курса этого предмета предполагала изучение «Эволюции общественной жизни в данном крае» [1, с. 35–36]. Соответственно, при практикоориентированном освоении данного предмета обучающиеся неизбежно обращались к региональной истории.

Во-вторых, в этот период деятельностный подход в школьном обучении начинает получать мощное теоретическое обоснование в работах выдающихся отечественных психологов и философов, прежде всего Л. С. Выготского и С. Л. Рубинштейна.

Несмотря на то, что уже в середине 1930-х гг. в школьном преподавании произошёл системный отказ от педагогических экспериментов предшествовавшего десятилетия, и в школьную программу вернулся предмет «История» с унифицированным общесоюзным содержанием, которое было отражено в единых учебниках, новые попытки расширить использование деятельностного подхода в преподавании истории, как и попытки восстановить изучение региональной истории в рамках школьного курса истории, предпринимались на протяжении второй половины XX – начала XXI вв.

В свете введения в настоящее время курса «История нашего края» как части курса истории России представляется важным проследить ключевые этапы внедрения деятельностного подхода в изучение общей истории Отечества и региональной истории на протяжении последнего столетия.

Реализация деятельностного подхода в учебных пособиях по общей отечественной и региональной истории советского и постсоветского времени

Как было указано выше, в первой половине 1920-х гг. школьное преподавание истории (в рамках обществоведения)

¹ Гуковский А. И., Трахтенберг О. В. Фазы общественного развития: Учебная книга / под ред. П. Кушнера (Кнышева). Вып. 1. М.-Л.: Гос. изд-во, 1928. 148 с.

было ориентировано на практическую деятельность ученика, в т. ч. поисковую, что в реалиях того времени могло быть реализовано, прежде всего, в виде краеведческой деятельности. Деятельность массово распространившихся краеведческих кружков и обществ, отразившаяся в т. ч. в их публикационной активности [2], демонстрировала, каких значительных результатов можно достичь в области изучения истории родного края. По словам Н. К. Крупской, взгляды которой во многом определяли формирование подхода к преподаванию истории в школе, учебники, необходимые школе, должны были быть связаны с непосредственной жизнью и бытом учеников, в частности, отражать «жизнь ребят данной школы» [3, с. 56]. Дополнительным фактором, стимулировавшим обращение к тому материалу, который был сравнительно в большей степени доступен для учеников, была и острая нехватка учебников, обеспеченность школы которыми даже в середине 1920-х гг. не превышала 30% [4, с. 16]. Особенно по очевидным причинам страдали от этого сельские школы.

Примером реализации деятельностного подхода к изучению истории может быть «Рабочая книга по истории» А. А. Введенского и А. В. Предтеченского (1928)¹, которая, по словам её составителей, появилась как обобщение их педагогического опыта и была призвана заполнить лауну, образовавшуюся из-за несоответствия применения лабораторного метода в преподавании истории и имевшейся учебной литературы: «одни из пособий представляют собой... учеб-

ники, которые дают совершенно обработанный материал, недостаточный для лабораторной работы. Другие являются сборниками документов (хрестоматии), пользоваться которыми самостоятельно учащийся не может»². В «Рабочей книге по истории» каждая тема выстроена по единой логике:

- 1) целевая установка;
- 2) источниковый материал для изучения учениками, сопровождающийся вопросами, на которые необходимо было давать только письменный ответ;
- 3) краткий заключительный очерк, преследующий цель обобщения полученных данных и сделанных учениками выводов, а также сообщения дополнительных сведений, которые невозможно было получить из представленных источников;
- 4) конференция с докладами учеников и завершающим словом учителя.

«Рабочая книга...» объединяла всеобщую и отечественную историю. Часть материала, как предполагалось, ученики должны получить из книг, рекомендуемых для домашнего чтения (так, по эпохе Ивана Грозного составители рекомендовали работы С. Ф. Платонова «Иван Грозный» и «Борис Годунов» и гл. I книги М. Вяткина «Торговый капитал в России»). Хотя у значительной части школьников возможности ознакомиться с рекомендуемой литературой не было, тем не менее и имеющегося в «Рабочей книге...» материала было достаточно для формирования ключевых навыков работы с историческими источниками, складывания представлений о ключевых периодах отечественной истории.

Если «Рабочая книга...» Введенского и Предтеченского была рассчитана на освоение общего курса всемирной и отечественной истории, для реализации рекомендаций по преподаванию основного курса обществоведения требовалось привлекать материал по региональной истории. Так, на Тобольской окружной

¹ Введенский А. А., Предтеченский А. В. Рабочая книга по истории. М.–Л.: Гос. изд-во, 1928. 2 ч. Ч. 1. 260 с.; Ч. 2. 267 с. «Рабочая книга» как наиболее приемлемый формат учебной литературы для школы была разработана сначала для начальной, а затем и для основной школы в середине 1920-х гг., в значительной мере её появление связано с именем П. П. Блонского, издавшего в 1924 г. знаменитую «Красную зорьку». «Рабочая книга» как форма нового учебника была одобрена на I Всероссийской конференции по учебнику и детской книге в 1926 г. [5, с. 65–66].

² Введенский А. А., Предтеченский А. В. Рабочая книга по истории... Ч. 2. С. 4.

учебно-практической конференции, прошедшей в 1923 г., делегаты указывали на краеведение как на основу содержания для большинства предметов, в частности, учителю предлагалось использовать издание местного Общества изучения края при Тобольском музее – книгу М. П. Коптилова «Декабристы в Тобольском крае» [6, с. 57]. Несколько месяцев издавался тобольский журнал «Наш край». Вместе с тем такая интеграция краеведения и школьного преподавания не была повсеместной [6, с. 57].

В ходе унификации школьного преподавания истории в середине 1930-х гг. и масштабного упадка краеведческого движения эксперименты по внедрению деятельностного подхода были свёрнуты. В новом учебнике по истории Отечества А. В. Шестакова не нашлось места даже вопросам на повторение¹.

Вместе с тем изучение региональной истории продолжалось в рамках деятельности детских кружков и клубов. Период конца 1940-х – 1980-х гг. отмечен рядом педагогических экспериментов, среди которых целесообразно отметить работу созданного по инициативе Г. А. Кулагиной в 1957 г. в Свердловске на историческом факультете Свердловского государственного пединститута и существовавшего более 30 лет кружка исторических игр (КИИ)². Несмотря на очевидную специфику игровых форм и методов обучения, обращает на себя внимание стремление коллектива, сложившегося вокруг Г. А. Кулагиной, видеть в дидактических играх по истории «своеобразное продолжение обучения истории в игровой фор-

ме», осваивая «не только то, что пройдено, но и то, что выходит за пределы учебных книг»³.

Так, в начале 1960-х гг. кружковцы Г. А. Кулагиной на основе изданных в 1960–1961 г. серий портретов героев и полководцев Гражданской войны создали игру «Мы знаем и помним своих героев», где на каждого героя создавался «квартет» (термин КИИ)⁴. Затем появились аналогичные серии «Герои Великой Отечественной войны», «Герои Советского Союза», «Герои Труда». Автор отмечает поисковый характер создания таких серий: для создания галереи портретов «использовали почтовые марки, картинки из отрывных календарей и с почтовых конвертов... Важно и то, что эти игры могут обновляться и продолжаться, т. к. каждый день в нашей стране приносит новые и новые имена героев труда и тех, кто, совершив героические поступки, в своё время по каким-либо причинам не приобрёл широкой известности в народе»⁵.

В это же время на основе педагогического опыта, показавшего эффективность использования таких средств организации самостоятельной деятельности обучающихся, появились тетради для самостоятельных работ по всеобщей истории⁶. Прежде всего, это тетради по истории древнего мира и средних веков

¹ Краткий курс истории СССР. Учебник для 3–4 кл. / Под ред. проф. А. В. Шестакова. М.: Учпедгиз, 1937. 235 с.

² Настольной книгой для многих учителей стала выдержавшая в 1983 г. переиздание книга, обобщившая опыт кружка (Кулагина Г. А. Сто игр по истории. М.: Просвещение, 1967. 278 с.) и расширившая предыдущее пособие: Кулагина Г. А. Кружок исторических игр. Пособие для студентов исторического факультета и учителей истории 8–9-х кл. Свердловск, 1961. 76 с.

³ Кулагина Г. А. Сто игр по истории. М.: Просвещение, 1967. С. 31.

⁴ Квартет включал в себя: «а) портрет, б) текст краткой биографии, в) часть карты с указанием мест боёв и сражений, г) отрывок из воспоминаний о данном герое или отрывок из художественного произведения» (Кулагина... С. 45–46).

⁵ Кулагина... С. 46.

⁶ Тененбаум М. И. Тетрадь для самостоятельных работ по истории Древнего мира. V класс. М.: Учпедгиз, 1964. 92 с.; Тененбаум М. И. Тетрадь для самостоятельных работ по истории Средних веков. VI класс. М.: Учпедгиз, 1969. 102 с.; Тененбаум М. И. Тетрадь для самостоятельных работ по истории СССР. М.: Учпедгиз, 1967. 108 с. В это же время появляются и тетради для самостоятельных работ по другим школьным предметам, в частности, по физической географии (Токарский Н. К. Тетрадь для самостоятельных работ по физической географии для V кл. М.: Учпедгиз, 1960. 112 с.) и др.

(автор-составитель из Новосибирска – педагог и методист М. И. Тененбаум), предназначенные для закрепления полученных на уроке знаний по предмету. Они предполагали составление планов параграфов, выполнение заданий по контурным картам, заполнение сравнительных таблиц и работу с понятийным аппаратом с опорой на материал учебника, давая возможность разнообразить самостоятельную работу ученика. Тем не менее это начинание развития не получило. Появившиеся уже в конце советского периода сборники заданий для самостоятельной работы являлись пособиями для учителя¹.

В постсоветский период появляется значительное число экспериментальных учебных пособий по истории, в т. ч. подлинный расцвет переживают учебники и учебные пособия по региональной истории. Были и попытки реализации деятельностного подхода. Так, в издательстве гимназии «Открытый мир» в 1995–1996 гг. для учащихся средних классов вышли рабочие тетради по истории в серии «Шаг за шагом»². Возвращаясь к идее отказа от традиционного учебника, авторский коллектив под руководством педагога, создателя системы коммуникативной дидактики Ю. Л. Троицкого (Новосибирск, Москва) предложил дать возможность обучающемуся по сути самому написать свой собственный «учебник» по истории.

Опираясь на достижения отечественной педагогики и психологии, авторы на основе системы «опорных конспектов, таблиц, диаграмм, тестов, логических заданий», работы с источниковым материалом рассчитывали стимулировать «формирование самостоятельного учебного алгоритма»³. Акцентировалось расширение поисковой активности ученика вне рамок школьной программы⁴. Более того, в установке уже первой такой тетради «Имя и родословная» ставилось ограничение на пересказ, воспроизведение учебного материала: «Даже если в тетради даны конкретные вопросы и задания, только ты сам должен решить, ЧТО и КАК на них отвечать... ты не должен писать то, что не является твоим собственным мнением»⁵.

Поскольку процесс освоения элементарных навыков исторического исследования был ориентирован на самостоятельность работы ученика, вновь возникает потребность обращения к истории малой Родины (раздел «Мой дом, моя улица, мой город» тетради «Имя и родословная»).

С середины 1990-х гг. рабочие тетради получили распространение не как самостоятельное средство организации деятельности обучающихся, а как часть учебно-методических комплексов, ядром которых является учебник, а методическое пособие для учителя, рабочая тетрадь, электронное приложение, а также в ряде случаев хрестоматия и атлас дополняют его. К своим учебникам разработали рабочие тетради Т. В. Черникова (история России), Л. А. Кацва (история России), А. Я. Юдовская (всеобщая история Нового времени) и др. Появились и

¹ См., напр.: Донской Г. М. Задания для самостоятельной работы по истории средних веков: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 1987. 126 с. (переиздано в 1992 г.).

² Троицкий Ю. Л. История. Имя и родословная. М.: Изд-во гимназии «Открытый мир», 1995. 32 с. (Рабочие тетради. Шаг за шагом); Троицкий Ю. Л. История. Киевская Русь (эпизоды истории Отечества). Учебное пособие. М.: Изд-во гимназии «Открытый мир», 1995. 96 с. (Рабочие тетради. Шаг за шагом); Данилевский И. Н. История. Русь древняя и средневековая. 6 кл. М.: Изд-во гимназии «Открытый мир», 1996. 111 с. (Рабочие тетради. Шаг за шагом); Троицкий Ю. Л. История России X–XVI вв.: Рабочая тетрадь. Жуковский: МИМ ЛИНК, 2001. 96 с.

³ Троицкий Ю. Л. История. Имя и родословная... С. 3.

⁴ «Только на страницах учебников история выглядит просто и однозначно. Стоит сделать лишь один шаг за эти страницы – и то, что казалось ясным, теряет чёткий контур» (Данилевский И. Н. История. Русь древняя и средневековая... С. 3).

⁵ Троицкий Ю. Л. История. Имя и родословная... С. 3.

универсальные рабочие тетради, разработанные В. В. Кирилловым, Е. Н. Захаровой и другими авторами, при этом также написавшими свои учебники¹.

В это же время, в середине 1990-х гг., появляется ряд экспериментальных учебников и учебных пособий, ориентирующих на организацию самостоятельной деятельности учеников. Пример такого учебного пособия – «По следам прошлого» (в 3 ч.), созданный авторским коллективом лаборатории «МЕТАР» под руководством В. В. Сухова и увидевший свет в 1995–1998 гг. в издательстве «ТЕРРА»². Авторы стремились реализовать в данном учебнике принципы развивающего обучения, и сразу же после выхода первой части учебник прошёл масштабную апробацию в школе-гимназии № 91 г. Москвы, являвшейся ключевой экспериментальной площадкой внедрения системы развивающего обучения в преподавание в школе (ныне ГБОУ г. Москвы «Школа № 91») [8].

Внедрение деятельностного подхода в преподавании истории было реализовано в виде особых уроков-практикумов в учебнике по истории России, разработанном авторским коллективом под руководством профессора О. В. Волобуева³. В 2 частях учебника представлены 10 уроков-практикумов (напр., ч. 1 §36 «Советская экономическая политика: планы, трудности, результаты» и др.). В материалах к этим практикумам

представлены подборки документов по конкретной теме, на основе которых от обучающихся требовалось написать по каждой такой теме небольшую работу по предложенному плану с последующим обсуждением на уроке. Этот план близок структуре одного из заданий регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников (ВсОШ) по истории – исторического проекта – и включал постановку проблемы, краткую характеристику исторической ситуации, характеристику источников по теме и их возможностей для освещения проблемы, сравнительный анализ источникового материала с т. зр. изучаемой проблемы и подведение итогов этого мини-исследования.

Собственно сама форма такого олимпиадного задания, как исторический проект, была разработана в самом начале 2000-х гг. М. Ю. Брандтом и С. И. Козленко как компонент комплекта заданий ВсОШ по истории, проверяющий сформированность у участников навыков самостоятельного научного поиска и работы с историческими источниками разных типов, и получила развитие в дальнейшем. Определённым обобщением накопленного опыта с характеристикой примеров и рекомендациями обучающимся по подготовке к региональному и заключительному этапам ВсОШ по истории стала книга «Исторический проект», впервые вышедшая в 2017 г. в издательстве «Русское Слово»⁴.

УМК по региональной истории Московской области 2000-х – 2010-х гг. и реализация деятельностного подхода

Потребность в изучении истории родного края вызвала появление уже в 1990-х гг. в ряде регионов России учебных пособий такой направленности. К началу

¹ Характеристику начального периода разработки рабочих тетрадей по истории в 1990-х гг., а также экспериментальные результаты внедрения рабочих тетрадей в гимназии «Открытый мир» см.: [7].

² По следам прошлого: Дороги истории: Книга для начального обучения истории: Ч. 1 / Под общ. ред. О. Волобуева; Худож. А. Митрофанов. М.: ТЕРРА, 1997. 144 с.; Ч. 2 / Под общ. ред. О. Волобуева; Худож. А. Митрофанов. М.: ТЕРРА, 1997. 160 с.; Ч. 3: Путь России. История России в рассказах, иллюстрациях, заданиях / Под общ. ред. О. Волобуева; Худож. А. Митрофанов. М.: ТЕРРА, 1998. 208 с.

³ История России. Углубленный уровень. 11 кл.: в 2 ч. Учебник / О. В. Волобуев, В. В. Журавлёв, А. П. Ненароков, В. В. Сухов. М.: Дрофа, 2013–2014. Ч. 1. 2013. 358 с.; Ч. 2. 2014. 398 с.

⁴ Хитров Д. А., Черненко Д. А., Талызина А. А., Камараули Е. В. Исторический проект: учебно-метод. пособие. М.: Русское Слово, 2017. 374 с. (переиздано в 2019 г.).

2000-х гг. национально-региональный компонент начали активно внедрять в школьное преподавание истории, причём как в виде составляющей курса истории России (на неё Министерством образования и науки рекомендовалось выделять 10–15% учебного времени), так и в виде самостоятельных предметов и факультативов. В регионах активно велись дискуссии о формах и методах изучения истории родного края [9, с. 118].

В это же время для школ Московской области авторский коллектив лаборатории «МЕТАР» под руководством В. В. Сухова разработал учебник по истории Московской области, где была предпринята попытка соединить изучение региональной истории и реализацию принципов развивающего обучения¹. Учебник сразу создавался как элемент учебно-методического комплекса (УМК), включавшего в себя методическое пособие для учителя и рабочую тетрадь для ученика². Вышедший в издательстве Московского государственного областного университета, на базе которого действует лаборатория «МЕТАР», и выдержавший несколько переизданий УМК на протяжении длительного времени был основой преподавания регионального компонента по истории в Московской области, «соседствуя» с учебниками Л. Ф. Греханкиной «Родное Подмосковье»³ (как часть курса географии) и Л. Л. Шевченко «Духовное краеведение Подмосковья»⁴.

¹ Сухов В. В., Морозов А. Ю., Абдулаев Э. Н., Жигирева Е. Г. История Московской области: учеб. пособие для учащихся общеобраз. учреждений Московской области. М.: Изд-во МГОУ, 2003. 206 с.

² Сухов В. В., Морозов А. Ю., Абдулаев Э. Н., Жигирева Е. Г. История Московской области. Методическое пособие для учителя. М.: Изд-во МГОУ, 2003. 112 с.; Сухов В. В., Абдулаев Э. Н., Морозов А. Ю., Жигирева Е. Г. История Московской области. Рабочая тетрадь. М.: Изд-во МГОУ, 2003. 80 с. (неоднократно переиздавались).

³ Греханкина Л. Ф. Родное Подмосковье. Учеб. пособие для учащихся 7–8–9 классов общеобраз. учреждений Московской области. М.: МГОУ, 2007. 192 с. (неоднократно переиздавалось).

⁴ Шевченко Л. Л. Духовное краеведение Подмосковья. Учеб. пособие для обучающихся общеобраз.

Авторским коллективом лаборатории «МЕТАР» были созданы и учебники по истории отдельных регионов Московской области – Талдомского, Дмитровского, Красногорского районов и городского округа Химки⁵. Идея изучения истории родного края на основе самостоятельной деятельности ученика была реализована как в виде включения в УМК хрестоматии (Дмитровский район)⁶, так и ряда творческих заданий и отдельных уроков-практикумов в учебнике. Уже в первом из учебников по истории регионов Подмосковья – Талдомского района – были включены обширные материалы для самостоятельной работы (художественные тексты и фрагменты разного рода письменных источников). В учебнике по истории Московской области, изданном в 2012 г., появились уроки-практикумы: «Заставим Волгу течь мимо кремля», «Герои и подвиги», «Космическая гонка начиналась с подмосковной земли»⁷.

Отметим, что в учебниках и учебных пособиях 1990-х – 2010-х гг. при исчезновении традиционной для советского времени проблематики революционного движения, классовой борьбы в разные исторические периоды сохраняется внимание к подвигу наших сограждан в годы Великой Отечественной войны,

организаций Московской области. М.: Центр поддержки культурно-исторических традиций Отечества, 2005. 255 с. (неоднократно переиздавалось).

⁵ Сухов В. В. и др. История Талдомского района. Учеб. пособие. М.: Изд-во «Магистр-Пресс», 2005. 204 с.; Сухов В. В. и др. История. Московская область. Дмитровский район. Учеб. пособие. М.: Финансовый контроль; «Магистр-Пресс», 2006. 232 с. (переиздавалось в 2007 г.); Сухов В. В., Клемешов А. С., Жигирева Е. Г., Тучин В. А. История Городского округа Химки: учеб. пособие для общеобраз. учреждений. М.: «Изд-во Зарницы», 2009. 232 с.; Сухов В. В., Клемешов А. С., Жигирева Е. Г., Тучин В. А. Московская область. Красногорский район. Учеб. пособие для общеобраз. учреждений. М.: Изд-во МГОУ, 2012. 253 с.

⁶ Сухов В. В. и др. История. Московская область. Дмитровский район. Хрестоматия. М.: Финансовый контроль; «Магистр-Пресс», 2007. 304 с.

⁷ Сухов В. В., Жигирева Е. Г., Клемешов А. С. История Московской области: учеб. пособие для общеобраз. учреждений. М.: Перо, 2012. 224 с.

космическим достижениям, роли в истории родного края выдающихся деятелей культуры и искусства. Появляются и новые темы: в частности, история Церкви и духовной жизни (реализованная в Московской области в отдельном курсе духовного краеведения).

Реализуется принцип деятельностного подхода к изучению региональной истории и в других регионах России. Один из наиболее ярких и удачных примеров – линейка учебников по истории Дальнего Востока О. Ю. Стреловой и М. И. Романовой¹. Авторы указывают, что в основе их разработок лежит системно-деятельностный подход, учебник «побуждает к поиску знаний и формированию собственного опыта исследовательской поисково-информационной деятельности»². Учебники устроены как своего рода путешествие в прошлое Дальневосточного края, в котором ученики знакомятся с источниковым материалом по истории региона. При минимальном объёме авторского текста основное место в учебниках занимают фрагменты письменных источников, богатый иллюстративный материал и поисковые творческие задания различных типов.

Возвращение регионального компонента в виде курса «История нашего края» как части курса истории России предполагает не только создание для каждого региона России соответствующего учебника³, но и методического обе-

спечения преподавания курса «История нашего края», в частности, методического пособия для учителя и практикума для обучающихся. Обоснованием важности создания таких практикумов, позволяющих реализовать деятельностный подход в изучении истории малой Родины, является Указ Президента РФ № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоёмких технологий»⁴. В нём среди приоритетных направлений присутствует «укрепление социокультурной идентичности российского общества и повышение уровня его образования».

Заключение

Изучение истории попыток внедрения деятельностного подхода в изучение общей отечественной и региональной истории в последнее столетие позволяет говорить о нескольких этапах такого внедрения: 1920-е – начало 1930-х гг., конец 1950-х – 1960-е гг., середина 1990-х – начало 2010-х гг. и, наконец, 2020-е гг. Очевидно смещение в последнюю четверть века в сторону более многостороннего и активного внедрения деятельностного подхода в преподавании общей и региональной истории, а также вовлечения таких аспектов региональной истории, как история духовной жизни, политической борьбы 1920-х – 1930-х гг., практически исчезает проблематика социального неравенства и революционной борьбы в дореволюционный период. При этом сохраняется внимание к подвигу советского народа в Великой Отечественной войне, роли выдающихся деятелей культуры и искусства в развитии родного края.

сти, Московской области, разработка таких учебников либо завершена, либо находится на завершающей стадии.

¹ Стрелова О. Ю., Романова М. И. История Дальнего Востока России в древности и Средневековье: учеб. пособие для 5–6 классов общеобраз. организаций. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2020. 128 с.; Стрелова О. Ю. История Дальнего Востока России и Новое время (XVII–XVIII вв.): учеб. пособие для 7–8 классов общеобраз. организаций. М.: Русское слово, 2022. 143 с.

² Макарова А. Ольга Стрелова: «Мы создали книгу-навигатор по истории Дальнего Востока // Комсомольская правда: [сайт] URL: <https://www.hab.kp.ru/daily/27409/4606205/> (дата обращения: 31.01.2026).

³ Учебники и учебные пособия для части регионов России уже подготовлены, помимо 32 регионов России, учебники для которых созданы на первом этапе такой работы, и в других регионах, в частно-

⁴ Указ Президента РФ от 18.06.2024 г. № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоёмких технологий» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50755?ysclid=ml2h32cuxy887549777> (дата обращения: 31.01.2026).

Внедрение накопленного опыта использования деятельностного подхода в изучении как общей, так и региональной истории позволяет предложить наиболее эффективные пути совершенствования преподавания регионального компонента в школьном курсе истории, обеспечить формиро-

вание региональной идентичности как неотъемлемой части общегражданской идентичности, патриотизма, приверженности к традиционным российским ценностям, отражающим самобытное духовное, историческое и культурное развитие многонационального народа России [10].

ЛИТЕРАТУРА

1. Огородникова О. А., Фирсова О. Г. Почему 1920-е годы стали золотым десятилетием советского краеведения // Журнал исторических исследований. 2019. Т. 4. № 1. С. 34–38.
2. «Краеведение – школа всех...». Региональные краеведческие общества в СССР 1920-х годов: штрихи к истории / сост. О. И. Дернова-Пигарева. М., 2024. 162 с.
3. Крупская Н. К. К вопросу о новом учебнике // Народный учитель. 1924. № 5. С. 50–56.
4. Бахтина И. Л. Обеспечение общеобразовательных школ Урала учебной литературой в 1920-е годы // Современный учебник по истории: теоретико-методологические, содержательные и методические аспекты. Ежегодник. Ч. II. Екатеринбург, 2014. С. 12–22.
5. Сенькина А. А. Последний авангардный проект советской школы: журналы-учебники 1930–1932 гг. // Отечественная и зарубежная педагогика. 2012. № 4. С. 60–91.
6. Захожая Т. М., Фролова Н. В. Обеспечение историко-обществоведческих дисциплин учебной литературой в школах севера Западной Сибири в 20-е – 30-е гг. XX в. // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2015. № 5. С. 54–61.
7. Привалова Е. А. Рабочие тетради как средство повышения эффективности учебного процесса: На материале истории: дис. ... канд. пед. наук. Кемерово, 2002. 179 с.
8. Реализация принципов развивающего обучения в преподавании истории: опыт лаборатории «МЕТАР» (факультета истории, политологии и права ГУП) / В. В. Сухов, А. С. Клемешов, Е. В. Хлыстова, М. В. Дворковая // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2025. № 4. С. 54–63. DOI: 10.18384/2949-5164-2025-4-54-63
9. Болотова Е. Ю., Третьяк Д. В. Формы взаимодействия субъектов образовательного и культурного пространства в реализации регионального компонента исторического образования // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 4. С. 117–120.
10. Захарова Л. Н., Балина Л. Ф. Региональная идентичность в контексте культурной политики // Культура и цивилизация. 2020. Т. 10. № 1А. С. 57–63. DOI: 10.34670/AR.2020.47.1.007

REFERENCES

1. Ogorodnikova, O. A. & Firsova, O. G. (2019). Why the 1920s became the golden decade of Soviet local history. In: *Journal of Historical Research*, 4-1, 34–38 (in Russ.).
2. Dernova-Pigareva, O. I., ed. (2024). "Local history is the school of all..." *Regional local history societies in the USSR of the 1920s: touches to history*. Moscow (in Russ.).
3. Krupskaya, N. K. (1924). On the question of a new textbook. In: *People's teacher*, 5, 50–56 (in Russ.).
4. Bakhtin, I. L. (2014). Providing secondary schools in the Urals with educational literature in the 1920s. In: *Modern history textbook: theoretical, methodological, substantive and methodological aspects. Yearbook. Part II*. Yekaterinburg, 12–22 (in Russ.).
5. Senkina, A. A. (2012). The last avant-garde project of the Soviet school: magazines-textbooks 1930–1932. In: *Domestic and foreign pedagogy*, 4, 60–91 (in Russ.).
6. Zakhzhay, T. M. & Frolova, N. V. (2015). Provision of historical and social sciences with educational literature in schools in the north of Western Siberia in the 20s and 30s. 20th century. In: *Bulletin of Surgut State Pedagogical University*, 5, 54–61 (in Russ.).
7. Privalova, E. A. (2002). *Workbooks as a means of increasing the efficiency of the educational process: Based on the material of history*: [dissertation]. Kemerovo (in Russ.).
8. Sukhov, V. V., Klemeshov, A. S., Khlystova, E. V. & Dvorkovaya, M. V. (2025). Implementation of the principles of developmental learning in the teaching of history: the experience of the METAR labora-

- tory (Faculty of History, Political Science and Law of the State Unitary Enterprise). In: *Bulletin of the Federal State University of Education. Series: History and Political Science*, 4, 54–63. DOI: 10.18384/2949-5164-2025-4-54-63 (in Russ.).
9. Bolotova, E. Yu. & Tretyak, D. V. (2023). Forms of interaction between subjects of educational and cultural space in the implementation of the regional component of historical education. In: *World of Science, Culture, Education*, 4, 117–120 (in Russ.).
10. Zakharova, L. N. & Balina, L. F. (2020). Regional identity in the context of cultural policy. In: *Culture and civilization*, 10-1A, 57–63. DOI: 10.34670/AR.2020.47.1.007 (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Сухов Василий Владимирович (г. Москва) – доцент кафедры методики преподавания истории и обществознания Государственного университета просвещения;

e-mail: eg.zhigireva@yandex.ru; ORCID: 0009-0009-7494-0699

Жигирева Елена Геннадьевна (г. Москва) – старший преподаватель кафедры финансово-экономического и бизнес-образования Государственного университета просвещения;

e-mail: eg.zhigireva@yandex.ru; ORCID: 0009-0001-9816-3400

Тучин Владимир Анатольевич (г. Москва) – старший преподаватель кафедры методики преподавания истории и обществознания Государственного университета просвещения;

e-mail: mai216@yandex.ru; ORCID: 0009-0000-9211-5232

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vasily V. Sukhov (Moscow) – Assoc. Prof., Department of Methods of Teaching History and Social Studies, Federal State University of Education;

e-mail: eg.zhigireva@yandex.ru; ORCID: 0009-0009-7494-0699

Elena G. Zhigireva (Moscow) – Senior Lecturer, Department of Financial, Economic and Business Education, Federal State University of Education;

e-mail: eg.zhigireva@yandex.ru; ORCID: 0009-0001-9816-3400

Vladimir A. Tuchin (Moscow) – Senior Lecturer, Department of Methods of Teaching History and Social Studies, Federal State University of Education;

e-mail: mai216@yandex.ru; ORCID: 0009-0000-9211-5232