

Научная статья

УДК 930

DOI: 10.18384/2949-5164-2026-1-129-137

ОТРАЖЕНИЕ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ КАЗАХСТАНА

Ковригин В. В.^{*}, Мусаева У. К., Семченко А. А.

Государственный университет просвещения

г. Москва, Российская Федерация

^{*} Корреспондирующий автор, e-mail: vv.kovrigin@guppros.ru

Поступила в редакцию 02.02.2026

После доработки 16.02.2026

Принята к публикации 28.02.2026

Аннотация

Цель. Выявить особенности отражения истории Великой Отечественной войны в современных школьных учебниках истории Казахстана, определить динамику историографических подходов к освещению военного периода 1941–1945 гг. и оценить степень политизации данной темы в контексте национальной образовательной политики Республики Казахстан.

Процедура и методы. Эмпирическую базу исследования составили 3 рекомендованных Министерством просвещения Республики Казахстан учебника по истории Казахстана. Применялся комплексный подход, включающий контент-анализ текстов с использованием инструментов машинного обучения: лемматизация и векторизация текста с помощью библиотеки *scikit-learn*, формирование облака слов (WordCloud), кластеризация тематических линий. Дополнительно использовались методы количественного анализа (подсчёт объёма текста, частотности упоминаний ключевых событий, персоналий, воинских формирований) и качественного анализа нарративных стратегий.

Результаты. Установлено, что тема Великой Отечественной войны в казахстанских учебниках остаётся наименее политизированной по сравнению с другими периодами советской истории. За последнее десятилетие отмечается увеличение объёма изложения и усиление биографического компонента. Выявлены устойчивые тенденции: 1) хронологический дисбаланс – преобладание оборонительного этапа войны (1941–1943 гг.) при недостаточном освещении наступательных операций 1944–1945 гг.; 2) сохранение советского нарратива без критики деятельности советского руководства в военный период; 3) географическая концентрация памяти вокруг Москвы, Ленинграда и Сталинграда при слабой представленности освободительной миссии Красной армии в Европе; 4) рост доли героико-патриотической лексики при одновременном усилении мотива жертвенности. Подтверждено соответствие изложения военного периода общесоюзному канону с акцентом на подвиге казахстанцев в составе единого советского народа.

Теоретическая и/или практическая значимость. Материалы исследования могут быть использованы специалистами в области историографии школьных учебников, преподавателями курса историографии при подготовке к занятиям.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, воспитательный потенциал, историография, история Казахстана, школьный учебник

Благодарности. Работа подготовлена в рамках реализации грантового научно-исследовательского проекта Государственного университета просвещения на 2025 г. по теме: «Историографическое и научно-методическое содержание материала о Второй мировой войне в отечественных и зарубежных школьных учебниках: ключевые концепции, воспитательные аспекты, инструменты формирования исторической памяти» (утв. приказом № ПР-7 от 13.01.2026).

Для цитирования:

Ковригин В. В., Мусаева У. К., Семченко А. А. Отражение истории великой отечественной войны в современных школьных учебниках Казахстана // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2026. № 1. С. 129–137.

DOI: 10.18384/2949-5164-2026-1-129-137

Original research article

REPRESENTATION OF THE HISTORY OF THE GREAT PATRIOTIC WAR IN MODERN SCHOOL TEXTBOOKS IN KAZAKHSTAN

V. Kovrigin, U. Musaeva, A. Semchenko

Federal State University of Education

Moscow, Russian Federation

* Corresponding author, e-mail: vv.kovrigin@guppros.ru

Received 02.02.2026

Revised 16.02.2026

Accepted 28.02.2026

Abstract

Aim. To identify the features of the Great Patriotic War's representation in modern school history textbooks in Kazakhstan, determine the dynamics of historiographical approaches to the coverage of the 1941–1945 war period, and assess the degree of politicization of this topic in the context of the national educational policy of the Republic of Kazakhstan.

Methodology. The study's empirical base was formed by three textbooks on the history of Kazakhstan recommended by the Ministry of Education of the Republic of Kazakhstan. A comprehensive approach was applied, including content analysis of texts using machine learning tools: lemmatization and text vectorization using the scikit-learn library, word cloud formation (WordCloud), and clustering of thematic lines. Additionally, quantitative analysis methods were used (counting the volume of text, the frequency of mentions of key events, personalities, and military formations) and qualitative analysis of narrative strategies.

Results. It has been established that the topic of the Great Patriotic War remains the least politicized in Kazakhstani textbooks compared to other periods of Soviet history. Over the past decade, there has been an increase in the volume of coverage and an enhancement of the biographical component. Stable trends have been identified: 1) chronological imbalance – the predominance of the defensive phase of the war (1941–1943) and insufficient coverage of the offensive operations of 1944–1945; 2) the preservation of the Soviet narrative without criticism of the Soviet leadership's actions during the war; 3) the geographical concentration of memory around Moscow, Leningrad, and Stalingrad, with a limited representation of the Red Army's liberation mission in Europe; 4) an increase in the use of heroic and patriotic language, accompanied by a stronger emphasis on sacrifice. The presentation of the war period was confirmed to be in line with the all-Union canon, emphasizing the heroism of the Kazakh people as part of the unified Soviet nation.

Research implications. The research materials can be used by specialists in the field of school textbook historiography and by historiography course instructors in their preparation for classes.

Keywords: The Great Patriotic War, educational potential, historiography, history of Kazakhstan, school textbook

Acknowledgments. The work was prepared as part of the implementation of a grant research project of the State University of Education for 2025 on the topic: "Historiographic and scientific-methodological content of material about World War II in domestic and foreign school textbooks: key concepts, educational aspects, tools for the formation of historical memory" (approved Order No. PR-7 dated 13.01.2026).

For citation:

Kovrigin, V. V., Musaeva, U. K. & Semchenko, A. A. (2026). Representation of the history of the great patriotic war in modern school textbooks in Kazakhstan. In: *Bulletin of Federal State University of Education. Series: History and Political Sciences*, 1, 129–137.

DOI: 10.18384/2949-5164-2026-1-129-137

Введение

В последние годы в отечественной историографии возрос интерес к изучению содержания школьных учебников. Учебная книга для историков стала популярным источником для исследования эволюции исторической науки. Опираясь на самые авторитетные труды специалистов, учитывая государственную политику, автор учебника выражает наиболее популярные концепции и подходы к трактовкам исторических событий. А. Н. Фукс в этой связи отмечает, что учебник является «историографическим феноменом», самостоятельным историческим источником [1].

В СССР единый школьный учебник однозначно отражал официальную точку зрения на исторический процесс. С распадом Советского Союза учебное книгоиздание в большинстве республик было либерализовано. Появились десятки, а иногда и сотни школьных учебников, часто противоречивших друг другу в трактовках даже ключевых событий. Историографическая ситуация и образовательная политика во многих республиках бывшего СССР оказалась крайне противоречивой: с одной стороны, проявился резкий взрыв национального самосознания, доходивший до открытого национализма, отрицания позитивных исторических тенденций, заложенных в единой семье

народов в советскую эпоху, с другой – декларировалось желание сохранить связи с Россией. В нашей же стране в 1990-е гг. трансформации школьных учебников были иными: многие авторы делали акцент на критике советского прошлого и своего рода «самобичевании».

В 2010-е гг. в большинстве стран бывшего СССР начался процесс централизации издания школьных учебников истории. На учебниках независимых республик уже выросло целое поколение. В некоторых государствах, например, на Украине, во многом именно учебники и в целом историческое образование стали важнейшим фактором резкого роста националистических настроений.

Казахстан в этом вопросе занимает компромиссную позицию. С одной стороны, усиление национальной политики, получившее неформальное наименование «казахизация», очевидно. Казахский язык стал основным, а зачастую и единственным в официальном общении. О серьезной казахизации говорят, например, списки кадрового резерва управленцев в сфере образования и науки (Республиканского кадрового резерва Министерства просвещения Республики Казахстан)¹. Этнических казахов в резер-

¹ Список педагогов, зачисленных в республиканский кадровый резерв [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/3T5LRK> (дата обращения: 10.06.2026).

ве более 96%. Это касается даже столицы (Астаны) и областей восточного Казахстана, где русское население составляет значительную часть жителей.

С другой стороны, руководство Казахстана декларирует дружбу с Россией, идеи евразийства, ключевыми тезисами которых являются общность многих аспектов развития стран Евразии, многополярность, экономическая интеграция и сотрудничество во всех сферах. Казахстан является активным участником Евразийского экономического сообщества. В образовательной политике декларируется троязычие: казахский, русский и английский языки: казахский – государственный язык и язык национальной культуры, русский – язык межнационального общения, английский – язык интеграции в международную систему. В Казахстане сохраняются русские школы, издаются учебники не только на казахском, но и русском языках.

Система школьного исторического образования в Казахстане

Школьное историческое образование в Казахстане до недавнего времени соответствовало российской модели. История преподавалась в 2 концентриках. На ступени 5–9 классов курс всеобщей и отечественной истории имел логическое завершение, а в концентре старшей школы (10–11 классы) повторялся на углублённом уровне. Однако с 2010-х гг. в стране начались реформы системы образования. Сократился объём часов на историю до 1991 г. и значительно возрос на изучение истории и политики независимого Казахстана. По сути, концентрическая система была отменена. Великая Отечественная война изучалась в 9 классе, однако с конца 2010-х гг. материалы о 1941–1945 гг. были перемещены в учебники для 8 класса. В современных учебниках для 9 классов представлен исторический процесс второй половины XX – начала XXI в.: послевоенное развитие, целина, перестройка, распад СССР,

независимый Казахстан, политическое и социально-экономическое развитие до наших дней. В 10–11 классах история Казахстана и всемирная история изучаются дифференцированно в зависимости от профиля: в общественно-гуманитарных классах часов больше, чем в естественно-математических.

Содержание на старшей ступени включает углублённое изучение новейшей истории Казахстана, анализ ключевых реформ, внешней политики, интеграционных процессов и подготовку к выпускным экзаменам. Таким образом, изучение истории и политики независимого Казахстана углубилось заметно. Кроме того, сегодня страна переходит на 12-летнее школьное образование, что ещё больше расширяет объём часов на изучение истории независимого Казахстана.

Традиционно изучение истории в казахстанских школах предполагает её деление на Всемирную историю и историю Казахстана. Первая чаще всего предполагает линейно-хронологический подход. История же Казахстана построена на сочетании линейно-хронологического и аспектно-проблемного подходов.

В 2000-е – начале 2010-х гг. история Великой Отечественной войны в основном изучалась в курсе Всемирной истории. Так, например, в учебнике М. Козыбаева 2009 г. всего 2 параграфа из 46 посвящены истории ВОВ, и в основном только участию казахстанцев («Казахстанцы в Великой Отечественной войне»¹). В учебнике М. К. Койгелдиева истории Великой Отечественной войны вообще не нашлось места². Однако «геноциду Голощёкина», «репрессиям» и переселенческой политике в учебнике посвящены отдельные параграфы. Стремление «отказаться» от идентификации Великой Отечествен-

¹ Козыбаев М., Нурпеис К., Жукешев К. История Казахстана (1914–2009 гг.): учеб. для 9 кл. общеобразоват. шк. Алматы: Мектеп, 2009. С. 72.

² Койгелдиев М. К. История Казахстана (Важнейшие периоды и научные проблемы): учеб. для 11 кл. обществ.-гуманит. напр. общеобр. шк. Алматы: Мектеп, 2007. 296 с.

ной войны как составной и важнейшей части отечественной истории XX в. – один из признаков «национализации» истории своей страны. Подобный национальный подход, акцент на трагедиях и борьбе за независимость характерны для учебников первых десятилетий независимого Казахстана.

В последнее десятилетие авторы школьных учебников истории Казахстана стали больше уделять внимания Великой Отечественной войне. В настоящее время в перечень рекомендуемых Министерством просвещения включены несколько линий учебников, в которых событиям 1941–1945 гг. посвящены как минимум по 5 параграфов.

Современные учебники истории Казахстана многие российские исследователи справедливо критикуют за отдельные искажения и акценты на трагических страницах советской истории, замалчивание многих позитивных тенденций в Казахской ССР [2, с. 2]. Весьма противоречиво авторы казахских учебников оценивают политику вхождения Казахстана в Российскую империю [3, с. 396]. Серьёзные вопросы вызывает трактовка авторами казахских учебников национальной политики царского и советского правительств [4, с. 96; 5, с. 97]. Традиционно большое внимание авторы школьных учебных книг в Казахстане уделяют репрессиям, голоду и переселенческой политике, описывая эти события в крайне негативных красках. Некоторые исследователи отмечают, что даже роль российской власти в сохранении и развитии культуры казахов может быть изложена в негативном ключе [6, с. 104]. Критика учебников для школ Казахстана была отмечена и со стороны отдельных казахских авторов [7].

Следует, однако, отметить, что в современных учебниках истории Казахстана Великая Отечественная война – одна из тем, которая в наименьшей степени политизирована и «национализирована». Интерес к теме отражения истории

Великой войны в казахских учебниках существует довольно давно [8; 9; 10; 11]. Так, А. А. Галиев отмечает, что «отношение к войне в Казахстане демонстрирует наличие различных точек зрения, но в политике памяти преобладает советская концепция истории войны» [8, с. 29].

Контент-анализ материала о Великой Отечественной войне в школьных учебниках истории Казахстана

В настоящем исследовании представлены для обсуждения результаты контент-анализа материала о Великой Отечественной войне в современных школьных учебниках Казахстана. Эмпирической базой исследования стали рекомендованные Министерством просвещения Республики Казахстан школьные учебники по отечественной истории, используемые в настоящее время¹. Это 2 основные линии школьных учебников, выдержавших неоднократные переиздания. Для сравнения и выявления историографической динамики в отражении материала о Великой Отечественной войне представлен результат анализа наиболее популярного в середине 2010-х гг. учебника по истории Казахстана² (табл. 1). Этот учебник также многократно переиздавался.

Анализ текста осуществлялся с помощью модулей библиотеки *sklearn*, разработанных для контент-анализа текста. Текст подвергался векторизации и лемматизации. Облако слов формировалось с помощью модуля *WorldCloud*. Автором разработан код для анализа текста в *Python* с помощью вышеуказанных библиотеки и её модулей.

¹ История Казахстана (1900–1945 гг.): учебник для 8 кл. общеобразоват. шк. / К. С. Ускембаев, З. Г. Сақтаганова, Л. И. Зуева. Алматы: Мектеп, 2025. 248 с.; История Казахстана: учебник для 8 класса общеобразовательной школы / З. Е. Кабульдинов, М. Д. Шаймердетіова, Е. М. Куркеев. Алматы: Атамұра, 2025. 208 с.

² История Казахстана (с начала XX в. по настоящее время): учебник для 9 кл. общеобразоват. шк. / М. К. Козыбаев, К. Н. Нурпеис, К. М. Жукешев. Алматы: Мектеп, 2013. 296 с.

Таблица 1 / Table 1

Базовые параметры анализа освещения войны в учебниках / Basic War Lighting Analysis Settings in Textbooks

Параметр	Козыбаев 2013	Ускембаев 2025	Кабульдинов 2025
Объем текста (слов)	649	793	954
Уникальных упоминаний героев	12	12	22
Воинских формирований	3	1	3
Упоминаний битв	18	17	17

Источник: составлено авторами

Все 3 учебника уделяют сопоставимое внимание географии сражений (17–18 упоминаний), что указывает на устойчивый консенсус относительно ключевых событий войны в последнее десятилетие. В учебниках 2025 г. заметен рост интереса к событиям Великой Отечественной войны – объём текста становится больше.

Представление о характере текста даёт облако слов. Облако в модели World-Cloud очищено от стоп-слов, предлогов и иных не несущих смысловой нагрузки элементов текста.

Учебники характеризуются высокой плотностью военной терминологии, что свидетельствует о фактографическом,

институционально-ориентированном подходе. Следует заметить, что в облаке слов проявляются 2 особенности отражения истории войны: события 1941–1945 гг. освещаются в героическом ключе (об этом свидетельствуют слова «война», «герой», «подвиг» и т. д.), ярко показан подвиг казахстанцев на фоне общей истории войны (об этом свидетельствует частотность употребления слов «казахстанцы», «республика», «участвовали», с одной стороны, и «СССР», «Сталинград», «Ленинград», с другой).

Основные тематические линии анализируемых школьных учебников, которые выделила модель *machine-learning*, включа-

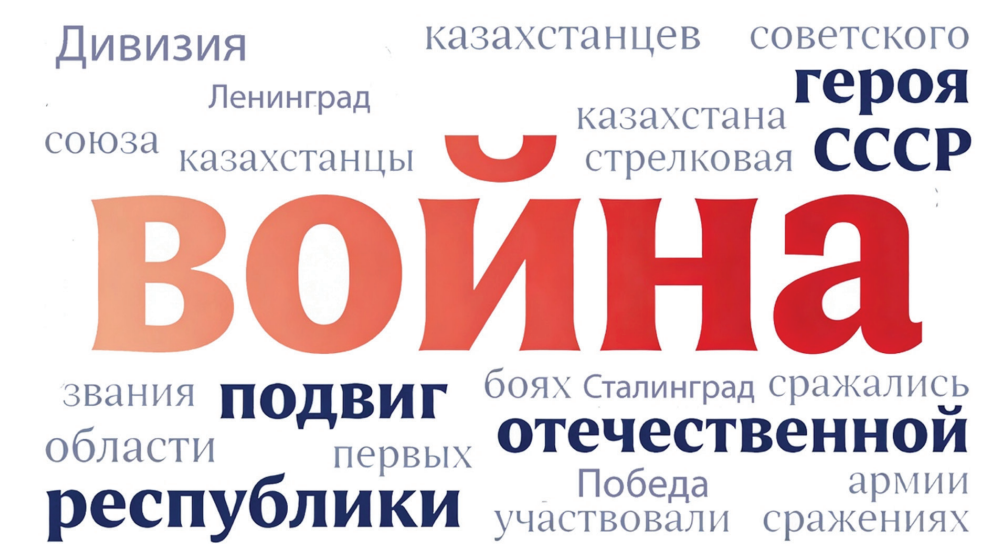


Рис. 1 / Fig. 1. Облако слов всех анализируемых учебников / Word cloud of all analyzed textbooks

Источник: составлено авторами

ют героизм и патриотизм, военную организацию и действия армий, мотивы жертвенности и гордость за победу (табл. 2).

Анализ тематического наполнения учебников свидетельствует, что лексика победы и освобождения недостаточно представлена во всех учебниках (9–14%), что указывает на фокус на оборонительном этапе войны (1941–1943) в ущерб наступательным операциям 1944–1945 гг. Это искажает целостную картину войны и недооценивает вклад казахстанцев в освобождение Восточной Европы. Следует отметить, что тенденция усиления мотивов жертвенности в ущерб гордости за победу характерна для учебников 2025 г. Вместе с тем очевидна и тенденция усиления героических начал в освещении событий Великой Отечественной войны.

Рассмотрим далее географию памяти о Великой Отечественной войне в школьных учебниках Казахстана. Наиболее часто упоминаемые события:

1. Ленинград/блокада Ленинграда – 12 упоминаний (максимум в учебнике Кабульдинова – 5);
2. Сталинград/Сталинградская битва – 13 упоминаний (максимум у Козыбаева – 7);
3. Битва за Москву – 6 упоминаний (равномерное распределение).

Остальные события, в т. ч. и Курская битва, упоминаются заметно реже. Берлинская операция освещена во всех учебниках схематично, а освободительная миссия советских войск в Европе практически не представлена. Эти события презентуются в учебнике Всемирной

истории. Результаты анализа частотности упоминаний сражений в учебниках подчёркивает больший акцент на оборонительном этапе войны и усилении мотивов жертвенности в последние годы.

Важнейшей тенденцией учебников истории Казахстана последних лет стало усиление роли биографического материала. В книгах 2025 г. до 40% учебного материала о Великой Отечественной войне посвящено биографиям и описанию подвигов героев-казахстанцев.

При этом ни в одном учебнике не сделано попытки показать в негативном свете деятельность советского командования, политической власти СССР в годы войны. В целом, освещение Великой Отечественной войны соответствует «традиционным» советским нарративам.

Заключение

История Великой Отечественной войны для многих постсоветских республик, включая Казахстан, не представляет собой «поле битвы» историков, в отличие от других тем (колониальная политика, репрессии и т. п.). В целом освещение войны соответствует советской модели, заложенной ещё десятилетия назад. Однако определённые тенденции отметить можно. Географическая концентрация памяти вокруг Москвы, Ленинграда и Сталинграда недооценивает вклад казахстанцев в освобождение Европы и партизанское движение.

В освещении Великой Отечественной войны в учебниках истории Казахстана наблюдается хронологический дис-

Таблица 2 / Table 2

Основные тематические линии учебников и их соотношение, в % / The main thematic lines of textbooks and their ratio, %

Учебник	Героизм и патриотизм	Военная организация	Жертвенность	Победа
Козыбаев 2013	17,9%	57,1%	10,7%	14,3%
Ускембаев 2025	36,4%	27,3%	27,3%	9,1%
Кабульдинов 2025	17,2%	55,2%	17,2%	10,3%

Источник: составлено авторами

баланс: фокус на оборонительном этапе (1941–1943) при недостаточном освещении наступательных операций (1944–1945), что подтверждается низкой долей лексики победы (9–14%). Преобладает военно-институциональный нарратив над героико-патриотическим.

В современных учебниках интерес к истории Великой Отечественной войны стал больше, однако усилились мотивы

жертвенности. История войны в казахских учебниках всё «национализируется», стало заметно больше сюжетов об участии казахстанцев в войне, однако это авторы не противопоставляют такую канву изложения сражениям и победе всего советского народа над фашизмом. В целом, тема Великой Отечественной войны в учебниках истории Казахстана остаётся наименее политизированной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фукс А. Н. Школьные учебники по отечественной истории как историографический феномен (конец XVII в. – вторая половина 1930-х гг.) М.: МГОУ, 2017. 420 с.
2. Петрищева М. В. Формирование образа России в школьных учебниках истории Казахстана как фактор влияния на межгосударственные отношения // *Genesis: исторические исследования*. 2025. № 1. С. 1–19. DOI: 10.25136/2409-868X.2025.1.69747
3. Ерманалиева А. Р. Рожкова З. П. Постколониальный дискурс в Казахстане и Узбекистане: на примере учебников истории // *Постсоветские исследования*. 2025. Т. 8. № 4. С. 392–401.
4. Ушакова А. Репрезентация русских в учебниках истории Казахстана // *Мир Большого Алтая*. 2017. Т. 3. №1. С. 96–109.
5. Ключарева В. В. От Казахской ССР до "независимого" Казахстана: учебник по истории как способ формирования национальной идентичности // *Вестник Алтайского государственного педагогического университета*. 2022. № 2. С. 96–102. DOI: 10.37386/2413-4481-2022-2-96-102
6. Хлыщева Е. В., Тихонова В. Л. "Культура отмены" как механизм конструирования национальной идентичности стран каспийского макрорегиона (на примере анализа учебной литературы Казахстана и Туркменистана) // *Концепт: философия, религия, культура*. 2023. Т. 7. № 2. С. 104–123. DOI: 10.24833/2541-8831-2023-2-26-104-123
7. Масанов Н., Савин И. Россия в казахских учебниках истории // *Мир истории*. 2004. № 1. С. 49–55.
8. Галиев А. А., Мырзахметова А. Ж. Великая Отечественная война в политике памяти в Российской Федерации и Республике Казахстан // *Вестник Карагандинского университета. Серия: История. Философия*. 2019. Т. 94. № 2. С. 24–30.
9. Машкарин М. И. Великая Отечественная война в изложении современных казахстанских учебников // *Россия и Казахстан: исторический опыт сотрудничества и перспективы интеграции: мат-лы конф. / отв. ред. В. В. Гермизеева*. Омск: Омский государственный технический университет, 2015. С. 77–82.
10. Дружинина Ю. В., Бехтенова Е. Ф. Тыл во время Великой Отечественной войны: отражение темы на страницах школьных учебников истории Республики казахстан и Киргизской Республики // *Преподавание военной истории в России и за рубежом: сб. конф. Вып. 3*. М.; СПб., 2020. С. 168–188. DOI: 10.31754/nesor4469-1824-9.10
11. Satanov A. B. On the formation of historical memory of the Great Patriotic War among students of secondary schools of Kazakhstan // *Bulletin of the Karaganda university. History. Philosophy Series*. 2021. Vol. 101. № 1. P. 29–35. DOI: 10.31489/2021hph1/29-35

REFERENCES

1. Fuchs, A. N. (2017). School textbooks on Russian history as a historiographic phenomenon (late 17th century – second half of the 1930s) Moscow: MGOU Publ. (in Russ.).
2. Petrishcheva, M. V. (2025). Formation of the image of Russia in school textbooks of the history of Kazakhstan as a factor in influencing interstate relations. In: *Genesis: historical research*, 1, 1–19. DOI: 10.25136/2409-868X.2025.1.69747 (in Russ.).
3. Ermanalieva, A. R & Rozhkova, Z. P. (2025). Postcolonial discourse in Kazakhstan and Uzbekistan: on the example of history textbooks. In: *Post-Soviet research*, 8-4, 392–401 (in Russ.).

4. Ushakova, A. (2017). Representation of Russians in history textbooks of Kazakhstan. In: *World of the Greater Altai*, 3-1, 96–109 (in Russ.).
5. Klyuchareva, V. V. (2022). From the Kazakh SSR to "independent" Kazakhstan: a history textbook as a way to form national identity. In: *Bulletin of Altai State Pedagogical University*, 2, 96–102. DOI: 10.37386/2413-4481-2022-2-96-102 (in Russ.).
6. Khlyshcheva, E. V. & Tikhonova, V. L. (2023). "Cancel culture" as a mechanism for constructing the national identity of the countries of the Caspian macroregion (using the example of analyzing the educational literature of Kazakhstan and Turkmenistan). In: *Concept: philosophy, religion, culture*, 7-2, 104–123. DOI: 10.24833/2541-8831-2023-2-26-104-123 (in Russ.).
7. Masanov, N. & Savin, I. (2004). Russia in Kazakh history textbooks. In: *World of history*, 1, 49–55 (in Russ.).
8. Galiev, A. A. & Myrzakhmetova, A. Zh. (2019). The Great Patriotic War in memory policy in the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan. In: *Bulletin of Karaganda University. Series: History. Philosophy*, 94-2, 24–30 (in Russ.).
9. Mashkarin, M. I. (2015). The Great Patriotic War in the presentation of modern Kazakhstani textbooks. In: Germizeev, V. V., ed. *Russia and Kazakhstan: historical experience of cooperation and prospects for integration*. Omsk: Omsk State Technical University Publ., 77–82 (in Russ.).
10. Druzhinina, Yu. V. & Bekhtenova, E. F. (2020). Rear during the Great Patriotic War: reflection of the topic on the pages of school textbooks of the history of the Republic of Kazakhstan and the Kyrgyz Republic. In: *Teaching military history in Russia and abroad. Iss. 3*. Moscow; St. Petersburg, 168–188. DOI: 10.31754/nesor4469-1824-9.10 (in Russ.).
11. Satanov, A. B. (2021). On the formation of historical memory of the Great Patriotic War among students of secondary schools of Kazakhstan. In: *Bulletin of the Karaganda University. History. Philosophy Series*, 101-1, 29–35. DOI: 10.31489/2021hph1/29-35 (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ковригин Вадим Валерьевич (г. Москва) – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой методики преподавания истории и обществознания Государственного университета просвещения;

e-mail: vv.kovrigin@guppros.ru

Мусаева Улькер Кязимовна (г. Москва) – доктор исторических наук, доцент, доцент кафедры по развитию просветительской деятельности Российского общества «Знание» Государственного университета просвещения;

e-mail: musaeva_ulker@mail.ru

Семченко Александр Анатольевич (г. Москва) – доктор политических наук, профессор кафедры по развитию просветительской деятельности Российского общества «Знание» Государственного университета Просвещения;

e-mail: cfifc@ya.ru; ORCID: 0009-0008-3566-4030

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vadim V. Kovrigin (Moscow) – Cand. Sci. (Pedagogy), Assoc. Prof., Departmentally Head, Department of Methods of Teaching History and Social Studies, Federal State University of Education;

e-mail: vv.kovrigin@guppros.ru

Ulker K. Musaeva (Moscow) – Dr. Sci. (History), Assoc. Prof., Department for the Development of Educational Activities, Russian Society "Knowledge", Federal State University of Education;

e-mail: musaeva_ulker@mail.ru

Alexander A. Semchenko (Moscow) – Dr. Sci. (Political Science), Prof., Department for the Development of Educational Activities, Russian Society "Knowledge", Federal State University of Education;

e-mail: cfifc@ya.ru; ORCID: 0009-0008-3566-4030