

Научная статья

УДК 37

DOI: 10.18384/2949-5164-2025-4-54-63

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ: ОПЫТ ЛАБОРАТОРИИ «МЕТАР» (ФАКУЛЬТЕТА ИСТОРИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И ПРАВА ГУП)

Сухов В. В.¹, Клемешов А. С.^{1*}, Хлыстова Е. В.², Дворковая М. В.¹

¹ Государственный университет просвещения

г. Москва, Российская Федерация

² Хотьковская средняя общеобразовательная школа № 1

г. Хотьково, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор, e-mail: klemeshovas@mail.ru

Поступила в редакцию 04.09.2025

После доработки 18.09.2025

Принята к публикации 29.09.2025

Аннотация

Цель. Обобщить опыт реализации принципов развивающего обучения в преподавании истории в деятельности лаборатории «МЕТАР», действующей при факультете истории, политологии и права Московского областного педагогического института (МОПИ) им. Н. К. Крупской с конца 1980-х гг.

Процедуры и методы. При исследовании этапов деятельности лаборатории «МЕТАР» была проведена поисковая работа, позволившая обобщить итоги публикационной активности коллектива лаборатории, результаты внедрения его методических разработок. Деятельность лаборатории характеризовалась в контексте отечественных исследований в области методики преподавания истории, проводившихся в 1980-е – 2010-е гг.

Результаты. В ходе исследования обобщены итоги деятельности лаборатории «МЕТАР», стремившейся к реализации принципов развивающего обучения в школьном преподавании истории. Разработки коллектива лаборатории получили воплощение в разработке учебников, входивших в федеральный перечень учебников, учебников по истории регионов Подмоскovie, регионального историко-культурного стандарта по истории Московской области.

Теоретическая и/или практическая значимость. В научный оборот вводятся новые данные по развитию методической мысли в постсоветский и современный период.

Ключевые слова: «МЕТАР», развивающее обучение, система Эльконина–Давыдова, методика преподавания истории

Благодарности. Статья подготовлена в рамках реализации грантового научно-исследовательского проекта Государственного университета просвещения на 2025 г. по теме: «История Государственного университета просвещения» (утв. приказом № ПР-1219 от 07.07.2025).

Для цитирования:

Реализация принципов развивающего обучения в преподавании истории: опыт лаборатории «МЕТАР» (факультета истории, политологии и права ГУП) / В. В. Сухов, А. С. Клемешов, Е. В. Хлыстова, М. В. Дворковая // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2025. № 4. С. 54–63.

DOI: 10.18384/2949-5164-2025-4-54-63

© СС ВУ Сухов В. В., Клемешов А. С., Хлыстова Е. В., Дворковая М. В., 2025.

Original research article

IMPLEMENTING THE PRINCIPLES OF DEVELOPING LEARNING IN TEACHING HISTORY: EXPERIENCE OF THE METAR LABORATORY (FACULTY OF HISTORY, POLITICAL SCIENCE, AND LAW, STATE UNIVERSITY OF EDUCATION)

V. Sukhov¹, A. Klemeshov^{1*}, E. Khlystova², M. Dvorkovaya¹

¹ State University of Education
Moscow, Russian Federation

* Corresponding author, e-mail: klemeshovas@mail.ru

² Khotkovskaya Secondary School No. 1
Khotkovo, Russian Federation

Received by the editorial office 04.09.2025

Revised by the author 18.09.2025

Accepted for publication 29.09.2025

Abstract

Aim. To summarize the experience of implementing the principles of developmental learning in teaching history at the METAR laboratory, which has been operating at the Faculty of History, Political Science, and Law since the late 1980s.

Methodology. When studying the stages of the METAR laboratory's activities, a search was conducted to summarize the results of the laboratory's publication activity and the implementation of its methodological developments. The laboratory's activities were characterized in the context of domestic research on the methodology of teaching history conducted in the 1980s and 2010s.

Results. The study summarizes the results of the activities of the METAR laboratory, which aimed to implement the principles of developmental learning in school history teaching. The laboratory's team's developments were implemented in the creation of textbooks included in the federal list of textbooks, textbooks on the history of the Moscow region, and the regional historical and cultural standard for the history of the Moscow region.

Research implications. New data on the development of methodological thought in the post-Soviet and modern periods is introduced into scientific circulation.

Keywords: METAR, developmental learning, Elkonin–Davydov system, methods of teaching history

Acknowledgements. The article was prepared as part of the implementation of the State University of Education's 2025 research grant project on the topic «History of the State University of Education» (approved No. PR-1219 dated July 7, 2025).

For citation:

Sukhov, V. V., Klemeshov, A. S., Khlystova, E. V. & Dvorkovaya, M. V. (2025). Implementation of the principles of developmental learning in the teaching of history: the experience of the METAR laboratory (faculty of history, political science and law of the State Unitary Enterprise). In: *Bulletin of Federal State University of Education. Series: History and Political Sciences*, 4, 54–63.

DOI: 10.18384/2949-5164-2025-4-54-63

Введение

Система развивающего обучения, разработанная на основе принципов, сформулированных выдающимся советским психологом Львом Семёновичем Выготским (1896–1934), была реализо-

вана несколькими педагогами и психологами. Так, Леонидом Владимировичем Занковым (1901–1977) и сотрудниками руководимой им лаборатории «Обучение и развитие» в 1950-е – 1960-е гг. была разработана технология обучения, полу-

чившая название «система интенсивного всестороннего развития для начальной школы». Результаты работы лаборатории были отражены в монографии «Обучение и развитие» (1975 г.) [1].

Одновременно разработку системы развивающего обучения начал советский психолог и педагог, ученик Выготского Даниил Борисович Эльконин (1904–1984), возглавивший в 1958 г. лабораторию младшего школьника НИИ общей и педагогической психологии Академии педагогических наук РСФСР. Известность Д. Б. Эльконину принесли работы о психологических аспектах детских игр и их роли в обучении [2]. Разработка системы развивающего обучения стала главным трудом его жизни. В начале 1960-х гг. к этим исследованиям присоединился Василий Васильевич Давыдов (1930–1998), впоследствии профессор, академик и вице-президент Российской академии образования, ученик и сподвижник Д. Б. Эльконина, который в 1960-х – 1980-х гг. развил и начал применять идеи Даниила Борисовича.

В настоящее время идеи и принципы системы развивающего обучения Эльконина–Давыдова лежат в основе дошкольного и школьного преподавания. Даже после исключения из ФГОС эта система остаётся любимой и востребованной в частных школах и в семейном образовании. Востребованность системы развивающего обучения высока, т. к. всё большее влияние на освоение обучающимися информации и новых знаний оказывает клиповость мышления, огромное количество информации и её доступность (информационный шум и нежелание запоминать информацию, которую можно легко найти), а также острая нехватка квалифицированных преподавателей, способных интересно донести важную информацию в краткие сроки. Ребёнок в этой ситуации не может развить в себе способность отстаивать свою точку зрения, выявлять цели и задачи и быть активным участником общественной жизни

и учебного процесса. Тем временем масштабные многолетние эксперименты показали, что у детей, прошедших обучение по системе Эльконина–Давыдова, отлично развит кругозор, память, внимание, креативное мышление, навыки работы в команде и способности к самоанализу [4; 5; 6].

К базовым принципам системы Эльконина–Давыдова относятся:

- 1) дифференциация этапов обучения согласно психическому развитию ребёнка;
- 2) ориентация на ближайшую зону развития с обновлением содержания обучения;
- 3) активная деятельность ребёнка, создание условий для этой деятельности, а не передача готовых знаний;
- 4) предметность, т. е. самостоятельное определение предмета изучения и представление его в виде процесса, системы, модели, знаков.

Цель системы Эльконина–Давыдова – научить детей самостоятельно ставить задачи, определять методы их решения и анализировать результат [7]. Активное развитие в методических и учебных пособиях данная система получила в 1990-е гг. Были созданы учебники для начальных классов по русскому языку (В. В. Репкин), математике (В. В. Давыдов, С. Ф. Горбов, Г. Г. Микулина, О. В. Савельева), изданы два «Букваря»¹ и учебник по окружающему миру (1–4 классы)².

Реализация принципов развивающего обучения коллективом лаборатории «МЕТАР»

Таким образом, последователями Д. Б. Эльконина, Л. В. Занкова и В. В. Давыдова были разработаны пособия по основным предметам для начальной шко-

¹ Эльконин Д. Б., Цукерман Г. А., Обухова О. Л. Букварь. 1 класс. В 2-х ч. М.: Просвещение-Союз, 2023; Репкин В. В., Восторгова Е. В., Левин В. А. Букварь: учебник для 1 класса четырехлетней начальной школы по системе Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова. М.: БИНОМ, 2021. Ч. 1. 112 с; Ч. 2. 112 с.

² Чудинова Е. В., Букварёва Е. Н. Окружающий мир: учебник для 1 класса. М.: Просвещение, 2024. 96 с.

лы. Тем не менее уже в 1980-х гг. при реализации системы Эльконина–Давыдова в школе педагоги и методисты столкнулись с очевидной проблемой принципиально различных подходов к преподаванию в начальной и средней школе¹. Проблема перехода от развивающего обучения в начальной школе к традиционному уроку в средней была вызвана, помимо прочего, отсутствием учебных пособий для средней школы, но созданных на основе принципов развивающего обучения, в т. ч. по истории.

История как школьный предмет показательна потому, что принципы развивающего обучения можно очень удачно применять именно для усвоения школьником методов исторического исследования, развития пространственного мышления, памяти и кругозора, а также для осознания глубины и широты исторических процессов, явлений, самостоятельного выявления причинно-следственных связей.

Разработкой таких пособий на протяжении нескольких десятилетий занимался коллектив, сложившийся из преподавателей тогдашнего исторического факультета Московского областного педагогического института (МОПИ) им. Н. К. Крупской (ныне – факультет истории, политологии и права Государственного университета просвещения), который объединился в лабораторию «МЕТАР» (аббр. от «методический арсенал»). В неё входили в разные годы Э. Н. Абдулаев, А. Ю. Морозов, Е. В. Данченко, В. А. Крылов, С. Н. Батуева, Г. Фомичёв, Е. Г. Жигирева, О. В. Сдвижков и др. Бесшумным руководителем лаборатории был и остаётся В. В. Сухов.

Создавался «МЕТАР» изначально на рубеже 1980-х – 1990-х гг. как консультационный пункт для выпускников исторического факультета МОПИ, у ко-

торых возникали трудности с преподаванием в школе и вопросы в области методики преподавания. Постепенно сложился коллектив – В. В. Сухова, Э. Н. Абдулаев, О. В. Сдвижков, В. А. Крылов, А. Ю. Морозов, – который начал разрабатывать системы заданий к урокам по истории Древнего мира, Средних веков, Новой, новейшей истории. Поскольку МОПИ как ведущий центр подготовки педагогических кадров для Московской области имел надёжные связи с рядом подмосковных средних школ, несколько лет деятельность лаборатории проходила на базе школы № 5 г. Лыткарино. Данное учебное заведение располагало собственным компьютерным классом, что открывало возможности для создания электронных макетов методических пособий, которые вначале издавались фактически как самиздат, однако впоследствии начали печататься на достойном полиграфическом уровне².

Поскольку один из создателей системы Эльконина–Давыдова академик АПН СССР, заслуженный деятель науки России В. В. Давыдов был на протяжении нескольких лет сотрудником МОПИ, это облегчило взаимодействие коллектива лаборатории «МЕТАР» с этим выдающимся учёным. Фактически В. В. Давыдов был основателем лаборатории, консультируя её сотрудников и оценивая их разработки. В целом, В. В. Давыдов одобрил методические материалы, созданные в лаборатории, отметив, что перспективной задачей является создание целого комплекса заданий, которые будут связаны с единой системой учебных задач и могут быть применены учителем непосредственно на уроках с целью организации учебной деятельности.

² Абдулаев Э. Н. и др. Новая история. Тематические задания, часть 1. М., ЛКМИИ «МЕТАР», 1993. 81 с.; Абдулаев Э. Н. и др. Новая история: рабочая тетрадь. М., ЛКМИИ «МЕТАР», 1993. 36 с.; Абдулаев Э. Н. и др. Отечественная история. XIX век: материалы для учителя. М.: ЛКМИИ «МЕТАР», 1995. 20 с.; Абдулаев Э. Н. и др. Отечественная история. Тесты. IX–XIX века. М.: ЛКМИИ «МЕТАР», 1995. 21 с.

¹ Первой из московских школ на полный четырёхлетний цикл обучения по системе Эльконина–Давыдова перешла школа с углублённым изучением английского языка № 368 г. Москвы (в настоящее время – Школа № 368 «Лосиный остров»).

Благодаря В. В. Давыдову было налажено сотрудничество лаборатории «МЕТАР» и Московского института развития образовательных систем (МИРОС)¹ во главе с математиком, учеником академика А. Н. Колмогорова, чл.-корр. Российской академии образования и членом Президиума РАО А. М. Абрамовым (1946–2015). В самом начале 1990-х гг. при институте было создано издательство «МИРОС», выпускавшее экспериментальные учебники, в т. ч. по истории, и коллектив лаборатории «МЕТАР» был приглашён к разработке методического аппарата для этих учебников.

В основе разработок лаборатории лежали идеи В. В. Давыдова, предложившего при создании учебника по математике начинать изучение математики вне рамок цифр, а в рамках величинных отношений. Экспериментальная проверка показала эффективность данного подхода: как только дети начинают изучать математику через величинные отношения, то программа средней школы по математике практически доступна любому ученику первого класса.

Подобный подход был использован и в разработанном под руководством Д. Б. Эльконина «Букваре»², где обучение чтению и письму основывалось не на связи букв и звуков, а на освоении фонем. В подходе к обучению чтению и письму было разделено 2 понятия – умение записать и умение написать. Многолетнее использование данного букваря в начальной школе показало, что если человек воспринимает язык на слух, то у него формируется совершенно другое понимание языка как средства общения, средства передачи не только информации, но и художественных текстов. По предложению В. В. Давыдова коллективом лаборатории «МЕТАР» была предприня-

та попытка применить данный подход к преподаванию истории, т. е. попытаться преподавать историю не на основе текста.

Разработка инновационного учебника по истории для начальной школы началась в 1994 г., когда издательство «ТЕРРА» и бывший Институт марксизма-ленинизма – Российский независимый институт социальных и национальных проблем (РНИСиНП) начали издание собственного цикла учебников по отечественной истории для всех классов средней школы, в т. ч. и для начальной. Учебник по истории было предложено создать лаборатории «МЕТАР». В 1995 г. под названием «По следам прошлого» вышла первая из трёх частей учебника, которая была ещё на стадии разработки представлена В. В. Давыдову.

На прошедшей в октябре 1994 г. Учредительной конференции учителей, методистов, психологов, управленцев, работающих в русле развивающего обучения по системе Д. Б. Эльконина–В. В. Давыдова, в заключительном слове В. В. Давыдов, по воспоминаниям участника конференции В. В. Сухова, сказал, что развивающее обучение в начальной школе уже носит массовый характер: «С приходом в наши ряды “бородачей-историков” [члены авторского коллектива учебника, сотрудники лаборатории «МЕТАР» В. А. Крылов и В. В. Сухов носили бороды. – Прим. В. В. Сухова] развивающее обучение обязательно займёт достойное место и в среднем звене школы».

С 1 сентября 1995 г. при посредничестве В. В. Давыдова на базе школы-гимназии № 91 г. Москвы началась апробация учебного пособия «По следам прошлого», а студенты истфака получили возможность прохождения практики в этом учреждении³. Для этого секретарь

¹ Создан в конце 1980-х гг. как Институт развития образования, А. М. Абрамов занимал должность директора МИРОС в 1992–2002 гг.

² Эльконин Д. Б., Цукерман Г. А., Обухова О. Л. Букварь. 1 класс. В 2-х ч. М.: Просвещение-Союз, 2023.

³ Сухов В. В., Абдулаев А. Н., Морозов А. Ю. По следам прошлого: Дороги истории: Книга для начального обучения истории: Ч. 1 / под общ. ред. О. Волобуева. М.: ТЕРРА, 1997. 144 с.; Сухов В. В., Абдулаев А. Н., Морозов А. Ю. По следам прошлого: Дороги истории: Книга для начального обучения истории: Ч. 2 / под общ. ред. О. Волобуева.

кафедры методики преподавания истории МПУ (как тогда именовался ГУП) и сотрудник «МЕТАР» Е. В. Данченко устроилась в школу учителем истории по совместительству.

Осенью 1996 г. в Московском комитете образования состоялась международная учредительная конференция, на которой была поставлена задача создания Международной ассоциации учителей, методистов, психологов, управленцев, работающих в русле развивающего обучения (системы Эльконина–Давыдова). На конференции лабораторию «МЕТАР» представляли В. В. Сухов, Е. В. Данченко и Е. Г. Жигирева. По итогам участия в конференции методические разработки лаборатории были использованы при создании кабинета развивающего обучения в Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (АПКиППРО), тогда ещё Республиканского института повышения квалификации работников образования на Головинском шоссе¹.

Резонанс, который получил выход учебника «По следам прошлого», и участие В. В. Давыдова позволили достичь договорённости с издательством «Дрофа» о создании коллективом лаборатории «МЕТАРа» серии учебников в рамках реализации принципов развивающего обучения. Однако после смерти В. В. Давыдова в 1998 г. издательство утратило интерес к созданию этих учебников, однако решило издать разработки коллектива «МЕТАРа» в виде учебных пособий – как дидактические материалы по Древнему миру, Средним векам, Новой истории до конца XIX в.².

М.: ТЕРРА, 1997. 160 с.; Сухов В. В., Абдулаев А. Н., Морозов А. Ю. По следам прошлого: Ч. 3: Путь России. История России в рассказах, иллюстрациях, заданиях / под общ. ред. О. Волобуева. М.: ТЕРРА, 1998. 208 с.

¹ В настоящее время – вошла в состав Государственного университета просвещения.

² История России с древнейших времён до конца XVIII века. Классы 6–7 / В. В. Сухов, А. Ю. Морозов, Э. Н. Абдулаев, Е. Г. Жигирева. М.: Дрофа,

Важное место в деятельности лаборатории «МЕТАР» в середине 1990-х гг. занимала разработка электронного обеспечения преподавания истории в школе на основе системы развивающего обучения. Были созданы электронные учебные пособия и комплекты заданий по истории России и истории Древнего мира. Коллектив лаборатории «МЕТАР» в 1995 г. принял участие в конкурсе учебников по информатике и компьютерных программ по гуманитарным дисциплинам, проведённом в рамках программы «Обновление гуманитарного образования». Две компьютерные программы – для школьных курсов истории Отечества для 5 класса и истории Древнего мира для 6 класса – стали победителями конкурса (коллектив разработчиков: Э. Н. Абдулаев, В. В. Сухов, А. И. Чернов и программист В. В. Вихрев) и были удостоены дипломов Министерства образования РФ за подписью министра образования Е. В. Ткаченко и академика, Героя Социалистического труда Б. В. Раушенбаха.

В 2000 г. издательством «МедиаХауз» был выпущен в цифровом виде комплект из 40 блоков учебных задач и материалов для их решения «История Древнего Мира “Загадки Сфинкса”», разработанный коллективом лаборатории (сценарии задач: В. В. Вихрев, В. В. Сухов, С. А. Христочевский, Э. Н. Абдулаев и др.).

В дальнейшем принципы развивающего обучения были использованы при подготовке других учебников. В издательстве «Мнемозина» были выпущены учебники по истории средних веков и истории России XX в., входившие в Федеральный перечень учебников³. Подготовлен к печати учебник по истории России

2000. 314 с.; Новая история. Классы 7–8 / В. В. Сухов, А. Ю. Морозов, Э. Н. Абдулаев, Е. Г. Жигирева. М.: Дрофа, 2002. 317 с.

³ Сухов В. В., Морозов А. Ю., Абдулаев Э. Н. Всеобщая история. История средних веков. 6 класс: учебник. М.: Мнемозина, 2013. 231 с.; Сухов В. В., Морозов А. Ю., Абдулаев Э. Н. История России, XX – начало XXI века. 9 класс: учебник. М.: Мнемозина, 2008. 352 с.

для 6 класса. Основные подходы, которыми руководствовались разработчики учебников, изложены в методических пособиях для учителя¹. Принципиальным было издание учебно-методического комплекта, включавшего как сам учебник, так и учебную тетрадь для ученика и методическое пособие для учителя.

Реализация принципов развивающего обучения, являющихся достижением отечественной педагогической мысли, делает возможным формирование спектра методических разработок на экспериментально обоснованном фундаменте, что является залогом своего рода «методического суверенитета» отечественного образования. Задолго до того, как эти идеи были воплощены в Концепции преподавания курса «История России»², коллектив лаборатории «МЕТАР» руководствовался конструктивным подходом к представлению мировой и, прежде всего, отечественной истории как пути развития и созидания.

Эти идеи нашли отражение не только в вышеуказанных учебных пособиях издательства «Мнемозина», но и в серии учебников по региональной истории в рамках преподавания регионального компонента истории России в средней школе. Прежде всего, это впервые вышедший в 2003 г.³ и неоднократно переиздававшийся учебник по истории Московской области⁴ и учебники по истории городских округов Московской области – Талдомского, Дмитровского, Химок и

Красногорска. Изданы и учебно-методические пособия и рабочие тетради к нескольким из этих учебников. В наибольшей степени принципам развивающего обучения соответствует учебник по истории Красногорского городского округа⁵.

В 2015 г. коллективом лаборатории «МЕТАР» был разработан региональный историко-культурный стандарт по истории Московской области, который прошёл апробацию в школах региона [8].

В силу самой специфики лаборатории её сотрудники на протяжении уже нескольких десятилетий активно взаимодействуют с учителями Москвы и Подмосковья, других регионов России, оказывая методическую поддержку в преподавании с использованием системы Эльконина–Давыдова. Способствовало этому и сотрудничество с такими крупными центрами переподготовки и повышения квалификации учителей Московской области, как АСОУ, а также ведение курсов методики преподавания истории и обществознания в МПУ–МГОУ–ГУП. Ключевые основы авторского подхода к преподаванию истории в школе многократно излагались в специализированных периодических изданиях, в т. ч. в журнале «Преподавание истории в школе» [9; 10].

Заключение

Одним из основных принципов, которыми руководствуется коллектив лаборатории «МЕТАР» при создании методических разработок, является выстраивание системы учебных задач по иерархической логике. В соответствии с ней, решая частную учебную задачу урока, обучающиеся приближаются к решению учебной задачи главы учебника, а та, в свою очередь, позволяет решить общую учебную задачу курса истории конкретного класса и общую учебную задачу всего школьного курса истории. Отрадно видеть, что сходным путём шли разработчики государ-

¹ Сухов В. В., Жигирева Е. Г., Клемешов А. С. Всеобщая история. История средних веков. 6 класс: методическое пособие для учителя. М.: ИИУ МГОУ, 2017. 82 с.

² Концепция преподавания учебного курса «История России» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/download/3243/> (дата обращения: 02.09.2025).

³ История Московской области: учебное пособие / В. В. Сухов, А. Ю. Морозов, Э. Н. Абдулаев, Е. Г. Жигирева. М.: ИИУ МГОУ, 2003. 206 с.

⁴ Последнее издание: Сухов В. В., Жигирева Е. Г., Клемешов А. С. История Московской области: учебное пособие. М.: Перо, 2012. 224 с.

⁵ Московская область. Красногорский район: учебное пособие / В. В. Сухов, А. С. Клемешов, Е. Г. Жигирева, В. А. Тучин. М.: ИИУ МГОУ, 2012. 253 с.

ственных учебников по истории России и всеобщей истории, которые внедряются с 2024 г. в школу, положив конец впечатляющему разнообразию учебников постсоветского периода. Среди них были и очень удачные (в частности, учебники для образовательной системы «Школа 2100», выпускаемые созданным в 1992 г. издательством «Баласс»), однако в большинстве своём они ориентировали учителя не на организацию деятельности учеников на уроке, а на воспроизведение учебного материала.

Вместе с тем отечественная педагогика располагает богатейшим наследием и традициями именно деятельностного подхода к обучению, лежащего в основе современных российских образовательных стандартов. Таким образом, несмотря на новизну разработок лаборатории «МЕТАР», они в определённой мере возвращают в преподавание истории достижения более чем столетней давности.

Деятельность лаборатории неразрывно связана с судьбой факультета истории, политологии и права Государственного университета просвещения. В её работе принимали самое деятельное участие выдающиеся учёные и педагоги, составляющие славу факультета: доктора исторических наук, профессора Т. В. Осипова,

О. В. Волобуев и многие другие, ставшие не только учителями, но и коллегами, и друзьями. Огромную поддержку лаборатории оказывали и оказывают кафедра методики преподавания истории, политологии и права, сотрудниками которой являлись многие из членов коллектива «МЕТАР», во главе с многолетним заведующим кафедры профессором А. Н. Фуксом и нынешним её руководителем доцентом В. В. Ковригиным, руководство факультета истории, политологии и права.

В преддверии 95-летнего юбилея Государственного университета просвещения отметим, что публикация многих разработок лаборатории была бы невозможной без дружеской помощи самых различных структур вуза. В частности, большую помощь в издании методических пособий коллектива «МЕТАР» традиционно оказывало издательство вуза под руководством С. В. Макеева и его преемников. Пристально следя за успехами выпускников университета, многие из которых связали свою жизнь со школой, коллектив лаборатории оценивает их успехи и трудности, с которыми они сталкиваются, как стимул для дальнейшей разработки методических материалов в помощь учителю.

ЛИТЕРАТУРА

1. Обучение и развитие: (Экспериментально-педагогическое исследование) / под ред. Л. В. Занкова. М.: Педагогика, 1975. 440 с.
2. Эльконин Д. Б. Творческие ролевые игры детей дошкольного возраста. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1957. 24 с.
3. Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников / под ред. Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1962. 287 с.
4. Фролова Л. С. К вопросу о результатах и результативности формирования навыков учебной деятельности (в рамках системы развивающего обучения Д. Б. Эльконина–В. В. Давыдова) // Ярославский педагогический вестник. 2004. № 4. С. 169–177.
5. Гуружапов В. А. Экспертиза учебного процесса развивающего обучения в системе Д. Б. Эльконина–В. В. Давыдова: методическое пособие к практикуму по экспертизе образовательных технологий. М.: АНО «Центр «Развивающее образование», 1999. 76 с.
6. Омеляненко Л. А. Развитие субъектных функций учащихся в системе развивающего обучения: автореф. ... канд. псих. наук. Самара, 2003. 26 с.
7. Чудинова Е. В., Воронцов А. Б. Учебная деятельность: введение в систему Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова. М.: Издатель Рассказов А.И., 2004. 304 с.
8. Клемешов А. С., Сухов В. В. Проблемы преподавания истории Московской области как регионального компонента на основе регионального историко-культурного стандарта и учебника

по истории Подмоскovie // Вестник Государственного социально-гуманитарного университета. 2020. № 3. С. 34–42.

9. Сухов В. В. Ответ оппоненту // Преподавание истории в школе. 2004. № 2. С. 45–48.
10. Сухов В. В. Блоки предварительного обобщения (к 10-летию понятия) // Преподавание истории в школе. 2005. № 9. С. 19–25.

REFERENCES

1. Zankova, L. V., ed. (1975). *Training and development: (Experimental and pedagogical research)*. Moscow, Pedagogy Publ. (in Russ.).
2. Elkonin, D. B. (1957). *Creative role-playing games for preschool children*. Moscow: Publishing House of the Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR (in Russ.).
3. Elkonin, D. B. & Davydov, V. V., eds. (1962). The questions of the psychology of educational activities of younger students. Moscow: Publishing House of the Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR (in Russ.).
4. Frolova, L. S. (2004). On the issue of the results and effectiveness of the formation of educational skills (within the framework of the development training system of D. B. Elkonin – V. V. Davydov). In: *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 4, 169–177 (in Russ.).
5. Guruzhapov, V. A. (1999). Examination of the educational process of developmental training in the system of D. B. Elkonin – V. V. Davydov: methodological manual for the workshop on the examination of educational technologies. Moscow: ANO "Center "Developing Education" (in Russ.).
6. Omelyanenko, L. A. (2003). *Development of the subject functions of students in the system of developmental education: [dissertation]*. Samara (in Russ.).
7. Chudinova, E. V. & Vorontsov, A. B. (2004). Educational activity: introduction to the system of D. B. Elkonin – V. V. Davydov. Moscow: Publisher of Stories A. I. (in Russ.).
8. Klemeshov, A. S. & Sukhov, V. V. (2020). Problems of teaching the history of the Moscow region as a regional component on the basis of a regional historical and cultural standard and a textbook on the history of the Moscow region. In: *Bulletin of the State Social and Humanitarian University*, 3, 34–42 (in Russ.).
9. Sukhov, V. V. (2004). Answer to the opponent. In: *Teaching history at school*, 2, 45–48 (in Russ.).
10. Sukhov, V. V. (2005). Blocks of preliminary generalization (to the 10th anniversary of the concept). In: *Teaching history at school*, 9, 19–25 (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Сухов Василий Владимирович (г. Москва) – доцент, доцент кафедры методики преподавания истории, политологии и права Государственного университета просвещения;
e-mail: eg.zhigireva@yandex.ru;

Клемешов Алексей Станиславович (г. Москва) – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой всеобщей истории Государственного университета просвещения
e-mail: klemeshovas@mail.ru; ORCID: 0000-0001-5091-9427

Хлыстова Екатерина Витальевна (г. Хотьково) – учитель истории Хотьковской средней общеобразовательной школы № 1;
e-mail: kate_tsymbal@list.ru

Дворковая Марина Васильевна (г. Москва) – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России Государственного университета просвещения;
e-mail: marinadvorkovaya@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vasily V. Sukhov (Moscow) – Assoc. Prof., Department of Teaching Methods in History, Political Science, and Law, Federal State University of Education;
e-mail: eg.zhigireva@yandex.ru

Alexei S. Klemeshov (Moscow) – Cand. Sci. (History), Assoc. Prof., Departmentally Head, Department of General History, Federal State University of Education;
e-mail: klemeshovas@mail.ru; ORCID: 0000-0001-5091-9427

Ekaterina V. Khlystova (Khotkovo) – Teacher of History, Khotkovskaya Secondary School No. 1;
e-mail: kate_tsymbal@list.ru

Marina V. Dvorkovaya (Moscow) – Cand. Sci. (History), Assoc. Prof., Department of History of Russia, Federal State University of Education;
e-mail: marinadvorkovaya@yandex.ru