

Научная статья

УДК 327

DOI: 10.18384/2949-5164-2025-3-87-94

ЗАКЛЯТЫЕ СОЮЗНИКИ: ОТГОЛОСКИ ПАНАМЕРИКАНИЗМА В СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКОМ СОГЛАШЕНИИ О ЛЕНД-ЛИЗЕ

Лескова И. В.¹, Левчик Д. А.²

¹ Государственный университет просвещения

г. Москва, Российская Федерация

e-mail: leskova.i@yandex.ru; ORCID: 0000-0001-6083-6692

² Университет мировых цивилизаций им. В. В. Жириновского

г. Москва, Российская Федерация

e-mail: levchik63@rambler.ru; ORCID: 0009-0006-2721-9952

Поступила в редакцию 26.06.2025

После доработки 01.07.2025

Принята к публикации 10.07.2025

Аннотация

Цель. Выявление основ представлений руководства США о месте Соглашения о ленд-лизе в системе миропорядка, создаваемого США, начиная с 1823 по 1941 г.

Процедуры и методы. Проведены краткий анализ внешнеполитических доктрин США в XIX – первой половине XX вв. и анализ пунктов в Соглашении о ленд-лизе, которые исходят из доктринальных внешнеполитических установок США. Ключевой метод проводимого исследования – реинтерпретация опубликованных дипломатических исторических источников.

Результаты. Основной вывод научной статьи – доктрина американоцентризма, лидерства США минимум трижды проходит «красной нитью» в Соглашении о ленд-лизе, она является важной частью идеологии ленд-лиза и не предполагает равноправных отношений США с СССР.

Теоретическая и/или практическая значимость. Перспективы исследования видятся в продолжении анализа ялтинско-потсдамских соглашений в свете представленных в данной научной статье выводов о ленд-лизе. Выносятся предположение, что попытка навязать США равноправные соглашения в Ялте и Потсдаме привела к отторжению самого духа Ялты и Потсдама.

Ключевые слова: Вторая мировая война, антигитлеровская коалиция, ленд-лиз, история США, история СССР, история Великобритании, история фашизма, «второй фронт», холодная война

Для цитирования:

Лескова И. В., Левчик Д. А. Заклятые союзники: отголоски панамериканизма в советско-американском соглашении о ленд-лизе // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2025. № 3. С. 87–94.

DOI: 10.18384/2949-5164-2025-3-87-94

Original research article

SWORN ALLIES: ECHOES OF PAN-AMERICANISM IN THE SOVIET-AMERICAN LEND-LEASE AGREEMENT

I. Leskova¹, D. Levchik²

¹ Federal State University of Education

Moscow, Russian Federation

e-mail: leskova.i@yandex.ru; ORID: 0000-0001-6083-6692

² University of World Civilizations. V. V. Zhirinovskiy

Moscow, Russian Federation

e-mail: levchik63@rambler.ru; ORID: 0009-0006-2721-9952

Received by the editorial office 26.06.2025

Revised by the author 01.07.2025

Accepted for publication 10.07.2025

Abstract

Aim. Identification of the foundations of the ideas of the US leadership about the place of the Lend-Lease Agreement in the system of the world order created by the United States, from 1823 to 1941

Methodology. A brief analysis of US foreign policy doctrines in the 19th – first half of the 20th century. and an analysis of the points in the Lend-Lease Agreement, which proceed from the doctrinal foreign policy attitudes of the United States. The key method of the study is the reinterpretation of published diplomatic historical sources.

Results. The main conclusion of the scientific article is the doctrine of American centrism, US leadership at least three times passes the "red thread" in the Lend-Lease Agreement, it is an important part of the Lend-Lease ideology, and does not imply equal relations between the United States and the USSR.

Research implications. The prospects for the study are seen in the continuation of the analysis of the Yalta-Potsdam agreements in the light of the findings on Lend-Lease presented in this scientific article. It is assumed that an attempt to impose equal agreements on the United States in Yalta and Potsdam led to the rejection of the very spirit of Yalta and Potsdam.

Keywords: World War II, the anti-Hitler coalition, Lend-lease, the history of the USA, the history of the USSR, the history of Great Britain, the history of fascism, the «second front», the cold war

For citation:

Leskova, I. V. & Levchik, D. A. (2025). Sworn allies: echoes of Pan-Americanism in the Soviet-American lend-lease agreement. In: *Bulletin of Federal State University of Education. Series: History and Political Sciences*, 3, 87–94.

DOI: 10.18384/2949-5164-2025-3-87-94

Введение

Закон о ленд-лизе или Закон о содействии обороне Соединённых Штатов – законодательный акт правительства США, который был принят 11 марта 1941 г. за несколько месяцев до официального вступления США во Вторую мировую войну и даже до подписания Атлантической

хартии, первого документа определявшего цели США в этой войне.

По всей вероятности, закон был обусловлен переоценкой возможностей гитлеровских войск по захвату США. Предположим, что правительство Соединённых Штатов получило не очень достоверные данные разведки о подготовке

захвата фашистами Гибралтара и Азорских островов (так и не осуществлённый план «Феликс» (ноябрь 1940 г.) и не состоявшаяся операция «Изабелла» (июнь 1941 г.)). Возможно, американское руководство расценило этот план и эту операцию как первую стадию по подготовке крупномасштабной операции по гипотетическому «южному» маршруту вторжения гитлеровцев в Америку с Азорских островов через Атлантику в Бразилию. Очевидно и то, что американцы в 1941 г. переоценивали и «северный» гипотетический путь вторжения нацистов в США – через Исландию и Гренландию. Тем более что в Гренландии американской воздушной разведкой и датской полицией были обнаружены немецкие военные метеостанции. Это стало дополнительным аргументом для ввода войск США и Великобритании в 1940–1941 гг. в эти, вроде бы, нейтральные страны. Однако ныне известно, что никаких планов вторжения в США у Гитлера не было [1]. Таким образом, ленд-лиз исходил из желания дать отпор гипотетическим планам фюрера по захвату США и Западного полушария «северным» и «южным» маршрутами. Избегая оценочных суждений, хорошо это или плохо, это – факт. Особо отметим, что отсутствие плана не означало, что его нельзя было разработать.

Поставки оружия из США в Англию начались с марта 1940 г.

Ленд-лиз подразумевал финансовую, военно-техническую и продовольственную помощь странам Британского содружества, которые с 1939 г. вели войну с гитлеровской Германией. Помощь по ленд-лизу предоставлялась как льготный военный кредит, первоначально оплачиваемый правительством США, но подразумевавший почти полный возврат затраченных американцами средств, за исключением материалов и вооружений, которые были уничтожены в боях [2].

Однако главные поставки по ленд-лизу в годы войны пришлись на СССР как на основного участника антигитле-

ровской коалиции. Они начались с предоставления Советскому Союзу крупного кредита. Формулировки закона о ленд-лизе в части объекта кредитования были расплывчатые, что позволило Соединённым Штатам уже в октябре 1941 г. распространить действие закона на крупные государственные кредиты для коммунистического СССР, что формально для американского государства было запрещено. Осенью 1941 г. США предоставили СССР кредит в 1 млрд долларов (кредит на такую сумму СССР просил у американцев с 1934 г. и только в 1941 г. получил) и начало поставки военного оборудования, стратегического сырья, средств связи, транспорта и военного снаряжения в СССР. Первоначально поставки по ленд-лизу в Советский Союз регулировались не только Законом о ленд-лизе, но и так называемым Московским протоколом от 1 октября 1941 г. (всего таких протоколов, регулирующих поставки, за время войны было 4). Поставки по ленд-лизу в СССР шли до августа 1945 г. Формально они были прекращены в сентябре 1945 г.

Анализируя масштабы военного снаряжения, поставленного в нашу страну по ленд-лизу, большинство советских и российских военных историков пришли к выводу, что ленд-лиз был важен в определённые месяцы войны, но, в целом, малоэффективен, и СССР мог бы выиграть войну и без него [3]. Но есть и те российские военные историки, кто этот тезис оспаривает, говоря о значимой роли ленд-лиза в поставках стратегически важного сырья для советской оборонной промышленности и транспорта для нужд Красной Армии [4].

Можно констатировать, что в освещении ленд-лиза сложились апологетическая и критическая историографические традиции. Видя своеобразный смысловой «разрыв» между этими традициями, ряд историков и политологов пытаются смотреть на ленд-лиз как на цивилизационное противостояние и тем самым снять проблему его оценки по шкале «полезен-

бесполезен» [5]. При этом российская/советская история дипломатии обычно рассматривает советско-американское Соглашение о ленд-лизе в контексте раннего этапа складывания антигитлеровской коалиции как важный документ, положивший начало реальному военному сотрудничеству США и СССР¹.

Практически все исследователи сходятся во мнении, что до июня 1942 г. поставки оружия и военных материалов из США в СССР были незначительны и не систематическими, а в декабре 1941 г. после нападения Японии на Пёрл-Харбор и вступлении США в войну их почти и не было. И только после подписания Соглашения между правительствами СССР и США о принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны (далее Соглашения о ленд-лизе) от 11 июня 1942 г.² масштабы поставок были значительно увеличены. Другими словами данное соглашение – принципиальный, поворотный документ в истории поставок по ленд-лизу из США в СССР.

Именно этот документ является предметом исследования в настоящей работе.

В данной статье не ставится задача осветить весь комплекс вопросов, связанных с Соглашением. Учитывая, что отношения между США и СССР резко ухудшились сразу после окончания Второй мировой войны, весьма актуальным проблематизируется вопрос о сотрудничестве СССР и США в годы войны, было ли оно ситуативным или носило стратегический характер?

Сформулируем исследовательский вопрос: рассматривали ли США Советский Союз как своего стратегического партнёра на момент заключения Соглашения о ленд-лизе? Для ответа на поставленный вопрос следует направить предмет внимания на характер внешнеполитической стратегии США – из какой внешнеполитической доктрины исходили США, распространяя ленд-лиз на СССР?

Целью научной работы является выявление основ представлений руководства США о месте Соглашения о ленд-лизе в системе миропорядка, создаваемого США, начиная с 1823 по 1941 г.

Задачами работы являются:

1. краткий анализ внешнеполитических доктрин США в XIX – первой половине XX в.;

2. анализ пунктов в Соглашении о ленд-лизе, которые исходят из доктринальных внешнеполитических установок США.

Решение этих задач позволит ответить на вопрос о том, рассматривали ли США СССР как своего равноправного стратегического партнёра на момент заключения Соглашения о ленд-лизе? Рабочая гипотеза заключается в отрицательном ответе на поставленный вопрос.

Основой источниковой базы для исследования является само Соглашение, а также основные дипломатические документы 1941 г.: Закон о ленд-лизе³, Московский протокол 1 октября 1941 г.⁴, так называемая Атлантическая хартия (т. е. декларация президента США Рузвельта и премьер-министра Великобритании Черчилля об общих принципах внешней политики от 14 августа 1941 г.), а в качестве дополнительных источников привлечены основополагающие доку-

¹ Кравченко М. Советская дипломатия в годы Великой Отечественной войны [Электронный ресурс] // Международная жизнь. 2020. № 5. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2341> (дата обращения: 06.06.2025).

² Соглашение между правительствами СССР и США о принципах, применимых к взаимной помощи и ведению войны против агрессии. 11 июня 1942 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/195061-soglashenie-mezhdu-pravitelstvami-sssr-i-ssha-o-printsipah-pri-menimyh-k-vzaimnoy-pomoschi-i-vedeniyu-voyny-protiv-agressii-11-iyunya-1942-g> (дата обращения: 06.06.2025).

³ Lend-Lease Act [Электронный ресурс]. URL: <https://www.archives.gov/milestone-documents/lend-lease-act> (дата обращения: 06.06.2025).

⁴ Секретный протокол Московской конференции представителей СССР, США и Великобритании от 01.10.1941 // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/171351> (дата обращения: 06.06.2025).

менты по формированию внешней политики США в XIX – первой половине XX в.: Доктрина Монро¹ (*Monroe Doctrine*, обращение президента США Дж. Монро к Конгрессу США «О положении страны» 1823 г.), концепция «предопределения судьбы» Дж. О'Салливана² (*Manifest Destiny*, 1845 г.), Доктрина Блейна³ (т. н. Доктрины «Большого брата», впервые сформулированной американским госсекретарём Дж. Блейном в 1889 г.), Доктрины большой дубинки (*Big stick policy*⁴) или Поправки Теодора Рузвельта к доктрине Монро 1904 и 1905 г., а также материалов о создании Международного Союза Американских Республик (1890 г.) и Панамериканского союза (1910 г.), а также материалы по созданию Лиги Наций 1919 г.

Очевидно, что для небольшой работы этот корпус источников достаточен, репрезентативен, полон и достоверен.

Формирование основ идеологии американской внешней политики

Решая первую исследовательскую задачу, воспроизведём, как формировалась основа внешнеполитической доктрины США до момента подписания Соглашения о ленд-лизе с СССР.

Итак, первые 40 лет существования США внешнеполитическая доктрина молодого государства базировалась на англофобии и антиколониализме. Отцы-основатели США конфликтовали с Великобританией, говоря от лица всех терри-

торий Америки [6]. Считалось, что все зависимые от Англии американские территории хотят получить независимость и присоединиться к США. Для американских политиков было явным сюрпризом нежелание, например, канадцев в 1812 г. выходить из колониальной зависимости от Британии [7].

Таких проблем американцы не испытывали ни с Испанией, ни с Мексикой. Разбив в американо-мексиканской и американо-испанской войнах и ту, и другую страны, Соединённые Штаты спокойно подписали неравноправные договора и аннексировали Филиппины (формально куплены в 1898 г.), сделали своим протекторатом Кубу (фактически в 1898 г., формально в 1903 г. после Поправки Платта), а также фактически присоединили к себе Гуам и Пуэрто-Рико (1898 г.), а также в 1848 г. всю северную Мексику – от Калифорнии до Техаса [8].

С 1823 г., по мнению большинства исследователей, доктринальной основой внешней политики США была Доктрина Монро, которая предполагала особую роль США в деле защиты американского континента от европейских колонизаторов. Согласно духу этого документа, из Европы (Старого Света), из Евразии, исходит опасность тирании и колониализма. США волею судьбы обречены быть лидером обороны свободного республиканского Западного полушария от тирании европейцев (апелляция к судьбе – часть концепции «предопределённой судьбы США»). Этой доктриной США подчёркивали, что они будут противодействовать любому вторжению в Западное полушарие. При жизни Монро это означало противодействие планам европейского Священного союза – союза России, Пруссии и Австрии, которые планировали латиноамериканскую контрреволюцию, реставрацию власти испанской монархии на американском континенте. Реставрация власти испанского короля не состоялась, правда, не по причине того, что европейские монархи

¹ Выступление Джеймса Монро перед Конгрессом США 2 декабря 1823 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.grinchewskiy.ru/19/doktrina-monro.php> (дата обращения: 06.06.2025).

² Johannsen R. Manifest Destiny and Empire: American Antebellum Expansionism [Электронный ресурс] URL: https://books.google.ru/books?id=YumVQgAACAAJ&redir_esc=y (дата обращения: 06.06.2025).

³ Bastert R. H. Diplomatic Reversal: Frelinghuysen's Opposition to Blaine's Pan-American Policy in 1882 // The Mississippi Valley Historical Review. 1956. Vol. 42. № 4. P. 653–671.

⁴ Theodore Roosevelt's Corollary to the Monroe Doctrine (1905) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.archives.gov/milestone-documents/roosevelt-corollary> (дата обращения: 06.06.2025).

испугались американской армии, а в силу разногласий внутри Священного союза.

Дополняя Доктрину Монро, в 1889 г. госсекретарь США Дж. Блейн сформулировал идею о лидерстве США в Западном полушарии Земли. Эта идея впоследствии получила название политики «большого брата». Согласно духу Доктрины Блейна – все американские государства должны объединиться под руководством США. Эта доктрина в 1890 г. была положена в основу формирования Международного Союза Американских Республик, а позже – Панамериканского союза, которым фактически руководил госсекретарь США.

В 1904–1905 гг. Доктрина Монро была дополнена президентом Т. Рузвельтом, считавшим, что при помощи военного вторжения, «большой дубинки», можно принудить латиноамериканские страны к союзу с США во имя высокой цели – отпора вмешательству европейцев в американские дела.

На этом фоне чуть более чем полугодовое участие американских войск в Первой мировой войне выглядит исключением из антиевропейских и панамериканских принципов внешней политики США. При этом в 1919 г. США устами президента В. Вильсона уже начали поучать весь мир, как себя вести после войны. И лидером нового мира должны были стать США. При этом ни «14 пунктов» Вильсона, ни его проект Лиги Наций не учитывали реальные интересы народов Австро-Венгрии, Германии, Турции, России и Китая. Впрочем, интересы Англии, Франции, Италии и Японии он тоже в полной мере не учитывал. Когда этот проект провалился, США провозгласили привычную для них политику антиевропейского изоляционизма, которая продолжалась до 1941 г. [9].

И даже выходя из политики изоляционизма, Соединённые Штаты в своих внешнеполитических, вроде бы, двусторонних документах стремились подчеркнуть свою, если не лидирующую, то

уж точно особую роль. Даже в Атлантической хартии, документе о целях США и Великобритании во Второй мировой войне, президент Ф. Рузвельт не подчеркнул, что он подписывает хартию от имени народа и правительства США [10]. Он как бы подписывал её лично, в то время как У. Черчилль представлял правительство её величества королевы Елизаветы¹.

Краткий анализ внешнеполитических доктрин США в XIX – первой половине XX в. говорит о том, что основа идеологии американской внешней политики с 1823 до 1941 г. базировалась на:

- антиколониализме;
- экспансионизме;
- американоцентризме;
- антиевропеизме (от англофобии до изоляционизма от Европы),
- мессианстве США,
- идее о непрерываемом лидерстве США в Западном полушарии и договорном лидерстве США в мире, т. е. для США с любой страной могут быть только неравноправные отношения.

Главные пункты этой идеологии, на наш взгляд: американоцентризм, мессианство США, а также идея о непрерываемом лидерстве США в мире. Культуры заключения равноправных союзных договоров у США на момент начала Второй мировой войны не было. Для любой страны в американской внешнеполитической доктрине XIX – первой половине XX в. США не равноправный союзник, а доминант.

Соглашение о ленд-лизе между правительствами СССР и США

Итак, могли ли США рассматривать идею равноправного союзничества при заключении Соглашения о ленд-лизе с СССР? Проанализируем Соглашение о

¹ Declaration of Principles issued by the President of the United States and the Prime Minister of the United Kingdom [Электронный ресурс]. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_16912.htm (дата обращения: 26.06.2025).

ленд-лизе между правительствами СССР и США, подписанное в Вашингтоне.

Сообразно Соглашению между правительствами СССР и США о принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны, ленд-лиз – это помощь, оказываемая США СССР для обороны США и Западного полушария. Преамбула говорит о том, что «оборона Союза Советских Социалистических Республик против агрессии жизненно важна для обороны Соединённых Штатов Америки»¹. И именно поэтому США оказывают возмездную помощь СССР (это упомянуто 5 раз). Отметим, что слова «союз» в Соглашении нет! Предположим, что здесь кроется и отголосок американоцентризма, и американского мессианства, и явный рудимент риторики в духе о договорном лидерстве США в мире. Главный мотив помощи СССР – не борьба с фашизмом, а оборона США.

Статья 2 гласит, что правительство Советского Союза будет содействовать обороне Соединённых Штатов Америки и её укреплению. Опять в этой статье, как и в преамбуле, виден американоцентризм, опять заметно американское лидерство – идея о США как особо охраняемой территории. Нет равноправия сторон!

Статья 5 повторно касается обороны США и Западного полушария. Воспроизведём ещё раз: акцентирование внимания на обороне Западного полушария – есть американоцентризм и отголосок американского мессианства.

Таким образом, доктрина американоцентризма, лидерства США минимум трижды проходит «красной нитью» в

Соглашении, является важной частью идеологии ленд-лиза и не предполагает равноправных отношений США с СССР. Есть плата правительства США за защиту США, причём возмездная. И США об этом проговариваются сами, говоря не о совместной, равноправной борьбе с фашистским агрессором, а о «защите Западного полушария» войсками СССР за американские деньги, американское сырьё и американским оружием.

Заключение

На вопрос, определённый в начале нашего исследования: рассматривали ли США СССР как своего равноправного стратегического партнёра на момент заключения Соглашения о ленд-лизе, позволим дать отрицательный ответ. Разъясняя, почему «нет, не рассматривали», истолкуем данное суждение в свете размышлений о том, что США доктринально никого не рассматривали как равного себе.

Рабочая гипотеза оказалась верна, цель статьи достигнута, научные задачи решены.

Перспективность данного исследования видится в анализе ялтинско-потсдамских соглашений в свете заявленной в данной статье рабочей гипотезы. Полагая, что попытка навязать США равноправные соглашения в Ялте и Потсдаме привела к отторжению самого духа Ялты и Потсдама. Отсюда видны и истоки холодной войны, и противостояние СССР и США в ходе первого берлинского кризиса 1948–1949 гг. и Корейской войны 1950–1953 гг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волков В. А. К вопросу об интерпретации программы помощи США Советскому Союзу в период Второй мировой войны (ленд-лиза) в современной российской историографии // Известия Лаборатории древних технологий. 2023. Т. 19. № 2. С. 149–157.
2. Комптон Д. Свастика и орел. Гитлер, Рузвельт и причины Второй мировой войны, 1933–1941 / пер. с англ. Е. В. Ламановой. М.: Центрполиграф, 2007. 310 с.

¹ Соглашение между правительствами СССР и США о принципах, применимых к взаимной помощи и ведению войны против агрессии. 11 июня 1942 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/195061-soglasenie-mezhdu-pravitelstvami-sssr-i-ssha-o-printsipah-primenimyh-k-vzaimnoy-pomoschi-i-vedeniyu-voyny-protiv-agressii-11-iyunya-1942-g> (дата обращения: 06.06.2025).

3. История США: в 4 т. / отв. ред. Н. Н. Болховитинов. М.: Наука, 1983. 2700 с.
4. Ковалева О. А. История международных отношений в новое время. Ч. 2. История международных отношений в XIX – начале XX вв. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2022. 88 с.
5. Бутенина Н. В. Ленд-лиз: сделка века. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004. 311 с.
6. Махов С. П. «Нулевая война»: англо-американское противостояние 1812–1815 гг. // История военного дела: исследования и источники. Специальный выпуск. Военно-морская история (от эпохи Великих географических открытий до Первой мировой войны). 2015. Вып. 3. С. 22–235.
7. Монин С. М. Вторая мировая война. Мифы о ленд-лизе // Люди и тексты. Исторический альманах. 2019. № 12. С. 146–164.
8. Системная история международных отношений. 1918–2000. Т. 2. Документы 1910–1940-х годов / сост. А. В. Мальгин. М.: Московский рабочий, 2000. 243 с.
9. Соколов Б. В. Тайны второй мировой. М.: Вече, 2000. 478 с.
10. Уткин А. И. Рузвельт. М.: Культурная революция, 2012. 670 с.

REFERENCES

1. Volkov, V. A. (2023). On the Interpretation of the US Aid Program to the Soviet Union During World War II (Lend-Lease) in Modern Russian Historiography. In: *News of the Laboratory of Ancient Technologies*, 19 (2), 149–157 (in Russ.).
2. Compton, D. (2007). *The Swastika and the Eagle. Hitler, Roosevelt, and the Causes of World War II, 1933–1941*. Moscow: Centerpoligraf Publ.
3. Bolkhovitinov, N. N., ed. (1983). *History of the USA: in 4 volumes*. Moscow: Nauka Publ. (in Russ.).
4. Kovaleva, O. A. (2022). *History of International Relations in Modern Times. Part 2. History of International Relations in the 19th – Early 20th Centuries*. Rostov-on-Don: Southern Federal University Publ. (in Russ.).
5. Butenina, N. V. (2004). *Lend-Lease: The Deal of the Century*. Moscow: HSE Publ. (in Russ.).
6. Makhov, S. P. (2015). "Zero War": The Anglo-American Confrontation of 1812–1815. In: *History of Military Affairs: Research and Sources. Special Issue. Naval History (from the Age of Great Geographical Discoveries to World War I)*, 3, 22–235 (in Russ.).
7. Monin, S. M. (2019). World War II. Myths about Lend-Lease. In: *People and Texts. Historical Almanac*, 12, 146–164 (in Russ.).
8. Malgin, A. V. (2000). Systemic History of International Relations. 1918–2000. Vol. 2. Documents from the 1910s–1940s. Moscow: Moskovsky Rabochy Publ. (in Russ.).
9. Sokolov, B. V. (2000). *Secrets of the Second World War*. Moscow: Veche Publ. (in Russ.).
10. Utkin, A. I. (2012). *Roosevelt*. Moscow: Cultural Revolution Publ. (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Лескова Ирина Валерьевна (г. Москва) – доктор социологических наук, кандидат политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и права Государственного университета просвещения;

e-mail: leskova.i@yandex.ru; ORCID: 0000-0001-6083-6692

Левчик Дмитрий Александрович (г. Москва) – доктор исторических наук, профессор кафедры политических процессов и технологий факультета международных отношений и геополитики Университета мировых цивилизаций им. В. В. Жириновского;

e-mail: levchik63@rambler.ru; ORCID: 0009-0006-2721-9952

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Irina V. Leskova (Moscow) – Dr. Sci. (Sociology), Cand. Sci. (Political Sciences), Prof., Head of the Department of Political Science and Law, Federal State University of Enlightenment;

e-mail: leskova.i@yandex.ru; ORCID: 0000-0001-6083-6692

Dmitry A. Levchik (Moscow) – Dr. Sci. (History), Prof., Department of Political Processes and Technologies, Faculty of International Relations and Geopolitics, University of World Civilizations. V. V. Zhirinovsky;

e-mail: levchik63@rambler.ru; ORCID: 0009-0006-2721-9952