

УДК 94 (470)

DOI: 10.18384/2949-5164-2025-2-111-120

«РОК, КОТОРОГО НЕТ»: ЭВОЛЮЦИЯ ОТНОШЕНИЯ ВЛАСТИ СССР НА РОК-КУЛЬТУРУ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПЕЧАТИ В ПЕРИОД 60-Х – 80-Х ГГ. XX ВЕКА¹

Семченков Н. А.*Государственный университет просвещения**105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Изучение отношения к рок-музыке со стороны власти через призму советской печати.

Процедура и методы. Исследованы периодические издания 1960-х – 1980-х гг.: «Музыкальная жизнь», «Московский комсомолец», «Ровестник», «Смена». В исследовании применены методы: анализа, синтеза, обобщения, хронологический и нарративный.

Результаты. Продемонстрирована эволюция отношения к рок-культуре со стороны властей Советского союза через призму отечественной печати, рассмотрены немногочисленные взгляды исследователей, занимавшиеся данным вопросом.

Теоретическая и/или практическая значимость. Исследование процесса развития отечественной рок-культуры 1960-х – 1980-х гг. углубляет понимание процесса формирования противоречий между советскими людьми и государством, что позволяет расширить понимание в вопросе дезинтеграции Советского Союза.

Ключевые слова: рок в СССР, «Московский комсомолец», «Ровестник», «Музыкальная жизнь», «Битлз», «Тбилиси-80», культурная жизнь, эпоха застоя, перестройка

"ROCK THAT IS NOT": THE EVOLUTION OF THE ATTITUDE OF THE USSR AUTHORITIES TOWARDS ROCK CULTURE THROUGH THE PRISM OF THE PRESS IN THE PERIOD OF THE 60S– 80S 20TH CENTURY

N. Semchenkov*Federal State University of Education**ul. Radio 10A, Moscow 105005, Russian Federation*

Abstract

Aim. To study the attitude to rock music on the part of the authorities, through the prism of the Soviet press.

Methodology. Such periodicals of the 1960s – 1980s as "Muzykalnaya zhizn", "Moskovsky Komsomolets", "Rovesnik", "Smena" were studied. The following research methods were used in the work: analysis, synthesis, generalization, chronological and narrative methods.

Results. The article demonstrates the evolution of the attitude to rock culture on the part of the authorities of the Soviet Union through the prism of the domestic press, and considers the few views of researchers who have studied this issue.

Research implications. The study of the development of domestic rock culture in the 1960s–1980s deepens the understanding of the process of formation of contradictions between Soviet people

© CC BY Семченков Н. А., 2025.

¹ В статье содержатся материалы А. К. Троицкого, упоминается Б. Б. Гребенщиков и группа «Аквариум». А. К. Троицкий и Б. Б. Гребенщиков признаны в РФ иноагентами.

and the state, which allows us to expand our understanding of the issue of the disintegration of the Soviet Union.

Keywords: rock in the USSR, Moskovsky Komsomolets, Rovesnik, Muzykalnaya Zhizn, The Beatles, Tbilisi-80, cultural life, the era of stagnation, perestroika

Введение

Рок-музыка в современном мире является обычным жанром, который играет по радио, добавляется слушателями в плейлисты на стриминг-сервисах или же рок-произведения собираются коллекционерами в виде дисков и аккуратно ставятся на полку, никто даже не задумывается, что у этой музыки было достаточно сложное становление на территории современной России, а на момент 1960-х годов – СССР. Появление рок-музыки в Союзе начинается с конца 1950-х годов с приходом зарубежных пластинок, которые не всегда легально попадали и распространялись на территории страны. Первые официальные музыкальные рок-коллективы – «Поющие гитары», «Песняры», «Веселые ребята» и т. д. – возникают в середине 1960-х годов. Количество официальных коллективов можно было измерить десятками, но параллельно с ними развивались и подпольные коллективы, но об их количестве сложно говорить, т. к. их творчество не освещалось СМИ, они не записывали официально свои записи, что создаёт трудности для понимания численности «андеграунд»-исполнителей.

Советская рок-культура является объектом изучения, порождающим вокруг себя большое количество споров и неточностей, вызванных отсутствием источников, которые могли бы позволить детально ознакомиться с отдельными историческими фрагментами развития данного культурного явления. Но есть очевидцы, которые представляют своё видение тех событий и того периода.

Музыкальный критик А. К. Троицкий в своей книге «Рок в союзе» [8] пытается детально рассмотреть процесс развития рок-эстрады на территории Советского союза, затрагивая наиболее значимые мо-

менты в становлении музыкального жанра. Работа содержит не только материалы, связанные с описанием официальных и неофициальных рок-коллективов, но также отражает исторический контекст, в котором творили музыкальные деятели, и проблемы, с которыми пришлось столкнуться музыкантам в рамках идеологического несоответствия музыкального жанра.

Исследователь вопроса советской рок-эстрады А. И. Кушнир создал серию книг [3; 4; 5], посвящённых формированию и развитию данного музыкального жанра на территории СССР. Работы автора выделяются тем, что содержат интервью с участниками событий, переписки, фрагменты дневников.

В данной работе проведён анализ периодических изданий, «Музыкальная жизнь», «Московский комсомолец», «Ровесник», «Смена», на предмет отношения и изменения взглядов советских властей к рок-музыке в период 1960-х – 1980-х гг. Выбор данных изданий обусловлен целевой аудиторией – советская молодёжь, среди которой рок-музыка была популярна. Рассмотрены важные события, позволяющие понять особенности развития данного музыкального жанра на территории СССР, выстраивая их в хронологической последовательности.

Появление рок-музыки на территории СССР

После Второй мировой войны мир раскололся на 2 части, где между собой делили уровни влияния 2 сверхдержавы – США и СССР. Страны социалистического блока для сохранения своих идей и ценностей ограждаются от стран западного мира. Жёсткая идеологическая сепарация просуществует недолго.

Чаще всего в современной историографии «просачивание» в «советский мир» западной культуры связывают с именем Н. С. Хрущёва. Генеральный секретарь стремился во внешней политике к мирному существованию 2 систем (капитализма и социализма) и наметил курс на постепенное сближение.

Вопрос о возникновении и распространении рок-музыки в СССР был рассмотрен О. С. Праздновой в статье «Специфика проникновения рок-культуры в СССР» [7]. Автор отмечает, что фестиваль молодёжи и студентов 1957 г. (Москва, 28 июля – 11 августа 1957 г.) открыл для советского общества много новых и интересных аспектов западной культуры. В их числе был и новый музыкальный рок-н-ролл стиль, ярким представителем которого стала песня Б. Хейли «Rock Around the Clock». Значимость данного фестиваля в вопросе развития жанра также отмечают и другие исследователи, в частности Т. Н. Невская [6].

Музыка, понравившаяся советской молодёжи, не нашла одобрения среди партийного руководства, считавшего, что данные композиции не имеют эстетической и идеологической ценности, а направлены на разложение общественного сознания. Попытки руководителей страны оградить население от «тлетворного влияния» западной культуры (органы цензуры запрещали издавать пластинки в жанре рок, программы музыкальных коллективов тщательно проверялись) лишь внесли вклад в популяризацию рок-н-ролла (а потом уже и рока): «запретный плод» мотивировал желание прикоснуться к нему, формируя таким образом базу для возникновения андеграунд-движений.

Стоит отметить, что граждане СССР познакомились с рок-н-роллом ещё до 1957 г., музыкальные ценители, имеющие возможность ловить радиоволны западных станций, записывали различные композиции на магнитные ленты, а после в тайне проигрывали их на дискотеках,

что говорит о постоянном существовании «подпольщиков», которые лишь начали распространяться с большей скоростью после фестиваля молодёжи [6].

О. С. Празднова и Т. Н. Невская отмечают огромное влияние на советскую молодёжь британской группы «Битлз». Рост числа желающих услышать любимых исполнителей стимулировал людей, обладающих техническими возможностями записи зарубежной музыки, «спекулировать» ими – так квалифицировались их действия в советском уголовном кодексе. А. И. Кушнир даёт описание одного из таких музыкальных магазинов «для своих»: «...В начале 60-х в самом центре Москвы... открылась студия звукозаписи. Надпись "Фотография", красовавшаяся у входа в здание, могла сбить с толку разве что случайных прохожих. Люди же опытные и просвещённые, поднимаясь по узкой лестнице, знали куда и зачем они идут. Под невинной вывеской "Звуковое письмо" там, вдали от городской суеты и любопытных взглядов гостей столицы, приютилась колыбель советской рок-звукозаписи» [3].

В быт советских людей входили магнитофоны – найти запись иностранной группы было проще на магнитной ленте, чем на пластинке, производство которой было достаточно дорогим и практически невозможным в рамках домашней студии. Люди, занимавшиеся не совсем законным распространением рок-музыки, понимали насколько материал привлекателен и иногда делали смелые шаги, чтобы привлечь больше слушателей и заработать денег. А. И. Кушнир так описывает эпизод, связанный с деятельностью одного из советских меломанов А. Агеева. «Когда в 67-м году ко мне попал диск "Сержант Пеппер", я провёл первую коммерческую операцию. В компаньоны я взял ребят со двора, среди которых были владелец пластинки и обладатель переносного магнитофона "Яуза-20". Вечером мы уселись в скверике на Лермонтовской и врубили на полную мощность "Beatles"... вскоре воз-

вращавшийся с работы народ начал кучковаться вокруг нас... Мы набрали кучу телефонов и адресов людей, желавших стать обладателями записи» [3].

Реакция на зарубежную рок-сцену в советских СМИ

Государство не могло не обращать внимание на новоиспечённое культурное явление, и чтобы покрыть информационные запросы советских меломанов в отношении полюбившихся артистов, СМИ начинают постепенно публиковать статьи и заметки, освещающие западную рок-эстраду.

В журнале «Смена» (февраль, 1964 г.¹) неизвестный критик в саркастической форме прошёлся по творчеству британской группы, называя содержание их пластинок «ливерпульским шумом», добавляя, что изначально никто из участников группы не думал о серьёзном успехе, а их музыкальные начинания были просто «дурачеством – вопить, прыгать и трястись под музыку»². В конце автор проводит аналогию между увлечением музыкой группы и заболеванием, подводя итог фразой – «...эпидемия продолжается»³.

Стоит отметить, что уже в 1967 г. советская фирма звукозаписи «Мелодия» выпустит первый официальный сборник британской музыкальной группы.

В 1968 г. журнал «Музыкальная жизнь» опубликовал статью «Битлз – лицо и сущность поп-музыки»⁴. Автор статьи Л. Переверзев, в отличие от безымянного автора заметки журнала «Смена», более деликатно подходит к освещению творческой деятельности британской группы. Он анализирует творчество группы с глубоким погружением в жанровую особенность, опираясь на разные точки зрения. Переверзев отмечает, что «ливерпульская четвёрка», начинающая с примитивного

заимствования музыкальных ходов у рок-н-ролла, в последующих альбомах начала противостоять данному жанру, используя в своём исполнении академичные приёмы игры на музыкальных инструментах, а также наполняя тексты философскими вопросами, которые соприкасаются с реалиями современности⁵.

После распада «The Beatles» советская пресса не прекращала освещать сольную деятельность бывших участников коллектива. В 1978 г. в «Московском комсомольце» выходит статья «Звучание Леннона»⁶, где кратко рассказывается о творческой жизни музыканта. Автор подмечает, что Джон Леннон в 1970 г. заявил о своей политической позиции в серии концертов «Люди за мир», из-за чего западные власти стали пристально следить за музыкантом. В журнале «Музыкальная жизнь» (1979, № 9) опубликована статья А. Троицкого «Пол Маккартни», наполненная размышлениями о творческом векторе музыканта, соприкосновении его творчества с работами «The Beatles»⁷.

«Ливерпульская четвёрка» не являлась исключением для советской периодики. В журналах «Музыкальная жизнь», «Ровесник» и газете «Московский комсомолец» выходили материалы, освещающие события западной рок-сцены.

Стоит отметить, что в журнале «Ровесник» иногда публиковались переводы статей из западных журналов. В 1978 г. вышла статья «Музыка с тонущего корабля» английского музыкального журналиста Ч. Ш. Мюррея в переводе Н. Рудницкой⁸. Материал сопровождается комментарием, в котором отмечается деструктивность и низость такого культурного явления как «панк» – поджанр, набирающий популярность на западной сцене. Деятельность представителей дан-

⁵ Там же.

⁶ Гушин Л. Звучание Леннона // Московский комсомолец. 1978. 8 июля. С. 3.

⁷ Троицкий А. К. Пол Маккартни // Музыкальная жизнь. 1979. № 9. С. 22–23.

⁸ Рудницкая Н. Музыка с тонущего корабля // Ровесник. 1978. № 2. С. 19–20.

¹ Попрыгунчики // Смена. 1964. № 2. С. 17.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Переверзев Л. Битлз – лицо и сущность поп-музыки // Музыкальная жизнь. 1968. № 10. С. 22.

ного жанра, лицом которого выступали «Секс Пистолз», «Клэш», «Бойз», спровоцировала общественную реакцию на их «вульгарное» поведение на концертах, что ударило по деятельности панк-коллективов. Автор статьи пытается дать ответ на вопрос, заслуживают ли представители панк-сообщества порицания со стороны общества за своё творчество, в котором панки вольно высмеивают социум и его проблемы.

В журнале «Ровесник» за 1978 г. освещалось творчество таких групп, как “Queen”¹, “Pink Floyd”²: заметка о “Queen” содержит небольшую справку по работам коллектива, а также изобилует большим количеством цитат западных музыкальных журналистов, критикующих группу за отсутствие творческого движения; в статье о “Pink Floyd” подробно освещена дискография группы, особо подчёркнуто психоделическое звучание материала музыкального коллектива.

Иногда удовлетворяла запросы советских меломанов и газета «Московский Комсомолец», публикуя заметки в колонке «Клуб звуковой дорожки». Здесь можно найти информацию о группах «Смоки»³, «Корвина»⁴, «Флитвуд Мак»⁵.

Анализ прессы, направленной на молодёжную аудиторию, показал, что несмотря на скудность предоставляемой советским меломанам информации и тенденциозность формы подачи, тем не менее государство предпринимало попытки удовлетворить интерес советских слушателей, осторожно приоткрывая завесу, рассказывая о модных тенденциях западной музыкальной сцены.

Становление отечественной рок-сцены и её освещение в СМИ

Набирала обороты и советская рок-эстрада, но формирование данного культурного феномена на территории СССР не обошлось без трудностей.

Молодые советские музыканты, воодушевлённые звуками зарубежной музыки, приобщались к рок-движению, начиная создавать свои коллективы с конца 1960-х гг. По техническим причинам записывать материал музыкантам было довольно сложно, а качество на выходе оставляло желать лучшего. Новоиспечённые артисты брали публику путём живых выступлений. А. И. Кушнир отмечает: «Куда лучше обстояли дела с живыми выступлениями. Рок-концерты, как правило, были боевыми: сгорали усилители, разбивались об пол самопальные гитары» [3]. Такая экспрессивность и эпатажность должна была бы привлекать к себе внимание со стороны властей, но, как ни странно, конец 1960-х и 1970-е годы прошли для рок-культурного движения относительно тихо и без какого-либо давления. Дело было в том, что появление рок-движения совпало с появлением большого количества джазовых инструментальных ансамблей – они «оттянули» на себя внимание власти [2].

Рок-группы, желающие заниматься легальной деятельностью, примыкали к домам культуры, домам творчества, а государство помогало артистам, взамен получая возможность курировать их деятельность, а также контролировать популярность среди молодёжи среду. Рокеры становились вокально-инструментальными ансамблями (ВИА) [6]. В рядах ВИА в период 1960-х – 1970-х гг. оказались такие коллективы, как «Поющие гитары», «Земляне», «Машина времени», «Скоморохи» и др.

А. Д. Бородай в своей работе «Творческая молодёжь и комсомол: в поисках идейных скреп» [1] затронул вопрос помощи начинающим талантам со стороны государства в творческом и профессио-

¹ Троицкий А. К. Queen // Ровесник. 1978. № 1. С. 3.

² Троицкий А. К. Пинк Флойд // Ровесник. 1980. № 5. С. 20–21.

³ Осокин В. Смоки – звезда трех сезонов // Московский комсомолец. 1977. 14 мая.

⁴ Осокин В. Корвина в третий раз в союзе // Московский комсомолец. 1977. 15 октября.

⁵ Первухин В. Иди своим путем // Московский комсомолец. 1978. 12 августа.

нальном развитии, а также взаимоотношений рок-эстрады и государства. Автор отмечал, что комсомол оказал значительное влияние на легализацию деятельности молодых рок-коллективов, приводя в пример фестиваль «Весенние ритмы» в Тбилиси в 1980 г., ставшим первым событием в жанре рок-музыки [1].

В целом, с позицией А. Д. Бородая можно согласиться, но при детальном рассмотрении организации фестиваля можно увидеть, что полноценной творческой свободы у коллективов не было. Мероприятие стало возможным благодаря заместителю директора Грузинской филармонии Г. Канделаки. Музыкальный критик А. К. Троицкий отмечал, что данный фестиваль в западных странах сравнивали с американским фестивалем «Вудсток», но на самом деле схожесть «Тбилиси-80» с зарубежным аналогом была минимальна и заключалась только в том, что данные фестивали дали дорогу неизвестным, молодым талантам [8]. Мероприятие при всём своём стремлении к присущей жанру свободе и хаосу прошло в формате концерта в академичном и официальном тоне в закрытом здании филармонии, где выступающие группы оценивались жюри [8]. На мероприятии выступили 10 музыкальных коллективов из разных уголков страны, среди которых были как уже нашумевшая группа «Машина времени», так и никому неизвестный московский музыкальный ВИА «Автограф». Фестиваль, несмотря на весь официоз, не обошёлся без скандала, связанного с группой «Аквариум», участники которой вызывающе вели себя на сцене, исполняя песни с вульгарным, по мнению судей, содержанием. Лидер группы Б. Гребенщиков после этого фестиваля был изгнан из комсомольской организации. Но публика от мероприятия была в полном восторге, особенно зрители оценили и запомнили представителей бывшей андеграундной среды в отличие от «партийных» ВИА [8].

«Музыкальная жизнь» (1980, №12)¹ осветила рок-фестиваль в Тбилиси, упустив некоторые детали, связанные со скандальным выступлением группы «Аквариум», но отметив, что данное музыкальное событие наметило перспективы музыкального развития советской эстрады.

Параллельно с рок-движением, контролируемым властью, развивались подпольные рок-коллективы, устраивавшие квартирники, играющие по кафе и даже выступавшие на неофициальных фестивалях. «Тбилиси-80» не был первым рок-фестивалем, за 2 года до этого состоялся менее масштабный фестиваль в г. Черноголовка, привлёкший к себе много внимания молодёжи. В 1980 г. здесь же планировался и второй фестиваль, который так и не состоялся. Понимая масштаб мероприятия, местные чиновники решили согласовать его проведение с Москвой – первый секретарь Московского городского комитета комсомола А. Г. Борцов был озадачен странными названиями групп, которые были ему неизвестны [8].

Стоит отметить одну интересную «мистификацию», связанную с концертом, который должен был пройти в Ленинграде в июле 1978 г. В газете «Ленинградская правда» (июнь 1978 г.) была опубликована заметка «Концерт в Советском Союзе»², о предстоящем масштабном мероприятии, которое состоится 4 июля при поддержке США и СССР. Концерт был направлен на улучшение взаимопонимания 2 держав. На Дворцовой площади должны были выступить западные группы «Beach Boys», «Santana» совместно с представителями советской эстрады А. Пугачевой, ансамблями «Песняры» и «Ариэль». Но никакого концерта в итоге не было, так же как и заявлений о природе происхождения данной новости. Но были неприятные последствия для людей, которые пришли на Дворцо-

¹ Троицкий А. К. Молодёжная музыка восьмидесятых // Музыкальная жизнь. 1980. № 12. С. 23.

² Концерт в Советском Союзе // Ленинградская правда. 1978. 16 июня.

вую площадь и, выказывая недовольство, спровоцировали сотрудников милиции, что повлекло за собой противостояние между слушателями и сотрудниками правопорядка. Данное происшествие обросло большим количеством мифов, вплоть до того, что государство специально собрало любителей иностранной музыки для демонстративного наказания [5].

Несмотря на жёсткий контроль со стороны государства, который проявлялся в цензуре текстов, запрете на запись официальной пластинки, интерес советских граждан к рок-культуре не угасал.

Говоря о продвижении легальных ВИА, стоит отметить, что советские СМИ освещали их деятельность в период с 1960-х по 1970-е годы, выделяя только наиболее громкие события из мира рок-жанра. Любопытно и то, что понятие «рок» в советской прессе имело коннотацию бунтарского и деструктивного, поэтому применялось лишь к западным группам. Поэтому для отечественного варианта существовало название «биг-бит».

Журнал «Музыкальная жизнь» (1968 г., № 6) опубликовал статью о группе «Поющие гитары»¹. Автор пытается убедить читателя в том, что «культурная советская интерпретация» превосходит по своему уровню зарубежный рок; ВИА (по его мнению) лишь отдаёт дань жанру, исполняя композиции “The Beatles”.

Любопытно интервью Ю. Филипова после тура ВИА «Песняры»² по США, где подчёркивается, что для советских артистов гастроли были возможностью продемонстрировать культурную составляющую своей страны.

Анализ молодёжной периодической печати позволяет говорить о том, что к концу 1970-х рок-культура в стране прижилась: музыкальные коллективы играли на фестивалях, СМИ изредка, но публиковали материалы по вопросам

рок-музыки. В периодике встречаются статьи о деятельности не только советских музыкальных коллективов, но и западных групп.

В последние годы правления Л. И. Брежнева в Ленинграде был открыт первый официальный рок-клуб, второй сезон концертов в котором придётся уже на время руководства страной Ю. В. Андропова. Между прочим, здесь выступал и коллектив исключённого из комсомола Б. Гребенщикова.

Новый виток в истории взаимоотношений советских управленцев и рок-музыкантов начался в 1980-х гг. По мнению Т. Н. Невской [6], именно тогда начинается «антироковая» компания власти. К сожалению, исследователь не приводит ссылок на документы и не обозначает дату начала «травли».

На наш взгляд, смена отношения партийных лидеров к рок-культуре связана с июньским (1983 г.) Пленумом ЦК КПСС, посвящённом идеологической работе. Вопрос культурного воспитания был одним из основных предметов обсуждения Пленума. Во время выступления Ю. В. Андропов выделил основные задачи работы партии, в которых отметил необходимость поднятия идеологической воспитательной работы на новый уровень. Объяснением усиления коммунистической пропаганды служила политическая ситуация, сложившаяся в мире: «Во всей воспитательной и пропагандистской работе следует постоянно учитывать особенность переживаемого человечеством исторического периода. А он отмечен небывалым за весь послевоенный период по своей интенсивности и остроте противоборством двух полярно противоположных мировоззрений, двух политических курсов – социализма и империализма. Идёт борьба за умы и сердца миллиардов людей на планете. И будущее человечества зависит в немалой степени от исхода этой идеологической борьбы»³.

¹ Подверезский М. Поющие гитары // Музыкальная жизнь. 1968. №6. С. 20.

² Филинов Ю. Московский комсомолец // Песняры. Гастроли прошли успешно. 1977. 5 января.

³ Андропов Ю. В. Речь Генерального секретаря Центрального Комитета КПСС товарища Ю. В. Андропова.

К. У. Черненко в докладе «Актуальные вопросы идеологической, массово-политической работы партии» подчеркнул: «... Нельзя, например, не видеть, что на волне этой популярности подчас всплывают музыкальные ансамбли с программами сомнительного свойства, что наносит идейный и эстетический ущерб...», дав поручение компетентным ведомствам «...улучшить руководство развитием тех сфер духовной жизни общества, которые находятся в русле их деятельности»¹.

После поставленных на Пленуме задач корректировки культурной политики советские СМИ не прекратили освещение рок-эстрады, но в опубликованных материалах можно увидеть, как «похолодало» отношение журналистов.

В газете «Московский комсомолец» (1984, № 235) в рубрике «Ваше мнение» редакция ответила и прокомментировала письма читателей, увлекающихся музыкой. В заметке «Невпечатляющая экзотика»² представлены размышления читателей и редакции по вопросам молодёжной музыки, критикуются группы «Кино», «Аквариум», «Гулливёр», ранее вышедшие из «подпольной» деятельности, за отсутствие профессионализма в текстах, что данные группы-дилетанты интересны лишь из-за отсутствия аналогов в жанре. Данная заметка открывает череду материалов, критикующих и уличающих «в бездарности» советскую рок-самодетельность.

В 1984 г. «Московский комсомолец» опубликовал заметку М. Шапиро, главного редактора «Мелодии»³, что в стране появилось много музыкальных коллективов, но их материал «не сопоставим с советской идеологией». Например, в ком-

позиции «Береги свой хой» группы «Аквариум» рассматривается сила женской красоты, перед которой не могут устоять даже самые стойкие рок-музыканты; в творчестве группы «Кино» – «Бездельник», «Мои друзья» – воспевается вольная и беззаботная жизнь. Ни «Аквариум», ни «Кино» до периода «перестройки» не получили официальной пластинки, в их творчестве не было прямых антисоветских высказываний, но образ, создаваемый в песнях, по мнению партийного руководства, мог негативно повлиять на умы советской молодёжи. То же самое говорилось и в отношении зарубежных групп, в частности о «Pink Floyd» и их альбоме «The wall», лицензию на который компания не стала покупать по идеологическим причинам.

Заключение

Советская рок-культура развивалась стремительно, молодёжь СССР быстро включилась в данное музыкальное движение.

История взаимоотношения рока и власти в СССР сложнее, чем принято её оценивать в сформировавшемся публичном пространстве, и она не сводилась лишь к гонениям, вызванным взаимным неприятием. Советские чиновники, ведавшие культурной политикой, пытались «дружить» с рок-музыкантами, разрешив освещать творчество лояльных вокально-инструментальных групп в центральной печати и даже организовывая фестивали и клубы.

Ужесточение идеологического давления привело к уходу рок-движения в «подполье» и усилению в нём диссидентских настроений.

Историю взаимоотношений советской власти и рок-андеграунда можно разделить на 3 периода:

1. в 1960-е гг. власти поддерживали только зародившееся рок-движение. Бит-группы играли на институтских праздниках и студенческих танцах, озвучивали КВНы, холили и лелеялись администрацией вузов;

пова на Пленуме ЦК КПСС 15 июня 1983 года // Партийная жизнь. 1983. № 13. С. 4–14.

¹ Черненко К. У. Актуальные вопросы идеологической, массово-политической работы партии // Агитатор. Журнал ЦК КПСС. 1983. № 13. С. 16–33.

² Дедов Ю. Невпечатляющая экзотика // Московский комсомолец. 1984. 12 октября.

³ Шапиро М. Спрос спросу рознь // Московский комсомолец. 1984. 10 ноября.

2. в 1970-х гг. власти фактически не замечали андеграунд, будто его и не было вовсе;

3. в начале 1980-х рок-музыкантов и их поклонников начали активно преследовать. Вечер любителей рок-музыки мог начаться на подпольном концерте, а закончиться в отделении милиции – облавы проходили регулярно. Тюремные сроки получили А. Романов (лидер группы «Воскресение»), Е. Морозов (группа «ДК»), Ж. Агузарова (группа «Бра-

во»), В. Андреев (звукорежиссёр группы «Аракс») и некоторые другие звёзды андеграунда.

Изучение советской рок-культуры позволяет выявить ещё один аспект противоречий, возникший между советскими гражданами и государством, что может дополнить представления современных исследователей в вопросе дезинтеграции Советского Союза.

Дата поступления в редакцию 01.03.2025

ЛИТЕРАТУРА

1. Бородай А. Д. Творческая молодежь и комсомол: в поисках идейных скреп // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 3. С. 144–153.
2. Ганкин Л. А. Полная история: Хождение по звукам. М.: АСТ, 2023. 560 с.
3. Кушнир А. И. «Аквариум»: Геометрия Хаоса. М.: Metamorphoses, 2023. 304 с.
4. Кушнир А. И. 100 магнитоальбомов советского рока. М.: Омега-Л, Metamorphoses, 2024. 400 с.
5. Кушнир А. И. Золотое подполье. М.: Омега-Л, Metamorphoses, 2024. 368 с.
6. Невская Т. Н. Становление молодежной рок-культуры в СССР в конце 50-х начале 80-х годов XX века // Известия российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. 2008. № 36. С. 343–349.
7. Празднова О. С. Специфика проникновения рок-культуры в СССР // Ценности и смыслы. 2017. № 3. С. 111–119.
8. Троицкий А. К. Рок в союзе. М.: Искусство, 1991. 207 с.

REFERENCES

1. Borodai, A. D. (2013). Creative youth and the Komsomol: in search of ideological bonds. In: *Knowledge. Understanding. Skill*, 3, 144–153 (in Russ.)
2. Gankin, L. A. (2023). *Full history: Walking on sounds*. Moscow: AST Publ. (in Russ.)
3. Kushnir, A. I. (2023). *“Aquarium”: Geometry of Chaos*. Moscow: Metamorphoses Publ. (in Russ.)
4. Kushnir, A. I. (2024). *100 magnetic albums of Soviet rock*. Moscow: Omega-L Publ., Metamorphoses Publ. (in Russ.)
5. Kushnir, A. I. (2024). *Golden underground*. Moscow: Omega-L Publ., Metamorphoses Publ. (in Russ.)
6. Nevskaya, T. N. (2008). Formation of youth rock culture in the USSR in the late 50s – early 80s of the 20th century. In: *Bulletin of the Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen*, 36, 343–349 (in Russ.)
7. Prazdnova, O. S. (2017). Specifics of the penetration of rock culture in the USSR. In: *Values and meanings*, 3, 111–119 (in Russ.)
8. Troitsky, A. K. (1991). *Rock in the Union*. Moscow: Art Publ. (in Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Семченков Николай Андреевич – аспирант кафедры Новейшей истории России Государственного университета просвещения;

e-mail: Semchenkov.nikol@mail.ru; ORCID: 0009-0005-1994-9376

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nikolai A. Semchenkov – Postgraduate student, Department of Modern History of Russia, Federal State University of Education;

e-mail: Semchenkov.nikol@mail.ru; ORCID: 0009-0005-1994-9376

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Семченков Н. А. «Рок, которого нет»: эволюция отношения власти СССР на рок-культуру через призму печати в период 60-х – 80-х гг. XX века // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2025. № 2. С. 111–120.

DOI: 10.18384/2949-5164-2025-2-111-120

FOR CITATION

Semchenkov N. A. "Rock that is not": the evolution of the attitude of the USSR authorities towards rock culture through the prism of the press in the period of the 60s – 80s 20th century. In: *Bulletin of Federal State University of Education. Series: History and Political Sciences*, 2025, no. 2, pp. 111–120.

DOI: 10.18384/2949-5164-2025-2-111-120