

УДК 94(470) "1960/1980":351.853.1

DOI: 10.18384/2949-5164-2025-2-99-110

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МУЗЕЕВ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ В 1960–1980-Е ГГ.

Димитренко Н. В.

*Пензенский государственный университет архитектуры и строительства
440028, г. Пенза, ул. Г. Титова, д. 28, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Проанализировать работу музейных учреждений Пензенской области в сфере охраны и популяризации памятников историко-культурного наследия в период 1960–1980-е гг., который характеризуется активизацией музейной деятельности, как в регионе, так и в стране в целом.

Процедура и методы. Исследуются ключевые направления работы музеев по выявлению, изучению, документированию, сохранению и пропаганде историко-культурных объектов; формы взаимодействия с государственными и партийными органами в вопросе развития и совершенствования музейного дела. Анализируются законодательные и нормативные правовые документы, регулировавшие важнейшие сферы деятельности музеев, формирование и развитие музейной сети. При проведении исследования применены историко-генетический, историко-сравнительный и системный методы, которые позволили проанализировать развитие форм и различных методов работы музейных учреждений Пензенской области в деле сохранения памятников истории и культуры.

Результаты. Музеям отводилась роль социокультурных центров, осуществлявших свои культурно-просветительные, образовательно-воспитательные и пропагандистские функции в работе с населением на основе государственных идеологических установок, программ и решений партии, акцентируя на преемственности культурных традиций и достижениях советского общества.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы при разработке соответствующих разделов курсов по музейному делу и охране памятников истории и культуры, краеведению Пензенского края, развитию туризма, а также для совершенствования системы управления в музейной деятельности по изучению и сохранению культурного наследия Пензенской области.

Ключевые слова: музеи, музейная деятельность, историко-культурное наследие, объединение музеев, Всероссийский смотр музеев, научно-исследовательская работа музеев, культурно-просветительская работа, пропаганда памятников, охрана памятников истории и культуры, Пензенская область

THE ACTIVITY OF MUSEUMS OF THE PENZA REGION FOR THE PROTECTION OF HISTORICAL AND CULTURAL MONUMENTS IN THE 1960S AND 1980S

N. Dimitrenko

*Penza State University of Architecture and Construction
ul. G. Titova 28, Penza 440028, Russian Federation*

Abstract

Aim. To analyze the work of museum institutions of the Penza region in the field of protection and popularization of historical and cultural heritage monuments from the 1960s to 1980s, which was characterized by increased museum activity both in the region and in the country as a whole.

Methodology. The article examines the key areas of work of museums in identifying, studying, documenting, preserving and promoting historical and cultural sites; forms of interaction with state and party bodies in the development and improvement of museum business. The article analyzes the legislative and regulatory legal documents that regulated the most important areas of museum activity, the formation and development of the museum network. During the research, historical-genetic, historical-comparative and systematic methods were used, which allowed analyzing the development of forms and various methods of work of museum institutions of the Penza region in the preservation of historical and cultural monuments.

Results. Museums were assigned the role of socio-cultural centers, which carried out their cultural, educational, educational and propaganda functions in working with the population on the basis of state ideological attitudes, programs and decisions of the party, focusing on the continuity of cultural traditions and achievements of Soviet society.

Research implications. The results of the research can be used in the development of relevant sections of courses on museum management and the protection of historical and cultural monuments, local history of the Penza Region, tourism development, as well as to improve the management system in museum activities for the study and preservation of the cultural heritage of the Penza region.

Keywords: museums, museum activities, historical and cultural heritage, association of museums, All-Russian Museum review, research work of museums, cultural and educational work, propaganda of monuments, protection of historical and cultural monuments, Penza region

Введение

Значительная роль в формировании исторической памяти, сохранении и популяризации историко-культурного наследия советского государства отводилась работе музеев, основными направлениями деятельности которых являлись научно-исследовательская, культурно-просветительская, идейно-воспитательная работа. Принятое в 1964 г. постановление ЦК КПСС «О повышении роли музеев в коммунистическом воспитании трудящихся» учреждало уже сформировавшиеся к этому времени основные функции музейной деятельности:

– дальнейшее улучшение работы музеев по коммунистическому воспитанию

трудящихся, пропаганде памятников материальной и духовной культуры;

– организацию во всех музеях, кроме мемориальных, отделов истории по советскому периоду, отражающих революционные, боевые и трудовые традиции советского народа с экспозицией успехов коммунистического строительства в СССР;

– необходимость развития краеведческого движения, укрепления связи музеев с промышленными и сельскохозяйственными предприятиями, учебными заведениями, научными и творческими обществами;

– использование музеев в учебно-воспитательной работе;

– расширение массово-просветительской работы музеев, особенно на селе.

Соответствующим органам поручалось разработать положение о музейном фонде СССР, а также принципы развития музейного дела в стране, предусматривающие создание единой системы музеев с определением их типов и профиля, комплектования и экспонирования материалов.

В последующие годы был принят ряд партийно-правительственных и законодательных документов, определивших дальнейшие направления государственной политики в отношении охраны культурного наследия и деятельности музеев, занимающих важное место в обеспечении сохранности, изучения, документирования и популяризации исторических и культурных памятников: Закон РСФСР «Об охране и использовании памятников истории и культуры» (1978 г.), Постановление Совета Министров РСФСР «О мерах по дальнейшему улучшению работы музеев в РСФСР» (1983 г.) и др.¹ Так, в числе программных мероприятий XXV съезда КПСС (1976 г.) было указано на необходимость «улучшать работу музеев, охрану и пропаганду памятников истории и культуры»². Ключевыми направлениями проводимой государственной политики в области музейного дела являлись осуществление мероприятий по улучшению содержательной деятельности музеев; развитие музейной сети; усиление идеологической и образовательно-воспитательной роли музеев в коммунистическом воспитании трудящихся, особенно молодежи; обеспечение высококачественной научно-исследовательской, научно-просветительской работы; расширение научно-методической базы [1, с. 269; 3, с. 226, 230; 6, с. 171–172].

Изучением вопросов государственной политики в области музейного дела в обозначенных хронологических рамках занимались В. И. Златоустова, Л. Н. Мазур, К. Е. Рыбак, И. Г. Свичкарь, А. А. Федотова [3; 6; 7; 8; 10] и др. Исследования региональной практики развития музейной сети, деятельности местных музейных учреждений по сохранению и популяризации памятников истории и культуры представлены в научных работах Е. Н. Беневаденской, Н. Н. Будюкиной, О. А. Ландик, Е. Н. Мазалецкой, И. А. Сизовой [1; 2; 4; 5; 9] и др. Но вопрос организации деятельности музеев Пензенской области, формы их взаимодействия с государственными, партийными органами и общественными организациями в деле охраны историко-культурного наследия до сих пор не становился предметом специального научного исследования. Исходя из этого, целью работы является изучение деятельности музеев Пензенской области, основные направления их работы по сохранению и популяризации исторических и культурных памятников в середине 1960-х – первой половине 1980-х гг. Источниковую базу исследования составили опубликованные материалы; партийно-правительственные документы, регулировавшие музейную деятельность советского государства; архивные документы фондов Государственного архива Пензенской области (ГАПО); личные коллекции документов, значительная часть которых впервые введена в научный оборот.

Применение историко-генетического, историко-сравнительного и системных методов исследования позволили проанализировать различные формы и методы работы музейных учреждений Пензенской области, их участия в памятникоохранительной деятельности, а также развитие и совершенствование музейного дела в регионе в период 1960–1980-х гг.

¹ Вышеуказанные документы содержатся в Сборнике документов по музейному делу. 1964–1984. М.: ГИМ, 1987. С. 13.

² Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976. С. 222.

Основные направления деятельности музеев Пензенской области в сохранении историко- культурного наследия

Взросший интерес широких масс населения к изучению историко-культурного наследия страны, проблемам сохранения памятников истории и культуры закрепил за музеями роль не только научно-исследовательских и культурно-просветительских центров, но и идеологических учреждений, деятельность которых была направлена на коммунистическое воспитание советского человека, бережно относящегося к наследию и традициям предшествующих поколений [2, с. 328–329]. В 1982 г. ЦК КПСС было принято постановление «Об улучшении идейно-воспитательной работы музеев», в котором давалась оценка состояния музейной работы в стране и намечались меры по её дальнейшему совершенствованию с тем, чтобы каждый музей «стал действенным центром воспитания». Значительное внимание обращалось на усиление директивного руководства музеями партийными комитетами, соответствующими министерствами и ведомствами; в организации экспозиций следовало обеспечить «чёткий классовый подход к освещению истории досоветского периода», отражая достижения советского общества в период развитого социализма и современной научно-технической революции¹. Рекомендовалось усилить внемузейные формы работы учреждений, организуя передвижные выставки фондов музеев и их широкий показ в сельской местности. Одним из ведущих направлений совершенствования музейной деятельности являлось централизация историко-краеведческих, естественнонаучных и мемориальных музеев через их объединения. В развитии музейной сети особое значение придавалось памятникам истории и культуры.

Одной из форм активизации музейной деятельности являлась организация и проведение Всероссийских смотров музейной работы, приуроченных к памятным и знаменательным датам (100-летие со дня рождения В. И. Ленина; образованию СССР, 50-летию ВЛКСМ, Октябрьской революции, Победе в Великой Отечественной войне), которые не только активизировали экспозиционную и собирательскую работу музеев, расширяли комплектацию их фондов, но и выявляли недостатки в проводимой музейной работе. Проводимые смотры несли идейно-воспитательную и научно-просветительскую направленность, ставя перед собой задачи, выдвинутые в постановлениях и решениях съездов ЦК КПСС, сосредотачивая внимание на патриотическом воспитании трудящихся в сохранении памятников исторического и культурного наследия и их популяризации [9, с. 110].

Так, в отчётной информации музеев Пензенской области об итогах областного этапа Всероссийского смотра работы музеев, посвящённого 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, была отмечена активная работа областного краеведческого музея по организации новых тематических выставок и экспозиций, рассказывающая о жизни, революционной и научно-публицистической деятельности В. И. Ленина. Помимо собирательской, научно-исследовательской и экспозиционной работы сотрудниками музея проводилась и пропагандистская деятельность с привлечением радио, телевидения, печати, чтением лекций на предприятиях, в колхозах и учебных заведениях, систематически организовывались экскурсии. Областной краеведческий музей предоставлял практическую и методическую поддержку народным музеям, которых на начало 1970 г. насчитывалось 56 в регионе, по вопросам работы с фондами и оформлению музейных экспозиций².

¹ Музей – очаг воспитания // Правда. 1982. 20 августа. С. 1.

² Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 491. Л. 15.

В отчётной документации смотра была упомянута собирательская и экспозиционная деятельность краеведческих музеев г. Кузнецка и г. Сердобска, Государственного музея-усадьбы В. Г. Белинского; отмечены проводимые реставрационные работы по восстановлению комплекса усадьбы Государственного Лермонтовского музея-заповедника «Тарханы» и музея А. Н. Радищева.

Необходимо отметить, что в смотре активно участвовали и представители общественности, ветераны партии, участники гражданской войны и Октябрьской революции. По итогам областного этапа Всероссийского смотра работы музеев, посвящённого 100-летию со дня рождения В.И. Ленина, областным оргкомитетом были выдвинуты на поощрение денежной премией и Почётной грамотой Министерства культуры РСФСР 2 музейных работника; к Почётным дипломам Министерства и культуры РСФСР и ЦК профсоюзов работников культуры представлены 21 работник музеев области и активистов музеев¹.

Период второй половины 1960-х – первой половины 1980-х гг. характеризовался активизацией краеведческой деятельности. Создание в 1965 г. Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИК) и его региональных отделений способствовало широкому вовлечению населения в дело сохранения, восстановления, пропаганды памятников историко-культурного наследия РСФСР и развитию общественного краеведения [8, с. 52]. Именно в этот период Пензенский областной краеведческий музей становится методическим центром краеведения, проводя активную работу по выявлению и изучению памятников истории и культуры. Так, заведующим исторического отдела музея М. Р. Полесских неоднократно организовывались научные экспедиции по выявлению и изучению археологиче-

ских памятников (курганов, могильников, городищ и селищ), расположенных на территории Пензенской области. Под его научно-методическим руководством проводились учебные археологические практики студентов-историков и преподавателей Пензенского педагогического института. По итогам археологических разведок фонды коллекции областного краеведческого музея пополнились уникальным археологическим материалом по истории заселения Пензенского края; были проведены научные исследования и паспортизация памятников археологии для дальнейшей постановки на государственный учёт и осуществления надзора за их сохранностью². Результаты археологических исследований, проведённых М. Р. Полесских, были отражены в научных публикациях, статьях, книгах, выступлениях и докладах на краеведческих конференциях.

В этот период сотрудниками музея проводилась систематическая научно-просветительская деятельность по популяризации историко-краеведческих знаний, сохранению памятников истории и культуры: издавались сборники научных трудов, краеведческая литература, посвящённая истории Пензенского края; выпускались путеводители по музею; публиковались статьи и исторические заметки в местной печати; читались лекции и доклады; организовывались тематические экскурсии, передвижные и стационарные выставки, посвящённые крупнейшим памятным датам страны [4, с. 266].

Проводились областные научно-краеведческие конференции, в работе которых активное участие принимали представители партийных и советских органов, комсомола, института усовершенствования учителей, культурно-просветительских организаций, Пензенского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры.

¹ ГАПО. Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 491. Л. 8-9.

² ГАПО. Ф. Р-2399. Оп. 1. Д. 48. Л. 1-8.

Значительное место в развитии музейного дела занимало школьное краеведение и организация поисково-собирательской работы учащихся, организация и формы работы которых строго регламентировались соответствующими положениями директивных органов¹. Активное участие молодёжи в работе по выявлению, изучению, пропаганде, взятию шефства над памятниками истории и культуры Пензенской области и обеспечение постоянного надзора и хода за ними; составление летописей по истории памятников и событий, связанных с ними; участие в туристических экспедициях и тематических походах по местам боевой и революционной славы; создание школьных музеев, ленинских комнат и комнат революционной, боевой и трудовой славы [5, с. 82]; кружковая работа; проведение массовых торжественных мероприятий у памятников и памятных мест осуществлялись при активной поддержке партийных и советских органов, комсомола, культурно-просветительских организаций, организационно-методическом руководстве учреждений народного образования и Пензенского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ПО ВООПИК). Проводимая учебными заведениями работа по изучению и сохранению памятников историко-культурного наследия способствовала популяризации поисково-краеведческого движения, формированию у молодого поколения патриотического отношения к историческому прошлому страны, родного края.

¹ Порядок организации школьных музеев, формы их работы определялись «Положением о школьном музее», утверждённым Постановлением Секретариата ЦК ВЛКСМ, коллегией Министерства просвещения СССР и коллегией Министерства культуры СССР в 1974 г. и «Типовым положением о музее, работающем на общественных началах», принятым Минкультуры СССР в 1978 г.

Развитие музейной сети Пензенской области

Период с 1970-х –1980 гг. был ознаменован открытием ряда музеев на территории Пензенской области. Значимый вклад в культурное развитие региона, изучения, сохранения и пропаганды его исторического и культурного наследия внёс Г. В. Мясников, советский партийный, государственный и общественный деятель, историк-краевед. При его всемерной поддержке и плодотворной деятельности по развитию культурной жизни и музейного строительства в Пензе и области было открыто значительное количество музеев, связанных с именами знаменитых земляков и выдающихся деятелей отечественной культуры. В г. Пензе были открыты музей-читальня имени И. Н. Ульянова (1970); музей народного творчества при Пензенском областном отделении ВООПИК (1975), музей советского нейрохирурга Н. Н. Бурденко (1976), музей театра им. В. Э. Мейерхольда (1984), литературный музей (1989), музей В. О. Ключевского (1991). В 1981 г. на правах отдела объединения литературно-мемориальных музеев был открыт музей А. И. Куприна в Наровчатке. В 1977 г. в составе областного краеведческого музея был открыт дом-музей советского писателя А. Г. Малышкина в р.п. Мокшан, который в 1984 г. был преобразован в филиал Объединения литературно-мемориальных музеев Пензенской области. В 1983 г. по инициативе Г. В. Мясникова в г. Пензе, в здании, являющимся памятником архитектуры второй половины XIX в. был открыт уникальный для того времени музей одной картины – филиал областной картинной галереи, где систематически обновлялась экспозиция одним единственным живописным полотном выдающегося художника². Кроме того, в 1979 г. в целях сохранения и использования лучших образцов деревян-

² Мясников Г. В. Отчизна в сердце нашем. М.: Плакат, 1985. С. 126–133.

ного зодчества в г. Пензе предлагалось организовать на базе фрагмента городской застройки по Гоголевскому переулку музей деревянной архитектуры, этнографии и прикладного искусства как филиал областного краеведческого музея¹.

Значимым событием в музейной работе и для Пензенского края в целом была подготовка и проведение Лермонтовского праздника поэзии, проходившего ежегодно в начале июля в музее-заповеднике «Тарханы» и собиравшего тысячи почитателей таланта М.Ю. Лермонтова, включая известных деятелей культуры, искусства, литературы из союзных республик, Москвы, Ленинграда и других городов РСФСР, который стал со временем всесоюзным. Подготовка к проведению дня поэзии проводилась с участием музейных работников, партийных, советских, хозяйственных органов на всех уровнях².

Важным этапом в развитии и совершенствовании музейной деятельности в области явилось объединение музейных учреждений. Так, на основании решения Пензенского облисполкома № 17-7 от 27.08.75 г. и приказа Минкульта РСФСР № 816 от 17.09.75 г. было создано одно из первых в стране объединений государственных литературно-мемориальных музеев, в состав которого вошли музеи Пензенской области: Государственный Лермонтовский музей-заповедник «Тарханы», Государственный музей-усадьба В. Г. Белинского и Государственный музей А. Н. Радищева. Объединение представляло собой научно-исследовательское, научно-просветительское учреждение и как государственное хранилище памятников материальной и духовной культуры, связанных с увековечиванием в памяти народа имён М. Ю. Лермонтова, В. Г. Белинского и А. Н. Радищева³.

¹ Решение исполкома Пензенского горсовета народных депутатов №20-2 от 16.10.1979 г. «О мерах по сохранности и использованию лучших образцов деревянного зодчества в г. Пензе» // Личная коллекция документов архитектора С. Н. Еремеева.

² ГАПО. Ф. Р-2672. Оп. 1. Д. 2. Л. 1, 11-12.

³ ГАПО. Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 622. Л. 1.

Объединение литературно-мемориальных музеев являлось централизованным учреждением, работа которого осуществлялась на основе системного руководства – едином планировании научно-исследовательской, научно-просветительской, научно-экспозиционной, собирательской и фондовой работах, научно-методической работе, хозяйственной и финансовой деятельности, единой системе комплектования, учёта, хранения и использования фондов в исследовательских и просветительских целях. Централизация музейной системы была направлена на совершенствование управления и координирования деятельности однопрофильных музеев, более широкого и рационального использования музейных фондовых собраний и экспозиций, объединения усилий и ресурсов для совершенствования, и планирования работы музеев в научных и образовательных целях [9, с. 111]. В области массовой научно-просветительской работы Объединению Государственных литературно-мемориальных музеев Пензенской области ставилась задача проведения широкой пропаганды мемориальных памятников и экспозиций, добиваясь увеличения количества посетителей, музейных и внемузейных массовых мероприятий, популяризации русской и советской литературы. В области научно-хранительской работы Объединение должно было обеспечивать сохранность мемориальных ансамблей (усадеб, садов, парков, всех мемориальных зданий и сооружений, фондов музеев), их реставрацию и консервацию, создать условия для их широкого и рационального использования в научно-исследовательской и массовой культурно-просветительской работе⁴.

К началу 1980-х г. в Пензенской области функционировало 8 государственных музеев: 4 историко-краеведческих (Областной краеведческий музей, Кузнецкий краеведческий музей им. А. Н. Радищева,

⁴ ГАПО. Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 622. Л. 5.

Сердобский краеведческий музей, Наровчатский краеведческий музей); 3 итературно-мемориальных (Государственный Лермонтовский музей-заповедник «Тарханы», Государственный музей В. Г. Белинского, Государственный музей А. Н. Радищева), 1 художественный (Областная картинная галерея имени К. А. Савицкого)¹, 76 музеев, комнат боевой и трудовой славы работало на общественных началах, 11 из них было присвоено звание «народный» [7, с. 47]. Кроме того, в области имелось 4 ведомственных музея: музей народного творчества при областном отделении ВООПИК; музей хрусталя Никольского завода «Красный гигант», медицинский музей и музей Н. Н. Бурденко при областной больнице имени Н. Н. Бурденко².

Проведение ежегодных юбилейных мероприятий в музеях-усадьбах позволило выявить не только недостатки и ряд проблем в экспозиционной работе, но и нацелило на необходимость проведения системной реконструкции и благоустройства памятных мест. В 1979 г. Министерством культуры РСФСР был издан приказ «О мерах по дальнейшей мемориализации музея-заповедника «Тарханы», музея-усадьбы В. Г. Белинского, Государственного музея А. Н. Радищева Пензенской области», входящих в Объединение Государственных литературно-мемориальных музеев Пензенской области, определивший перечень мероприятий по разработке генеральных планов развития и ремонтно-восстановительных работ перечисленных музеев. В соответствии с приказом планировалось восстановление мемориального дома Радищевых для «повышения качества и дальнейшего расширения музейных мероприятий, повышения общего уровня содержания исторических памятников и деятельности Объединения» с привлечением к работе архитектурно-ре-

ставрационных мастерских института «Спецпроектреставрация»³.

Важным аспектом деятельности музеев являлась методологическая подготовка и повышение квалификации музейных кадров, которая включала в себя курсы повышения квалификации работников культуры, региональные и межрегиональные семинары, участие в научно-практических конференциях, заседаниях научно-методических советов и т. д. [3, с. 279]. Так, к началу 1980-х гг. персонал государственных музеев Пензенской области состоял из 207 человек, из которых 79 – научные сотрудники и экскурсоводы; 61 человек (из 79) имел высшее образование⁴. Так, в мае 1978 г. в г. Пензе и г. Белинском была проведена Всесоюзная научная конференция, посвящённая творчеству В. Г. Белинского⁵.

В условиях развития музейной деятельности Управлением культуры Пензенской области систематически велась годовая отчётность по характеристикам музейных фондов, численности музейных сотрудников, проводимой научно-просветительской работе музеев (численность проведённых экскурсий, лекций, выставок, проводимых в музее и вне музея), а также посещаемости музейных учреждений как главного показателя работы музеев. Росла и ежегодная посещаемость музеев. Так, в 1975 г. музеи посетили 424,5 тыс. человек, в 1979 г. – 556,8 тыс., в 1981 г. – 610,5 тыс.⁶

Увеличению посещаемости музеев во многом способствовала большая работа, проводимая музеями по созданию новых и совершенствованию существующих экспозиций, развитию выставочной деятельности. Вместе с тем в отчётной документации о состоянии музейного дела в Пензенской области содержались и критические замечания. Так, отмечался недостаток экспозиционных площадей

¹ ГАПО. Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 585. Л. 71.

² Там же. Оп. 1. Д. 780. Л. 1.

³ ГАПО. Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 691. Л. 90-91; 116-117.

⁴ Там же. Оп. 1. Д. 780. Л. 1.

⁵ Там же. Оп. 1, Д. 691, Л. 125-126.

⁶ Там же. Оп. 1. Д. 585. Л. 29-32.

в Кузнецком, Сердобском и областном краеведческом музеях, существующая же площадь позволяла экспонировать только до 10% имеющегося основного музейного фонда¹. Созданное в 1975 г. областное объединение литературно-мемориальных музеев показало эффективность и качество проводимой музейной работы, активизации научной и собирательской деятельности. В связи с чем был поднят вопрос о настоящей потребности в создании ещё одного профильного объединения – объединения историко-краеведческих музеев.

Среди замечаний было указано на слабый уровень массово-просветительской работы, проводимой на селе: малый процент обслуженности экскурсиями сельского населения, в недостаточной степени использовались площади сельских и районных домов культуры для организации передвижных выставок. Отмечалась слабая совместная работа музеев и бюро путешествий и экскурсий в рекламе экскурсионных мероприятий и выпуске соответствующих рекламных изданий. При разработке маршрутов туристских путешествий, загородных экскурсий не в полной мере практиковалось включение в них вновь организуемых филиалов музеев и малопосещаемых музеев.

Серьёзное внимание уделялось вопросу повышения квалификации музейных работников. Возможность стажироваться в центральных и головных музеях имели единицы, курсы повышения квалификации работников культуры для повышения профессионального уровня музейных работников не использовались².

В 1985 г. музеи Пензы и области участвовали во Всероссийском смотре музеев и памятников истории и культуры, посвящённом 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. В ходе смотра была значительно укреплена материально-техническая база музеев: завершение капитального

ремонта Наровчатского, Сердобского и Нижнеломовского краеведческих музеев; открытие новых и перестройка имеющихся экспозиций, посвящённых теме Великой Отечественной войны; завершались работы по реставрации здания бывшего Крестьянского поземельного банка, в котором планировалось разместить областную картинную галерею им. К. А. Савицкого; открытие ряда музеев, работающих на общественных началах. В музее театра была показана театрализованная композиция «Василий Тёркин». В честь знаменательных дат в музее одной картины, областной картинной галерее, объединении литературно-краеведческих музеев были организованы встречи с ветеранами, художниками, поэтами, писателями-участниками войны, встречи фронтовиков и т. д. [10, с. 126]. В ходе смотра была проведена большая работа по распространению среди широких масс населения знаний о памятниках и событиях, связанных с ними: организация цикла передач на местном телевидении; проведение краеведческих викторин совместно с редакциями областных газет и публикации краеведческих заметок; проведение конкурса фоторабот и др.³

Сотрудниками государственных музеев и органов охраны памятников истории и культуры под руководством областного оргкомитета при участии партийного архива ОК КПСС, государственного архива, облОНО, Пензенского педагогического института им. В. Г. Белинского был подготовлен и проведён ряд конференций по проблемам краеведческой работы «Краеведение как средство военно-патриотического воспитания подрастающего поколения», «Боевой и трудовой вклад пензенцев в Победу советского народа в Великой Отечественной войне».

Важной стороной работы музеев Пензенской области в деле сохранения и популяризации памятников истории и культуры явилось участие в подготовке

¹ ГАПО. Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 780. Л. 6.

² ГАПО. Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 780. Л. 8.

³ Там же. Оп. 1. Д. 780. Л. 184-186.

Свода памятников истории и культуры по Пензенской области в период с 1979 по 1985 гг. Совместная работа сотрудников областного краеведческого музея с Пензенским отделением ВООПИК, краеведами, архитекторами, журналистами, осуществляемая под руководством научных сотрудников НИИ культуры при Министерстве культуры РСФСР, позволила выявить, изучить и паспортизировать значительное число памятников историко-культурного наследия Пензы и Пензенской области. Итогом проделанной работы были вышедшие «Материалы Свода памятников истории и культуры РСФСР. Пензенская область» в 1985 г., в которых были описаны 93 памятника и памятных места, связанные с историей культурной жизни Пензенского края¹. По результатам работы над Сводом, в целях изучения, сохранения и популяризации памятников истории, культуры и архитектуры сотрудники областного краеведческого музея обратились в адрес местных органов власти и культуры с предложением о необходимости создания музея архитектуры и истории застройки г. Пензы².

Заключение

Таким образом, проводимая в середине 1960-х – первой половине 1980-х гг. деятельность музеев по изучению, сохранению и популяризации памятников истории и культуры в Пензенской области руководствовалась осуществляемой государством политикой по отношению к историческому и культурному наследию. Принятые в этот период законодательные акты и постановления были нацелены не только на дальнейшее развитие, совершенствование и регламентирование музейной деятельности, но и рассматривали музеи как важный инструмент высокоидейной научно-исследовательской, культурно-просветительной и идеологической работы, ориентированной на коммунистическое воспитание трудящихся и пропаганду завоеваний развитого социализма музейными средствами. Региональная практика развития музейной сети, активизация научно-фондовой, собирательской, экспозиционно-выставочной и издательской деятельности музеев способствовала усилению общественного интереса к изучению истории советского общества, популяризации историко-культурного наследия и развитию памятникоохранительной деятельности.

Дата поступления в редакцию 18.01.2025

ЛИТЕРАТУРА

1. Беневаденская Е. Н. Региональная практика изучения местной истории в государственных музеях Алтая во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. // Преподаватель XXI век. 2017. Т. 2. № 3. С. 267–275.
2. Будюкина Н. Н. Влияние государственной политики на процесс формирования сети общественных музеев Тамбовской области (1970-1990-е гг.) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 11. С. 328–333.
3. Златоустова В. И. Государственная политика в области музейного дела (1945–1985 гг.) // Музей и власть: сб. науч. тр. Ч. 1 / отв. ред. С. А. Каспаринская. М., 1991. С. 226–298.
4. Ландик О. А. Развитие научно-исследовательской деятельности в музеях Омской области в 1960–1980-х гг. // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2021. № 42. С. 264–273. DOI: 10.17223/22220836/42/24
5. Мазалецкая Е. Н. Деятельность Ярославского отделения ВООПИиК по привлечению молодежи к сохранению памятников истории и культуры в 1970-е гг. // Вестник Московского го-

¹ Материалы Свода памятников истории и культуры РСФСР: Пензенская область / сост. А. Н. Дьячков. М.: Науч.-исслед. ин-т культуры, 1985. 181 с.

² Информация о ходе подготовки материалов к «Своду памятников истории и культуры Пензенской области» // Личная коллекция документов А. И. Дворжанского.

- сударственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2023. № 2. С. 79–85. DOI: 10.18384/2310-676X-2023-2-79-85
6. Мазур Л. Н. Провинциальный музей в фокусе культурной политики советского государства: между просвещением, пропагандой и памятью // Документ. Архив. История. Современность. 2023. Вып. 23. С. 157–177.
 7. Рыбак К. Е. Роль и место общественных музеев в музейной сети. М.: Институт Наследия, 2021. 134 с.
 8. Свичкарь И. Г. Деятельность государственных органов по охране историко-культурного наследия в Российской Федерации в 1960 – 1980 гг. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2013. № 1. С. 52–56.
 9. Сизова И. А. Государственная политика в сфере музейного дела во второй половине 1950-х – начале 1990-х гг. и её местная реализация (на примере Томской области) // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 402. С. 109–116. DOI: 10.17223/15617793/402/15
 10. Федотова А. А. Социокультурные функции художественных музеев России в 1960–1980-е гг. // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2018. № 2. С. 124–129.

REFERENCES

1. Benevalenskaya, E. N. (2017). Regional practice of studying local history in state museums of Altai in the second half of the 1960s – first half of the 1980s. In: *Teacher 21st century*, 2, no. 3, pp. 267–275 (in Russ.).
2. Budyukina, N. N. (2012). The influence of state policy on the process of forming a network of public museums in the Tambov region (1970–1990s). In: *Bulletin of Tambov University. Series: Humanities*, 11, 328–333 (in Russ.).
3. Zlatoustova, V. I. (1991). State policy in the field of museum affairs (1945–1985). In: Kasparinskaya S. A., ed. *Museum and power: collection of scientific papers. Part 1*. Moscow, pp. 226–298 (in Russ.).
4. Landik, O. A. (2021). Development of scientific research activities in museums of the Omsk region in the 1960–1980s. In: *Bulletin of Tomsk State University. Cultural Studies and Art Criticism*, 42, 264–273. DOI: 10.17223/22220836/42/24. (in Russ.).
5. Mazaletskaya, E. N. (2023). Activities of the Yaroslavl branch of VOOPiK to attract young people to the preservation of historical and cultural monuments in the 1970s. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: History and Political Sciences*, 2, 79–85. DOI: 10.18384/2310-676X-2023-2-79-85. (in Russ.).
6. Mazur, L. N. (2023). Provincial Museum in the Focus of the Cultural Policy of the Soviet State: Between Education, Propaganda, and Memory. In: *Document. Archive. History. Modernity*, 23, 157–177. (in Russ.).
7. Rybak, K. E. (2021). *The Role and Place of Public Museums in the Museum Network*. Moscow: Institute of Heritage (in Russ.).
8. Svichkar, I. G. (2013). Activities of State Bodies for the Protection of Historical and Cultural Heritage in the Russian Federation in the 1960s–1980s. In: *Bulletin of the South Ural State University. Series: Social and Humanitarian Sciences*, 1, 52–56. (in Russ.).
9. Sizova, I. A. (2016). State policy in the field of museum affairs in the second half of the 1950s – early 1990s and its local implementation (on the example of Tomsk region). In: *Bulletin of Tomsk State University*, 402, 109–116. DOI: 10.17223/15617793/402/15. (in Russ.).
10. Fedotova, A. A. (2018). Sociocultural functions of art museums in Russia in the 1960–1980s. In: *Bulletin of the St. Petersburg State Institute of Culture*, 2, 124–129. (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Димитренко Нина Васильевна – старший преподаватель кафедры градостроительства Пензенского государственного университета архитектуры и строительства;
e-mail: ninadim@yandex.ru; ORCID 0009-0004-9827-3564

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nina V. Dimitrenko – Senior Lecturer, Department of Urban Planning, Penza State University of Architecture and Construction;
e-mail: ninadim@yandex.ru; ORCID 0009-0004-9827-3564

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Димитренко Н. В. Деятельность музеев Пензенской области по охране памятников истории и культуры в 1960–1980-е гг. // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2025. № 2. С. 99–110.

DOI: 10.18384/2949-5164-2025-2-99-110

FOR CITATION

Dimitrenko N. V. The activity of museums of the Penza region for the protection of historical and cultural monuments in the 1960s and 1980s. In: *Bulletin of Federal State University of Education. Series: History and Political Sciences*, 2025, no. 2, pp. 99–110.

DOI: 10.18384/2949-5164-2025-2-99-110