

УДК 316.34:008:32

DOI: 10.18384/2949-5164-2025-2-67-76

НЕМАТЕРИАЛЬНОЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ ДОСТОЯНИЕ РОССИИ КАК ОСНОВА ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: ВЫЗОВЫ КОНСТРУКТИВИЗМА И ИНСТРУМЕНТАЛИЗМА

Резвушкина С. А.

Российский государственный гуманитарный университет
125047, г. Москва, Миусская пл., д. 6, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Обосновать значимость этнокультурного достояния для формирования российской цивилизационной идентичности, а также выявить угрозы, связанные с искусственным конструированием идентичности в условиях глобализации и политизации этничности.

Процедура и методы. В исследовании были проанализированы нормативные акты (Федеральный закон № 402-ФЗ, Указы президента РФ №№ 809, 314, 702) с целью выявления представленного в них подхода к этнической идентичности. На основе анализа этих документов был определён доминирующий эссенциалистский подход, подчёркивающий устойчивость и преемственность культурных форм. Посредством использования сопоставительного исследования теоретических подходов (эссенциализм, конструктивизм, инструментализм) и сравнительного анализа работ, посвящённых проблематике идентичности, была выявлена и эксплицирована связь между этнической и российской цивилизационной идентичностью.

Результаты. Установлено, что российское правовое поле базируется на эссенциалистском понимании этничности, подчёркивающим устойчивость культурных форм. Выявлены риски конструктивизма и инструментализма, ведущие к размыванию традиционных ценностей. Обоснована роль этнокультурного наследия как инструмента сохранения цивилизационной идентичности.

Теоретическая и/или практическая значимость. Систематизированы подходы к изучению идентичности. Предложены меры по интеграции традиционных ценностей в образовательные программы и поддержку локальных культурных инициатив для укрепления межэтнического согласия.

Ключевые слова: эссенциализм, конструктивизм, инструментализм, этнокультурное наследие, цивилизационная идентичность, Российская Федерация, глобализация, традиционные ценности, государственная политика, нематериальное этнокультурное достояние

Благодарности и источники финансирования. Статья подготовлена в рамках реализации государственного задания (научный проект «Идентичность России как государства-цивилизации: политический, духовный, социальный аспекты», номер темы: FSZG-2025-0004).

INTANGIBLE ETHNOCULTURAL HERITAGE OF RUSSIA AS A BASIS FOR NATIONAL IDENTITY: CHALLENGES OF CONSTRUCTIVISM AND INSTRUMENTALISM

S. Rezvushkina

Russian State University for the Humanities
Miusskaya pl. 6, Moscow 125047, Russian Federation

Abstract

Aim. To substantiate the importance of ethnocultural heritage for the formation of Russian civilisational identity and to identify the threats associated with the artificial construction of identity in the context of globalization and politicization of ethnicity.

Methodology. The present study analysed normative acts (Federal Law no. 402-FZ, Presidential Decrees no. 809, 314, 702) with a view to identifying the approach to ethnic identity presented in them. The analysis of the documents revealed a preponderant essentialist approach, emphasising the stability and continuity of cultural forms. Furthermore, a comparative study of theoretical approaches (essentialism, constructivism, and instrumentalism) and comparative analysis of works devoted to the problem of identity was conducted, resulting in the identification and elucidation of the connection between ethnic and Russian civilisational identity.

Results. The findings of the study suggest that the Russian legal framework is predicated on an essentialist understanding of ethnicity, emphasising the stability of cultural forms. The study identifies the risks of constructivism and instrumentalism, which can lead to the erosion of traditional values. The study substantiates the role of ethnocultural heritage in serving as a tool for the preservation of civilizational identity.

Research implications. The theoretical significance lies in systematizing approaches to studying identity. The practical significance involves proposing measures to integrate traditional values into educational programs and support local cultural initiatives to strengthen interethnic harmony.

Keywords: essentialism, constructivism, instrumentalism, ethnocultural heritage, civilisational identity, Russian Federation, globalisation, traditional values, public policy, intangible ethnocultural heritage

Acknowledgments. The article was prepared as part of the implementation of a state assignment (scientific project "Identity of Russia as a state-civilization: political, spiritual, social aspects", topic number: FSZG-2025-0004).

Введение

В условиях глобальных вызовов, связанных с культурной унификацией и утратой традиционных ценностей проблема сохранения цивилизационной идентичности приобретает особую актуальность. Для России, обладающей уникальным многообразием этнокультурного наследия, этот вопрос становится ключевым элементом стратегии цивилизационного выживания. В современной России этническая и цивилизационная идентичность тесно переплетены, формируя уникальный культурно-исторический контекст, который требует глубокого изучения. Этническая идентичность, понимаемая как принадлежность к конкретной этнической группе, и цивилизационная идентичность, связанная с более широкими культурными, историческими и ценностными рамками, взаимодействуют в рамках российской государственно-

сти. В этом контексте изучение этнокультурного наследия становится ключевым для понимания Российской цивилизационной идентичности.

Ведущий современный исследователь феномена идентичности Т. Х. Эриксен отмечает, что «во многих частях мира национальное строительство – создание и укрепление политической сплочённости и национальной идентичности в бывших колониях или имперских провинциях – занимает важное место в политической повестке дня» [3, р. 3]. Этот процесс активно происходит и на территории нашей цивилизации: в последние годы в России активизировались процессы по оформлению и введению в правовое поле собственной идентичности. Это нашло отражение в ряде ключевых документов, таких, как Федеральный закон № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном до-

стоянии Российской Федерации»¹, который закрепляет правовые механизмы защиты культурного наследия. Указ № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»² подчёркивает роль традиционных ценностей в формировании национального самосознания. Значимым является и Указ № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения»³ поскольку он регламентирует нарративы, демонстрирующие специфику этнокультурного взаимодействия на территории РФ в её исторической ретроспективе. Также следует упомянуть в этой связи и Указ № 702 «Об оказании гуманитарной поддержки лицам, разделяющим традиционные российские духовно-нравственные ценности»⁴, в котором транслируется понимание значения духовной общности для цивилизационной консолидации. Эти документы свидетельствуют о стремлении государства не только сохранить, но и укрепить идентичность, основанную на исторической памяти и культурных традициях.

Однако в современном мире идентичность всё чаще становится объектом манипуляций. Инструментализация идентичности особенно опасна для многоэтнических и многоконфессиональных государств, которым является Россия. Таким образом, актуальность темы заключается в необходимости защиты нематериального этнокультурного достояния как основы цивилизационной идентичности и противодействия конструктивистским и инструменталистским подходам, которые угрожают культурной целостности страны. Цель данной статьи – обосновать значимость этнокультурного достояния для российской идентичности и показать опасность искусственного конструирования идентичности в условиях современных вызовов.

В рамках исследования использованы как нормативно-правовые акты Российской Федерации, так и теоретические работы ведущих зарубежных и отечественных авторов. Источниками данных стали Указы президента РФ № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения», № 702 «Об оказании гуманитарной поддержки лицам, разделяющим традиционные российские духовно-нравственные ценности», а также Федеральный закон № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации»⁵. Эти документы отражают современные подходы государства к сохранению и укреплению собственной идентичности, что делает их ключевыми для анализа.

Методы исследования включают сопоставительное исследование подходов

¹ Федеральный закон от 20.10.2022 № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс: [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_429409/ (дата обращения: 02.10.2024).

² Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Президент России: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 02.10.2024).

³ Указ Президента РФ от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» // Президент России: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50534> (дата обращения: 02.10.2024).

⁴ Указ Президента РФ от 19.08.2024 № 702 «Об оказании гуманитарной поддержки лицам, разделяющим традиционные российские духовно-нравственные ценности» // Президент России: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/51035> (дата обращения: 02.10.2024).

⁵ Федеральный закон от 20.10.2022 № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс: [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_429409/ (дата обращения: 02.10.2024).

к идентичности и теоретических текстов, посвящённых этой проблематике, а также сравнительный анализ нормативно-правовой базы РФ. Сравнительный анализ позволяет сопоставить конструктивистские и инструменталистские подходы с традиционными взглядами на идентичность, что особенно важно для понимания их влияния на российский контекст. Таким образом, методология исследования строится на сочетании анализа нормативно-правовых актов и современных методов анализа, что позволяет комплексно подойти к изучению роли нематериального этнокультурного достояния в формировании Российской цивилизационной идентичности. Также для анализа будет использован ряд теоретических работ, о которых речь пойдёт ниже.

Также произведён анализ роли нематериального этнокультурного достояния как основы этнической идентичности в условиях современных вызовов глобализации и политизации идентичности. Нематериальное этнокультурное достояние представляет собой совокупность культурных явлений, передаваемых из поколения в поколение и формирующих основу этнической идентичности. Согласно Федеральному закону № 402-ФЗ к нематериальному культурному наследию относятся: фольклор, традиции, языки, обряды и ритуалы, которые играют ключевую роль в сохранении уникальности народов России. Например, русские народные сказки, татарские национальные праздники, якутские обряды и языки малых народов Севера являются неотъемлемой частью культурного наследия страны. Эти элементы, сохраняя историческую память, играют ключевую роль в формировании и поддержании этнической идентичности, что особенно важно в эпоху глобализации, стирающей культурные границы.

Однако для анализа того, как именно традиции влияют на самоидентификацию групп, необходимо обратиться к те-

оретическим подходам. На сегодняшний день выделяют 3 основные концепции понимания этничности: эссенциализм, конструктивизм и инструментализм. Их краткое рассмотрение позволит определить, какой подход наиболее точно раскрывает специфику современной российской этничности, где многовековые традиции сосуществуют с вызовами современности.

Конструктивизм предполагает рассмотрение этнических общностей как социальных конструктов, созданных в процессе исторического и культурного взаимодействия. Такая оптика позволяет заключить, что формирующаяся в процессе социального взаимодействия этническая идентичность не имеет фиксированных корней и представляет собой «воображаемые сообщества», формирующие партиципацию на основе общности символических ресурсов [4, с. 47].

Конструктивистский подход рассматривает идентичность как нечто изменчивое, и, комментируя её лабильность, Х. Баба подчёркивал, что идентичность – это «не фиксированная сущность, а процесс постоянного переопределения» [1, р. 46]. Тем самым конструктивистское прочтение феномена идентичности предполагает её постоянное переозначение и пересборку при малейшем изменении символических ресурсов. Это позволяет идентичности гибко реагировать на изменение этнокультурной ситуации, однако делает её уязвимой перед политическими манипуляциями за счёт деонтологизации этого феномена.

Конструктивизм стал идеологической основой для нациестроительства и этнической идентичности в США и Европе, где он является доминирующим подходом. Говоря о конструктивизме, важно отметить, что он основан на феномене нации и предполагает консолидацию вокруг государства-нации, определяющей этнокультурную идентичность. Это создаёт определённые сложности для использования этого подхода при изучении

этнической картины России как государства-цивилизации.

Инструментализм, в свою очередь, прямо рассматривает этническую идентичность как инструмент политической манипуляции и политической борьбы. Этот подход акцентирует внимание на ситуативности этнической идентичности, которая может изменяться в зависимости от контекста и интересов групп, стремящихся к доминированию. Это позволяет элите использовать культурные и этнические различия для легитимации власти и контроля. Инструментализация этничности и использование её во властных практиках является этически проблематичной и в большинстве случаев ведёт к межэтнической розни (такой как, например, геноцид сербов хорватскими уставами в 1941–1945 гг., геноцид тутси хуту в 1994 г. и недавние массовые убийства христиан и алавитов в Сирии). Комментируя это, идеолог инструменталистского подхода Ф. Фукуяма мягко отмечает, что «идентичность, превращённая в инструмент политической борьбы, становится источником конфликтов» [9, с. 112]. Однако, несмотря на то, что этническая идентичность формируется в рамках определённой культуры в процессе межгруппового взаимодействия, она является относительно самостоятельной от обоих этих факторов [8, с. 9]. Игнорирование этого, на наш взгляд, маркирует политическую ангажированность данных подходов и намеренное сужение исследовательской оптики. Помимо этого, конструктивизм и инструментализм представляют собой 2 подхода, которые подвергаются критике за их угрозу для сохранения устойчивой этнической идентичности, т. к. они либо отрицают её глубинные корни, либо превращают её в инструмент политической борьбы. Такой подход может привести к размыванию традиционных ценностей и утрате культурной преемственности.

Третий теоретический подход – эссенциализм – утверждает, что этническая

идентичность имеет глубокие, неизменные корни, связанные с биологическими, культурными и историческими факторами. Этот подход активно развивался в работах таких авторов, как С. М. Широкогоров и Л. Н. Гумилев, которые подчёркивали роль этнической преемственности и устойчивости культурных форм в формировании этносов. Современные исследователи (например, А. Г. Дугин) также поддерживают эссенциалистский взгляд, рассматривая этничность как социальную категорию, сформированную в ходе исторического развития и обладающую устойчивыми характеристиками¹. Устойчивость культурных форм даёт этносу дифференцирующий его «ряд преимуществ в сравнении со многими другими группами. Это межпоколенная группа, она устойчива во времени, для неё характерна стабильность состава, как правило, человек обладает устойчивым этническим статусом, его невозможно «исключить» из этноса» [8, с. 4].

Анализ ключевых нормативно-правовых актов Российской Федерации позволяет утверждать, что в российском правовом поле доминирует эссенциалистское понимание феномена этничности и этнической идентичности. В первую очередь, необходимо обратиться к Федеральному закону № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации», поскольку он закрепляет понятие «нематериального культурного наследия» как совокупности традиций, обрядов, языков, фольклора и других форм культурного выражения, передаваемых из поколения в поколение. Этот закон подчёркивает, что этнокультурное достояние является основой идентичности народов России, что соответствует эссенциалистскому подходу, утверждающему, что этническая идентичность имеет глубокие, неизменные корни, связанные с историческими и культурными факторами. Закон акцентирует внима-

¹ Дугин А. Г. Этносоциология: учеб. пос. М.: Академический проект, 2024. 847 с.

ние на необходимости сохранения и защиты этих элементов как важной части духовного наследия, что свидетельствует о признании их устойчивости и преемственности.

Эссенциалистским по своему духу является и Указ президента РФ № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения», который подчёркивает важность сохранения исторической памяти и культурного наследия. В документе отмечается, что историческое просвещение должно способствовать формированию у граждан понимания общности исторической судьбы народов России, что соответствует пониманию общероссийской идентичности как устойчивой социальной категории, сформированной в ходе исторического развития, что находит отражение в акценте на исторической преемственности и культурной устойчивости. Указ президента РФ № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» также опирается на эссенциалистский подход. В документе подчёркивается, что традиционные ценности – семья, патриотизм, уважение к культурному наследию – являются основой единства и стабильности российского общества. Эти ценности рассматриваются как неизменные и глубоко укоренённые в истории и культуре народов России, что соответствует эссенциалистскому пониманию этничности. Показательно, что Указ президента РФ № 702 «Об оказании гуманитарной поддержки лицам, разделяющим традиционные российские духовно-нравственные ценности» также отражает эссенциалистский подход, т. к. он подчёркивает важность сохранения культурной и языковой идентичности как устойчивых элементов, передаваемых из поколения в поколение. Государственная политика, направленная на поддержку этнокультурного наследия, свиде-

тельствует о признании его глубинных корней и значимости для национальной идентичности.

Таким образом, анализ ключевых нормативно-правовых актов Российской Федерации позволяет сделать вывод, что этническая идентичность в России рассматривается через призму эссенциализма, который подчёркивает устойчивость и преемственность культурных форм. Государственная политика, направленная на сохранение традиционных ценностей, исторической памяти и культурного наследия находит отражение в ключевых нормативно-правовых актах (Федеральный закон № 402-ФЗ¹, Указы президента РФ № 809, № 314 и № 702), которые закрепляют правовые механизмы защиты культурного наследия и укрепления национальной идентичности. Эти документы свидетельствуют о стремлении государства не только сохранить, но и укрепить идентичность, основанную на исторической памяти и культурных традициях.

Этническая и цивилизационная идентичности в России тесно взаимодействуют, формируя уникальный культурно-исторический контекст, который требует глубокого изучения. Это связано с тем, что цивилизационная идентичность представляет собой более широкий феномен, охватывающий общие культурные, исторические и ценностные рамки, которые объединяют различные этнические группы. В работах классиков цивилизационного подхода (Н. Я. Данилевский, Ф. Бродель) подчёркивается, что цивилизации формируются на основе общих культурных и исторических традиций, которые передаются из поколения в поколение [5, с. 59; 6, с. 122–124]. В российском контексте цивилизационная идентичность часто связывается с понятием «государство-цивилизация», которое подчёркивает уникальность России

¹ Федеральный закон от 20.10.2022 № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

как культурно-исторического образования, объединяющего множество этнических групп в едином политическом пространстве.

Российская цивилизационная идентичность формируется на основе глубоких исторических и культурных традиций, которые включают в себя как общие для всех народов России ценности, так и уникальные элементы этнических культур. Как отмечает Вэйвэй Чжан, цивилизационное государство, к которому можно отнести Россию, характеризуется исключительной временной продолжительностью традиции и культурным богатством [10, с. 13]. Эти особенности делают Россию уникальным образованием, где этническая и цивилизационная идентичности дополняют друг друга. Этнокультурное наследие играет ключевую роль в формировании и сохранении российской цивилизационной идентичности. Оно включает в себя традиции, обряды, языки, фольклор и другие формы культурного выражения, которые передаются из поколения в поколение. В российском контексте этнокультурное наследие служит важным инструментом для укрепления национальной идентичности и сохранения уникальности народов России. Во-первых, оно позволяет сохранить уникальные культурные традиции, которые формируют основу идентичности народов России. Во-вторых, изучение этнокультурного наследия способствует укреплению межэтнического согласия и единства, что особенно важно для многонационального государства, такого как Россия. В-третьих, оно помогает осмыслить роль России как цивилизационного государства, которое объединяет множество этнических групп, говорящих на разных языках, исповедующих разные религии, имеющих разные традиции, но осознающих себя частью единого духовно-нравственного пространства.

Цивилизационная идентичность России

Исследование российской идентичности в контексте её этнической и цивилизационной составляющих сталкивается с рядом вызовов и проблем, которые требуют глубокого осмысления и поиска решений. Российская цивилизационная идентичность, формирующаяся на основе глубоких исторических и культурных традиций, объединяет общие для всех народов России ценности и уникальные элементы этнических культур. Однако в условиях глобализации сохранение этой уникальности становится всё более сложной задачей. Одним из ключевых вызовов для российской идентичности является глобализация, которая несёт с собой угрозу культурной унификации. В условиях глобальных вызовов сохранение уникальности российской идентичности становится важной задачей. Этнокультурное достояние, включающее традиции, обряды, языки и фольклор, выступает как антитеза глобализации, позволяя сохранить культурное разнообразие и уникальность народов России.

К. Кокер отмечает, что культура является основой разнообразия обществ и источником их развития [2]. В этом контексте традиционные ценности играют важную роль в противодействии культурной унификации, способствуя сохранению уникальной российской идентичности. Именно поэтому эссенциалистское понимание этничности, подчёркивающее устойчивость и преемственность культурных форм, нашло отражение в российском правовом поле. Закрепление этнокультурного достояния на законодательном уровне (например, в Федеральном законе № 402-ФЗ и Указе № 809) позволяет не только сохранить единство многонационального народа России, но и создать политико-правовые инструменты для противодействия деструктивным проявлениям конструктивизма и инструментализма. При этом

важно отметить, что мы не отрицаем эти подходы в целом: они продемонстрировали свою научную значимость и крайне полезны для анализа определённых социальных процессов. Однако специфика российского историко-культурного пути, где этническая идентичность формировалась в рамках единого государства-цивилизации, показала их малую релевантность для использования в российском контексте. Эссенциализм, напротив, показывает глубинные корни этничности, что делает его особенно важным для понимания России как государства-цивилизации, объединяющего множество этнических групп в единое духовно-нравственное пространство.

Однако именно конструктивистский и инструменталистский подходы вызывают у нас определённые опасения, поскольку они могут быть задействованы для манипуляции этнокультурной идентичностью. Например, на постсоветском пространстве этноконструктивизм нередко используется как инструмент гибридных войн для создания конфликтных нарративов. Так, на Украине после 2014 г. активно продвигалась идея «исторической инаковости» русского и украинского народов, что стало основой для политики декоммунизации и разрыва культурных связей [7]. Подобные манипуляции, основанные на переписывании истории, угрожают стабильности межэтнических отношений в поликультурных обществах. Другим примером деонтологизации этничности и злонамеренным использованием этой категории в политических целях служит ситуация в Нагорном Карабахе, где внешние акторы актуализировали этнические противоречия для дестабилизации региона, поддерживая сепаратистские движения. В российском контексте подобные практики могут эксплуатироваться для разрушения внутрироссийского межэтнического согласия, что противоречит принципам государственной политики, закреплённым в нормативно-правовой базе.

Для решения этих проблем необходимо разработать стратегии, направленные на сохранение и развитие этнокультурного достояния. Одной из таких стратегий является интеграция традиционных ценностей в образовательные программы. Это позволит не только сохранить культурное наследие, но и передать его следующим поколениям. Кроме того, важной задачей является поддержка локальных культурных инициатив, которые способствуют сохранению уникальности этнических культур и укреплению межэтнического согласия.

Заключение

Исследование российской идентичности в контексте её этнической и цивилизационной составляющих позволяет сделать вывод о том, что сохранение и укрепление этнокультурного достояния играет ключевую роль в формировании и защите уникальной российской цивилизационной идентичности. В условиях глобализации, угрожающей культурной унификацией, и на фоне рисков, связанных с конструктивистским и инструменталистским подходами, эссенциалистское понимание этничности и цивилизационной идентичности становится основой для сохранения культурного разнообразия и исторической преемственности.

Изучение этнокультурного наследия становится важным инструментом для укрепления российской цивилизационной идентичности и защиты её уникальности в условиях глобализации. Этнокультурное достояние, включающее традиции, обряды, языки и фольклор, не только сохраняет историческую память, но и способствует укреплению межэтнического согласия и единства, что особенно важно для многонационального государства, такого как Россия. Таким образом, изучение этнокультурного наследия и его интеграция в образовательные программы, а также поддержка локальных культурных инициатив являются важными шагами на пути сохранения уникальной

российской идентичности. Как отмечает Чжан Вэйвэй, цивилизационное государство предполагает активную защиту своей культурной идентичности [10, с. 14], что делает изучение этнокультурного

наследия ключевым для понимания и сохранения российской идентичности в условиях современных вызовов.

Дата поступления в редакцию 28.12.2024

ЛИТЕРАТУРА

1. Bhabha H. *The Location of Culture*. London: Routledge, 1994. 285 p.
2. Coker Ch. *The Rise of the Civilizational State*. Cambridge: Polity Press, 2019. 224 p.
3. Eriksen T. H. *Ethnicity and Nationalism: Anthropological Perspectives*. London: Pluto Press, 2010. 260 p.
4. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / пер. с англ. В. Г. Николаева. М.: Кучково поле, 2016. 286 с.
5. Бродель Ф. Грамматика цивилизаций / пер. с фр.: Б. А. Ситников. М.: Весь мир, 2008. 551 с.
6. Данилевский Н. Я. *Россия и Европа*. М.: Книга, 1991. 576 с.
7. Кочетков А. В. *Черное солнце Украины*. М.: Горячая линия – Телеком, 2022. 456 с.
8. Стефаненко Т. Г. Этническая идентичность: от этнологии к социальной психологии // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2009. № 2. С. 3–17.
9. Фукуяма Ф. Идентичность: Стремление к признанию и политика неприятия. М.: Альпина Паблишер, 2019. 256 с.
10. Чжан Вэйвэй. Китай, нарратив цивилизационного государства и его значение // Российское китаеведение. 2023. № 2. С. 7–15. DOI: 10.48647/ICCA.2022.24.35.001

REFERENCES

1. Bhabha, H. (1994). *The Location of Culture*. London: Routledge.
2. Coker, Ch. (2019). *The Rise of the Civilizational State*. Cambridge: Polity Press.
3. Eriksen, T. H. (2010). *Ethnicity and Nationalism: Anthropological Perspectives*. London: Pluto Press.
4. Anderson, B. (2016). *Imagined Communities: Reflections on the Origins and Spread of Nationalism*. Moscow: Kuchkovo Pole Publ. (in Russ.).
5. Brodel, F. (2008). *Grammaire des civilisations*. Moscow: Ves mir Publ. (in Russ.).
6. Danilevsky, N. Ya. (1991). *Russia and Europe*. Moscow: Kniga Publ. (in Russ.).
7. Kochetkov, A. V. (2022). *Black Sun of Ukraine*. Moscow: Goryachaya Liniya – Telecom Publ. (in Russ.).
8. Stefanenko, T. G. (2009). Ethnic Identity: From Ethnology to Social Psychology. In: *Bulletin of Moscow University. Series 14. Psychology*, 2, 3–17 (in Russ.).
9. Fukuyama, F. (2019). *Identity: The Demand for Dignity and the Politics of Resentment*. Moscow: Alpina Publisher Publ. (in Russ.).
10. Zhang, Weiwei (2023). China, the Civilizational State Narrative and its Implications. In: *Russian Sinology*, 2, 7–15. DOI: 10.48647/ICCA.2022.24.35.001 (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Резвушкина Софья Александровна – аналитик учебно-научного центра «Высшая политическая школа им. И. Ильина» Российского государственного гуманитарного университета;
e-mail: finntundra@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Sofia A. Rezvushkina – Analyst, High Political School named after I. Ilyin, Russian State University for the Humanities;
e-mail: finntundra@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Резвушкина С. А. Нематериальное этнокультурное достояние России как основа цивилизационной идентичности: вызовы конструктивизма и инструментализма // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2025. № 2. С. 67–76.

DOI: 10.18384/2949-5164-2025-2-67-76

FOR CITATION

Rezvushkina S. A. Intangible ethno-cultural heritage of Russia as a basis for national identity: challenges of constructivism and instrumentalism. In: *Bulletin of Federal State University of Education. Series: History and Political Sciences*, 2025, no. 2, pp. 67–76.

DOI: 10.18384/2949-5164-2025-2-67-76