

УДК 327.33

DOI: 10.18384/2949-5164-2025-1-120-126

ИДЕИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЕДИНСТВА В ОБЩЕСТВЕННОМ ДИСКУРСЕ РОССИИ В XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.

Лескова И. В., Зязин С. Ю.

Государственный университет просвещения

105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Обосновать принципы, определяющие осознание важности социально-государственного и духовного единства, предопределяемого ценностными ориентирами и мировоззрением российского общества на протяжении XX – начала XXI вв., а также оценить влияние на обоснование идеи государственного единства внешних и внутренних геополитических факторов.

Процедура и методы. Для достижения поставленной цели привлечены коммуникативный метод, дающий возможность обоснования идей и сопоставления их в различных ситуациях; междисциплинарный, позволяющий привлечь для исследования смежные науки; структурно-функциональный и системный подходы, благодаря первому раскрывается внутреннее устройство и деятельность различных социальных систем, а благодаря второму появляется возможность осуществить многосторонний анализ исследуемых объектов и явлений, а также т. н. «теория владения повесткой дня», представляющая собой «интеллектуальное доминирование в общественном пространстве».

Результаты. Изучена и доказана связь между идеей единства гражданского общества и стабильной эволюцией государства. Предложены решения и пути по обсуждению в обществе важности идеи государственно-социального единства.

Теоретическая и/или практическая значимость. Бесспорно то, что решение вопросов формирования мировоззренческого единства общества может обеспечить государству стабильную эволюцию. Представленное исследование данного вопроса акцентирует внимание на возможных последствиях общественного дискурса по проблеме государственного единства.

Ключевые слова: государственное единство, общественный дискурс, позиции политических партий, общественные организации, эволюция идей государственности

THE IDEAS OF STATE UNITY IN THE PUBLIC DISCOURSE OF RUSSIA IN THE TWENTIETH AND EARLY TWENTY-FIRST CENTURIES

I. Leskova, S. Zyazin

Federal State University of Education

ul. Radio 10A, Moscow 105005, Russian Federation

Abstract

Aim. To provide and justify principles that determine the importance of socio, national and intellectual unity, stipulated by values and world outlook of Russian society throughout the 20th and the early 21st centuries, and to evaluate the impact of external and internal geopolitical factors on the idea of state unity.

Methodology. To achieve this goal the author uses the communicative method, giving the grounds for various ideas and comparing them in different situations; interdisciplinary method, involving allied sciences in the research work; structural, functional and systemic approaches. Structural and functional approaches reveal the internal arrangement and activities of various social systems. The systemic approach allows to analyse comprehensively the studied objects and phenomena, as well as the so-called "theory of agenda control", which represents "intellectual dominance in the public space".

Results. Connection between the idea of the civil society unity and the state stable evolution is studied and proved. Solutions and directions in discussing the importance of the idea of state and social unity in society are proposed.

Research implications. No doubt that shaping ideological unity of society can ensure a stable evolution of the state. The study of this issue focuses on possible consequences of public discourse on the problem of state unity.

Keywords: State unity, public discourse, positions of political parties, public organizations, evolution of ideas of the state system

Введение

Стабильность современного государства должна базироваться на внутреннем единстве власти и общества, в противном случае его стабильность остаётся под вопросом, поскольку будет существовать опасность воздействия деструктивных сил.

В отечественной исследовательской литературе распространена территориальная трактовка единства государства и общества [1; 12; 13, с. 30]. Однако гораздо более убедительное значение имеет ментальное единство, базирующееся на осознании единых целей и задач, на ценностных общественных ориентирах, на едином видении и единой оценке мира, единстве социальных приоритетов, в существовании солидаризирующихся социальных элементов [7].

Эти подходы служат и должны служить бесспорной гарантией достижения консенсуса – важнейшего условия социальной консолидации, тогда как противоположный итог может обернуться ростом конфликтного потенциала, конфронтаций и кумулятивным эффектом «перманентно социальных нарастающих вызовов» [4, с. 5].

Таким образом, выработка позиции, включающей в себя процесс солидаризации государства и общества, выступает

едва ли не самой насущной проблемой России как в прошлом (Российская империя, Советский Союз), так и в настоящем времени (Российская Федерация) [4, с. 6].

В качестве объекта исследований выступали различные аспекты общественного дискурса вокруг идей государственно-социального единства [6, 8; 9], но не в полном объёме, а эпизодически, порой как своеобразный фон для других исследовательских проблем [10]. Необходимо сделать акцент на обсуждении идеи государственного единства как одной из главных, причём с учётом хронологических особенностей, ступеней эволюции российской государственности.

Цель исследования – получить представление об эволюции общественного дискурса вокруг идеи государственно-общественного единства в России в зависимости от особенностей проблемно-хронологического характера.

Задачи:

1. определить и обосновать основополагающие аспекты общественного дискурса по проблеме государственного единства;
2. изучить особенности общественного дискурса на различных этапах эволюции форм российской государственности;

3. дать оценку общественного дискурса по идее государственно-общественного единства.

Государственное единство и общественный дискурс

Что такое «общественный дискурс»? По сути, это совокупность различных позиций государственных и социальных акторов, которые порой недостаточно агрегированы, а отстаивающие их стороны порой не обладают равнозначными адекватными возможностями их обоснования и эволюции. Однако дискурс позволяет выделить важнейшие аспекты, обосновать определяющие моменты и подвести к удовлетворяющим различные слои общества обобщениям и выводам. Что, естественно, будет свидетельствовать о консолидации социума.

Главная задача общественного дискурса, идущего вокруг *идеи государственно-социального единства*, заключается в обосновании *оригинального* (или претендующего на таковой) *видения* по важнейшим аспектам и их публичному обсуждению. Результат последнего должен представлять собой итоговую повестку по выработке идеи государственного единства.

Но общественный дискурс – достаточно сложный и противоречивый процесс, предполагающий порой взаимоисключающие элементы. Из этого следует, что необходимо акцентировать внимание на базовых аспектах этого процесса, в частности, на хронологических этапах его эволюции, находившейся в прямой зависимости от исторической обусловленности существования той или иной формы государственного правления, от общественного мнения и уровня взаимодействия общества и власти.

Необходимо учитывать и тот факт, что и общественный дискурс вокруг идеи государственного единства порождается с появлением социальной реакции на актуальность идеи, хотя и характеризуется элементами спонтанности [5]. Однако

спонтанность – это, скорее, порождение общественного плюрализма, который уступает место профессионализму специалистов, способных направить дискурс по обоснованному «руслу».

Источниковой базой, дающей возможность получить достаточно объективное и полное представление об особенностях дискурса по изучаемой теме, могут выступать программные документы политических и общественных движений, в которых нашли отражение изменения содержательных форм ключевого концепта единство – смысловой сердцевины дискурса¹.

В отношении политико-правовой мысли древнерусского периода в целом следует отметить, что ценностную систему российской государственности данного этапа можно рассматривать в качестве ядра взглядов по поводу государственного единства. Национальное единство древнерусского государства зафиксировано в произведениях древнерусской литературы и искусства. Так, идея древнерусской общности показана в произведении «Слово о полку Игореве», а важность объединения русских сил автор «Слова» доказывает на примере неудачного похода Игоря Святославича против половцев весной 1185 г.² Также особое значение приобретают фольклорные памятники в виде былин, в которых русский народ воспевал идеалы правления Владимира Святославича, когда Древнерусское государство было целостным и процветающим.

Развитие идеи национальной идентичности в последующем нашло своё выражение в нормативных правовых актах,

¹ См.: Полный сборник платформ всех русских политических партий. С приложением высочайшего манифеста 17 октября 1905 г. и всеподданнейшего доклада графа С. Ю. Витте. М.: Государственная публичная историческая библиотека России, 2001.

² См.: Идея древнерусского единства в государственном и этнокультурном развитии восточных славян в XII–XIII вв. [Электронный ресурс]. URL: <https://a-nevsky.ru/library/drevnerusskaya-gosudarstvennost57.html> (дата обращения: 10.12.2024).

сохраняя при этом основополагающую ценность для отечественной политической теории и практики.

Исторические особенности идей государственно-общественного единства в России являются *основополагающими* в выработке основных позиций дискурса [5]. Остановимся очень коротко на основных хронологических этапах.

В начале XX в. в период социально-экономического подъёма страны единство государства и общества рассматривалось как бесспорная политическая ценность и базировалось, прежде всего, на идее территориальной целостности, на унитарном характере государственности России [2, с. 14–17; 4, с. 50–52].

Параллельно с определением «единство» использовался и термин «единение». «Единство» страны – «единство» территории, государственного строя правового поля, национального хозяйства; «единение»¹.

Другими словами, «единство» и «единение» выступали своего рода синонимами в трактовке темы консолидации государства и общества – всё это свидетельствовало не только об общественном дискурсе как таковом, но и о существовании различных позиций в данном вопросе.

Но в последующем понятие «единство» вытеснило из общественного дискурса определение «единение». «Единство» стало трактоваться как «цельность».

В дискурсах советского периода истории России «единство» выступало как идеологема и означало «идеологическую сплочённость граждан» [11; 12, с. 69–70].

В конце XX в. в условиях деидеологизации общества и государства актуализировалось определение «консолидация» в значении определения и/или словосочетания «объединение» или «сплочение» [2]. Подобный подход отличался двояко-

стью как в характеристиках, так и в процессе его реализации на практике.

В начале XXI в. «консолидация» трактовалась как «укрепление, сплочение для усиления деятельности»².

В дискурсе первого десятилетия XXI в. единство выступает как чётко обоснованная формула: «Сильная Россия – Единая Россия» (В. В. Путин) [2, с. 14]. Только так страна может ответить вызовам извне и сплотить граждан для решения важнейших задач, направленных на отстаивание независимости, территориальных границ и собственных политических прав и интересов.

Сочетаемость возможности единства расширились, что дало возможность обогатить содержания определения. Единство связывалось с процессом сохранения единства территории и государственности, единство сочеталось с ветвями власти, в первую очередь, исполнительной; единство сочеталось с процессами, характеризующими состояние и эволюцию структурных элементов социальной системы; единство способствовало развитию отношений внутри общества, содержательное наполнение понятия «единства» расширилось: это и полное сходство духовной сферы общества; это и напряжение всех сил в едином порыве, исключительно собственных сил. Единство общества выступает неизменным условием решения задач, стоящих перед государством.

Заключение

Каждый исторический период в эволюции политического устройства Российского государства накладывал свой отпечаток на понимание и трактовку идеи «единства» государства и общества [3].

Только благодаря общественному дискурсу есть возможность прийти к консенсусу в вопросе о формах и методах

¹ Скляревская Г. Н. Толковый словарь русского языка конца XX века: Языковые изменения. СПб.: Фолио-Пресс, 2000. 700 с.

² Скляревская Г. Н. Толковый словарь русского языка конца XX века: Языковые изменения. СПб.: Фолио-Пресс, 2000. С. 325.

единства общества. Само единение об- суждению и дискуссиям не подлежит.

Идеологическая подоплёка всегда оставалась определяющей в процессе выработки и обосновании модели един- ства общества и власти. Что, в принципе, оправдано, т. к. государственные интере- сы остаются приоритетными.

Идея государственного единства вы- зревает не только перед лицом внешних и внутренних вызовов, но и в условиях стабильности эволюции страны, что сви- детельствует об устойчивости в обществе таких понятий, как память, националь- ная история, культура, традиции, вза- имопонимание между властью и обще- ством [8, с. 50].

Единство государства зачастую по- нималось как укрепление власти, тогда

как существование единого правового пространства на всей территории Рос- сийской Федерации отходило на второй план. Однако единое правовое простран- ство и укрепление власти – явления одно- го порядка и только способствуют упро- чению идеи социально-государственного единства, поскольку направлены на укреп- ление основ общества, стабильности его развития.

Единство общества и рассматрива- ется как «самая высокая духовная цен- ность», «единство является условием развития страны, оно особенно важно и востребовано в условиях преодоления государством и обществом интегральных кризисов.

Дата поступления в редакцию 16.12.2024

ЛИТЕРАТУРА

1. Баркова В. В. Своеобразие исторических и социально-культурных условий формирования единства русских народов VIII–XV вв. Челябинск: Издательство Южно-уральского государ- ственного гуманитарно-педагогического университета, 2022. 118 с.
2. Гаврилова М. В. Развитие содержательных форм концепта «единство» в русском политическом дискурсе XX–XXI веков // Политическая лингвистика. 2010. № 4. С. 13–18.
3. Глухова А. В., Сосунов Д. В. Внутриполитическая повестка дня как фактор единства современ- ной России: к проблеме теоретической интерпретации // Вестник Воронежского государствен- ного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2019. № 4. С. 5–16.
4. Громыко С. А. Речевые репрезентации идеи единства в русском парламентском дискурсе начала XX века (на примере лексем единство и единение) // Научный диалог. 2023. Т. 12. № 5. С. 39–54.
5. Дудин М. Н. Общественно-политический дискурс, качество жизни и протестная активность населения // Экономические отношения. 2022. Т. 12. № 1. С. 121–148.
6. Единство публичной власти в условиях современного общества: сборник трудов Центра ис- следований проблем территориального управления и самоуправления / под ред. В. В. Балыт- никова. М.: МГОУ, 2020. 159 с.
7. Ибрагимов К. Х. Единство государства: теоретико-правовые и историко-правовые аспекты. Грозный-М.: Наш формат, 2024. 294 с.
8. Панкевич Н. В. Децентрализованные ценностно мотивированные сообщества к обновлению и институциональному развитию государственной политики единства // Антимонии. 2023. Т. 23. Вып. 2. С. 47–76.
9. Принцип единства публичной власти и его реализация в условиях обычного и чрезвычайных режимов управления: ежегодный научный доклад Центра исследований проблем террито- риального управления и самоуправления / А. А. Горбылев, В. В. Балытников, А. Н. Чертков, А. А. Гришковец, А. А. Сергеев, В. В. Штукин, Г. В. Добромелов. М.: МГОУ, 2020. 42 с.
10. Россия в новых измерениях: единство и многообразие: мат-лы научн. конф. / под ред. М. А. Омарова. М.: Издательство РГГУ, 2024. 386 с.
11. Садыков М. Б. Государственное единство советских наций и общность их интересов: социаль- но-философский аспект: дис. ... док. философ. наук. Казань, 1978. 387 с.
12. Сердюк А. В., Рудакова К. Р. Принцип государственного единства: теория и практика реали- зации в истории России. К 100-летию образования СССР (обзор конференции) // История государства и права. 2022. № 10. С. 65–71.

13. Сосенков С. Ф. Политико-правовые воззрения на национально-территориальное единство Российского государства: генезис и эволюция: IX – конец XX вв.: автореф. дис. ... док. юрид. наук. Нижний Новгород, 2022. 46 с.

REFERENCES

1. Barkova V. V. *Svoebrazie istoricheskikh i sotsial'no-kul'turnykh uslovii formirovaniya edinstva russkikh narodov VIII–XV vv.* [The uniqueness of historical and socio-cultural conditions for the formation of the unity of the Russian peoples of the 8th–15th centuries]. Chelyabinsk, South Ural State Humanitarian and Pedagogical University Publ., 2022. 118 p.
2. Gavrilova M. V. [The development of meaningful forms of the concept of "unity" in the Russian political discourse of the XX–XXI centuries]. In: *Politicheskaya lingvistika* [Political Linguistics], 2010, no. 4, pp. 13–18.
3. Glukhova A. V., Sosunov D. V. [The domestic political agenda as a factor of unity in modern Russia: towards the problem of theoretical interpretation]. In: *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya. Sotsiologiya* [Bulletin of Voronezh State University. Series: History. Political science. Sociology], 2019, no. 4, pp. 5–16.
4. Gromyko S. A. [Speech representations of the idea of unity in the Russian parliamentary discourse of the early 20th century (on the example of the lexemes unity and unity)]. In: *Nauchnyi dialog* [Scientific dialogue], 2023, vol. 12, no. 5, pp. 39–54.
5. Dudin M. N. [Socio-political discourse, quality of life and protest activity of the population]. In: *Ekonomicheskie otnosheniya* [Economic relations], 2022, vol. 12, no. 1, pp. 121–148.
6. Balytnikova V. V., ed. *Edinstvo publichnoi vlasti v usloviyakh sovremennogo obshchestva* [The unity of public authority in modern society: Proceedings of the Center for Research on Problems of Territorial Administration and Self-government]. Moscow, MRSU Ed. off. Publ., 2020. 159 p.
7. Ibragimov K. H. *Edinstvo gosudarstva: teoretiko-pravovye i istoriko-pravovye aspekty* [The unity of the state: theoretical, legal and historical-legal aspects]. Grozny, Moscow: Nash Format Publ., 2024. 294 p.
8. Pankevich N. V. [Decentralized value-motivated communities for the renewal and institutional development of the state policy of unity]. In: *Antimonii* [Antimony], 2023, vol. 23, iss. 2, pp. 47–76.
9. Gorbylev A. A., Balytnikov V. V., Chertkov A. N., Grishkovets A. A., Sergeev A. A., Shtukin V. V., Dobromelov G. V. *Printsip edinstva publichnoi vlasti i ego realizatsiya v usloviyakh obychnogo i chrezvychaynykh rezhimov upravleniya* [The principle of unity of public authority and its implementation in conditions of ordinary and emergency management regimes]. Moscow, MRSU Ed. off. Publ., 2020. 42 p.
10. Omarov M. A., ed. *Rossiya v novykh izmereniyakh: yedinstvo i mnogoobraziye* [Russia in new dimensions: unity and diversity]. Moscow, RGGU Publ., 2024. 386 p.
11. Sadykov M. B. *Gosudarstvennoe edinstvo sovetских natsii i obshchnost ikh interesov: sotsial'no-filosofskii aspekt: dis. ... filosof. nauk* [The state unity of the Soviet nations and the community of their interests: a socio-philosophical aspect: Dr. Sci. thesis in Philosophical Sciences]. Kazan, 1978. 387 p.
12. Serdyuk A. V., Rudakova K. R. [The principle of state unity: theory and practice of implementation in the history of Russia]. In: *Istoriya gosudarstva i prava* [History of the State and Law]. 2022, no. 10, pp. 65–71.
13. Sosenkov S. F. *Politiko-pravovye vozzreniya na natsional'no-territorial'noe edinstvo Rossiiskogo gosudarstva: genезis i evolyutsiya: IX – konets XX vv.: avtoref. dis. ... dok. yurid. nauk* [Political and legal views on the national and territorial unity of the Russian state: genesis and evolution: 9th – the end of the 20th centuries: Abstract of Dr. Sci. thesis in Law Sciences]. Nizhny Novgorod, 2022. 46 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Лескова Ирина Валерьевна – доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и права факультета истории, политологии и права Государственного университета просвещения;

e-mail: leskova.i@yandex.ru

Зязин Сергей Юрьевич – кандидат социологических наук, ректор Евразийской женской гуманитарной академии, докторант кафедры политологии и права факультета истории, политологии и права Государственного университета просвещения;
e-mail: wasatyay@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Irina V. Leskova – Dr. Sci. (Sociology), Prof., Departmentally Head, Department of Political Science and Law, Faculty of History, Political Science and Law, Federal State University of Education;
e-mail: leskova.i@yandex.ru

Sergey Y. Zyazin – Cand. Sci. (Sociology), Rector of the Eurasian Women's Humanitarian Academy, PhD student, Department of Political Science and Law, Faculty of History, Political Science and Law, Federal State University of Education;
e-mail: wasatyay@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Лескова И. В., Зязин С. Ю. Идеи государственного единства в общественном дискурсе России в XX – начале XXI вв. // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2025. № 1. С. 120–126.

DOI: 10.18384/2949-5164-2025-1-120-126

FOR CITATION

Leskova I. V., Zyazin S. Yu. The ideas of state unity in the public discourse of Russia in the 20th and early 21st centuries. In: *Bulletin of Federal State University of Education. Series: History and Political Sciences*, 2025, no. 1, pp. 120–126.

DOI: 10.18384/2949-5164-2025-1-120-126