

УДК 94(470)

DOI: 10.18384/2949-5164-2025-1-76-91

ИЗОБРЕТЕНИЕ ФАЛЬШИВЫХ НОВОСТЕЙ. ВЫСЫЛКА КОРРЕСПОНДЕНТА «ТАЙМС» ИЗ РОССИИ В 1903 Г.

Кременецкий К. В.¹, Банникова Н. В.²

¹ Нью-Йоркская киноакадемия (Лос-Анджелесское отделение)
91505 Калифорния, Бербанк, Риверсайд Драйв 3300, США

² Российский государственный гуманитарный университет
125047, г. Москва, Миусская пл., д. 6, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Рассмотрение информационной кампании лондонской «Таймс» против России на примере деятельности собственного корреспондента «Таймс» в Петербурге в 1901–1903 гг.

Процедура и методы. Проанализированы сообщения периодики и архивные материалы.

Результаты. Показано, что назначение Д. Брейема, молодого человека с минимальным журналистским опытом, собственным корреспондентом в столицу России было связано с начатой «Таймс» кампанией по дискредитации внутренней и внешней политики России. В своих публикациях Брейем использовал материалы из диссидентских русских газет, а революционные газеты использовали и творчески развивали материалы «Таймс». На деятельность корреспондента «Таймс» обратило внимание русское правительство. Высылка Брейема из России была вызвана его статьями с нападками на особу государя императора и контактами с представителями «партии пассивного сопротивления» Финляндии.

Теоретическая и/или практическая значимость. Исследование демонстрирует роль средств массовой информации в формировании межгосударственных отношений России и Великобритании

Ключевые слова: Дадли Брейем, Таймс, Мещерский, манифест 26 февраля 1903, Финляндия, «Освобождение», «Искра»

FABRICATION OF FAKE NEWS. EXPULSION OF THE «TIMES» OWN CORRESPONDENT FROM RUSSIA IN 1903

K. Kremenetski¹, N. Bannikova²

¹ New York Film Academy (Los Angeles Campus)
3300 Riverside Drive, Burbank, California 91505, USA

² Russian State Humanitarian University
Miusskaya pl. 6, Moscow 125047, Russian Federation

Abstract

Aim. Study the activity of the «Times» correspondent in St. Petersburg in 1901–1903.

Methodology. Analysis of media and archival sources.

Results. Dudley Braham, a young man with little professional experience was sent by the «Times» to Petersburg to wage a media campaign against Russian internal and foreign policy. Braham was using in his publication's materials from Russian revolutionary papers, and revolutionary papers were using materials from the «Times». That connection was not missed by Russian police and eventually

by Russian government. The decision to expel Braham was triggered by his papers about the tsar's Manifesto of February 26, 1903, and by his contacts with the activists of the «party of passive resistance» in Finland.

Research implications. Paper demonstrates the role of fake news and media campaigns in shaping relations between Russia and Britain.

Keywords: Dudley Braham, «Times», prince Meschersky, Manifesto of February 26 1903, Finland, «Osvobozhdenie», «Iskra»

Введение

В начале XX в. отношение Великобритании к России характеризовалось традиционной враждебностью [12; 18]. Этим обстоятельством определялись тон и тематика сообщений корреспондентов английских газет о внутренней и внешней политике России.

Сообщения иностранных корреспондентов, в т. ч. корреспондентов «Таймс», о России привлекают внимание исследователей [3; 4; 10]. Изучаются выступления и интервью русских политических деятелей в иностранной печати [6; 8].

Собственный корреспондент лондонской «Таймс» Д. Брейем¹ пробыл в Петербурге менее 2 лет и в мае 1903 г. был выслан из России за враждебное отношение к русскому правительству и изобретение фальшивых новостей. За высылкой Брейема последовала продолжавшаяся несколько лет «газетная война» между «Таймс» и Россией. Эти события упоминаются в ряде работ [5, с. 192; 14, р. 38–41; 15, р. 383–384; 16, р. 564; 19, р. 63–64], но до сих пор не были предметом специального рассмотрения.

При рассмотрении деятельности Брейема в России, приведшей к его высылке, были проанализированы его корреспонденции в «Таймс», перепечатки и отклики на материалы «Таймс» в других газетах. Статьи в «Таймс» сопоставлялись со статьями в эмигрантских революционных изданиях, что позволило выяснить их взаимозависимость. Представляют интерес комментарии и полемика с пу-

бликациями «Таймс» в русской прессе. Анализ архивных материалов позволил установить, как готовились газетные сообщения и какое внимание им уделялось в дипломатических кругах.

Место корреспондента «Таймс» в Петербурге освободилось в 1901 г. в связи с тем, что многолетнему корреспонденту «Таймс» в России Добсону был предоставлен длительный отпуск по личным обстоятельствам [2, с. 34]. Брейем в это время был помощником корреспондента «Таймс» в Берлине [15, р. 382]. Одной из причин, по которой Брейем получил это назначение, было то, что, находясь в Германии, он познакомился с П. Б. Струве и другими русскими революционерами [17, р. 55].

Брейем о внутренней политике России

В феврале 1902 г. московский генерал-губернатор Сергей Александрович принял депутацию московских рабочих в связи с организацией общества взаимопомощи². 10 мая (27 апреля) 1902 г. в «Таймс» появилась статья Брейема «Волнения в России»³. В статье Брейем описывает эпическую картину революционный волнений в России. Рассказана история о том, как в Москве полицеймейстер Трепов организует рабочие профсоюзы по английскому образцу, в т. ч. на предприятии французского подданного Гужона. Перевод значительной части этой статьи был опубликован парижской *Matin*⁴.

¹ Dudley Braham (1875–1951). В документах и периодике встречается написание Брагам, Браам, Брахам, Брехем, Graham.

² Московские Ведомости. 1902. 7(20) февраля. С. 2.

³ The Agitation in Russia // The Times. 1902. May 10. P. 7.

⁴ Le Matin. 10 Mai 1902. P. 3.

В качестве источника информации для этой статьи Брейем использовал диссидентские русские газеты¹. Приём рабочей депутации в Москве Сергеем Александровичем Брейем упомянул в качестве примера борьбы царизма с рабочим движением². Вслед за «Таймс» приём рабочей депутации московским генерал-губернатором описала лондонская «Революционная Россия»³.

Через неделю Брейем сообщил дополнительные детали о «забастовке Гужона». Теперь оказалось, что Гужону для защиты от московского полицеймейстера пришлось прибегать к помощи министра финансов Витте и французского посла. Со ссылкой на «Таймс» эту статью перепечатали французские газеты⁴. Со ссылкой на статьи петербургского корреспондента «Таймс» рассказ о забастовке на фабрике Гужона поместила *Free Russia*⁵. Статьи в «Таймс» были восприняты революционными газетами как сигнал к дальнейшим публикациям. Свою исправленную по «Таймс» версию событий поместил выходивший в Лондоне социалистический журнал «Жизнь»⁶.

В декабре 1902 г. Брейем обратил внимание на статью в петербургской газете «Свет» о намечавшейся в Петербурге организации обществ взаимопомощи рабочих под патронажем министерства внутренних дел. Брейем объявил, что петербургская полиция собирается организовать рабочие профсоюзы по образцу московских и сравнил это событие с конфликтом между московской полицией и Гужоном⁷. «Искра» перепечатала сообще-

ние корреспондента «Таймс» и снабдила его комментарием⁸.

В статьях Брейем комментировал политическую систему России, указывая, что правительство России и его финансовая политика враждебны народу⁹. С декабря 1902 г. новости из России появляются под заголовком «Движение за реформы в России». Главной темой стали рассказы о стремлении народа России к свободе, и как за это его угнетает правительство¹⁰. Брейем поместил подробный отчёт о банкете либеральных литераторов в связи с годовщиной крестьянской реформы¹¹. Большая часть этой статьи со ссылкой на «Таймс» была напечатана в «Революционной России»¹².

29 декабря 1902 г. (11 января 1903 г.) Брейем прислал из Петербурга сообщение, со ссылкой на «Санкт-Петербургские Ведомости», о том, что планируется переподчинение фабричных инспекций (подведомственных министерству финансов) министерству внутренних дел. Под пером Брейема это несостоявшееся переподчинение фабричной инспекции превратилось в конфликт между министерствами финансов и внутренних дел¹³.

Брейем и Финляндия

3 февраля 1899 г. был принят Манифест об издании законов, общих для России и Финляндии. Сфера обороны была отнесена к вопросам общегосударственного значения, в связи с чем была упразднена существовавшая в Финляндии территориальная армия. Эти мероприятия вызвали кампанию протеста и

¹ Из мира мерзости и запустения // Революционная Россия. № 4. Февраль 1902. С. 24; Из Москвы // Искра. № 19. 1 апреля 1902. С. 5.

² The Times. May 10, 1902. P. 7.

³ Революционная Россия. № 6. Май 1902. С. 9.

⁴ The Times. May 17, 1902. P. 8; Le Matin. 17 Mai 1902. P. 3; Le Temps. 18 Mai 1902. P. 2.

⁵ Free Russia. June 1902. No 6. P. 65.

⁶ Жизнь. № 2. Май 1902. С. 386.

⁷ Свет. 22 ноября 1902. С. 1; The Times. December 9, 1902. P. 5.

⁸ Зубатовщина в Петербурге // Искра. № 30. 15 декабря 1902. С. 2. Эта статья была включена Л.Д. Троцким в собрание сочинений (Троцкий Л. Д. Сочинения. Т. 4. М.–Л., 1926. С. 56–59).

⁹ The Times. November 19, 1902. P. 11; The Times. April 18, 1903. P. 7.

¹⁰ The Times. December 8, 1902. P. 10; The Times. February 28, 1903. P. 8.

¹¹ The Times. March 9, 1903. P. 5.

¹² Революционная Россия. № 19. 1 марта 1903. С. 12–13.

¹³ The Times. January 13, 1903. P. 3.

солидарности с Финляндией в европейской печати. В Петербурге вопросы местного управления Великого Княжества Финляндского рассматривались с точки зрения полноты суверенитета России. Комментарии иностранной прессы о событиях в Финляндии считались вмешательством во внутренние дела России.

Сообщения о порабощении и руссификации Финляндии были одной из постоянных тем Брейема. Со ссылкой на финляндские источники Брейем рассказывал о жестокости казаков и полиции и отмечал, что нельзя доверять сообщениям русской прессы, а Финляндию хотят вычеркнуть из списка европейских наций¹.

26 августа (8 сентября) 1902 г. было принято Высочайшее постановление, направленное на усиление влияния генерал-губернатора Финляндии на деятельность Финляндского Сената². Упоминания о предстоящих изменениях в законодательстве появлялись в финляндских газетах³.

Брейем сообщил об этих изменениях в законодательстве ещё до их публикации и вступления в силу и объявил их государственным переворотом, который превратит Финляндию в обычную провинцию полувосточной Империи⁴. На статью Брейема обратили внимание в Петербурге и подчеркнули, что корреспондент «Таймс» первым высказался по этому вопросу и использовал сведения, полученные от финляндской оппозиции. Он пришёл к «нелепым выводам, продиктованным, понятно, политическим пристрастием», а затем точку зрения «Таймс» воспроизвели другие европейские газеты⁵. Была отмечена корреспонденция

Брейема, в которой он сообщил о планах представителей финляндской оппозиции подать петицию царю Николаю с просьбой восстановить финляндскую армию⁶. Брейем писал об отказе финляндской молодёжи подчиняться новому закону о воинской повинности, что создаёт большие затруднения для русского правительства⁷.

11 (24) февраля 1903 г. Брейем передал, что 4 губернатора в Финляндии заявили протест генерал-губернатору Н. И. Бобрикову в связи с применением закона о воинской повинности в Финляндии. Это сообщение со ссылкой на «Таймс» перепечатывали французские газеты⁸. Вскоре такое же сообщение со ссылкой на выходящую в Стокгольме диссидентскую газету *Fria Ord* напечатала революционная газета «Освобождение»⁹. Брейем писал, что финляндцев хотят превратить в рабов, в Финляндии царит террор и установлена диктатура, но Финляндия сопротивляется восточному деспотизму¹⁰.

Такая оперативность сообщений «Таймс» о событиях в Финляндии была возможна благодаря тесным контактам Брейема с представителями финляндской партии «пассивного сопротивления», которые снабжали Брейема материалами о положении в Финляндии. Брейем переписывался с активистом партии пассивного сопротивления Дж. Рейтером (Julio Reuter). Брейем с супругой неоднократно посещали Рейтера в Гельсингфорсе и Рейтер приезжал к Брейему в Петербург. В целях конспирации письма передавались через связных и знакомых, а общие знакомые упоминаются только по инициа-

¹ The Times. April 26, 1902. P. 9; The Times. October 7, 1902. P. 3; Le Matin. 7 Octobre 1902. P. 3.

² Финляндская Газета. 19 сентября (2 октября) 1902. С. 1–2.

³ Åbo tidning. 19 September 1902. S. 1. Сообщение помечено 16 сентября; Hufvudstadsbladet. 21 September 1902. S. 5.

⁴ The Times. September 23, 1902. P. 3.

⁵ Финляндия. Обзор периодической печати. Вып. 9. СПб. 1902. С. 145–149.

⁶ Финляндия. Обзор периодической печати. Вып. 10. СПб. 1903. С. 24.

⁷ The Times. February 10, 1903. P. 4; Le Matin. 10 Février 1903. P. 3.

⁸ The Times. February 26, 1903. P. 3; Le Temps. 27 Février 1903. P. 2

⁹ Освобождение. № 17. 16 февраля (1 марта) 1903. С. 296. «Прошения губернаторов» были напечатаны в Fria Ord. No 8. 18 Februari 1903. S. 5–7; Fria Ord. No 9. 26 Februari 1903. S. 1.

¹⁰ The Times. April 18, 1903. P. 7; The Times. April 25, 1903. P. 7; The Times. April 30, 1903. P. 5.

лам¹. В письме в Форин Оффис посол Великобритании в Петербурге признавал, что одной из причин высылки Брейема была его поездка в Финляндию². Такое же мнение высказано в справке о высылке Брейема в Департаменте полиции, в особенности выделена статья в «Таймс» от 17/30 апреля 1903 г.³.

Брейем о Манифесте от 26 февраля (11 марта) 1903 г.

26 февраля (11 марта) 1903 г. был подписан и на следующий день обнародован царский манифест⁴. Манифест был важным этапом в подготовке правительством политических реформ в России. В его составлении принимали участие В. П. Мещерский и В. К. Плеве [1, с. 156–169; 9, с. 33–39; 13, с. 192–205].

Сначала «Таймс» напечатала английский перевод Манифеста агенством Рейтер и краткую заметку Брейема о Манифесте⁵. Затем в нескольких статьях Брейем писал, что Манифест никого не удовлетворил, либеральное общественное мнение разочаровано, и предсказывал катастрофу в России. Беспокойство Брейема вызывало то, что начальное образование находится под контролем православной церкви⁶.

Затем Брейем объявил, что Манифест не заслуживает никакого внимания, а идею Манифеста царю подсказал некий метеоролог-любитель Демчинский⁷. Оценка «Таймс» с упоминанием Демчин-

ского попала в журналы⁸. Со ссылкой на «Таймс» сообщение о том, что Демчинский был вдохновителем Манифеста, передали французские газеты⁹.

Откуда взялся Демчинский? Демчинского рекламировало «Освобождение» как одного из «тайных советников» царя и объявило, что Демчинский якобы подал царю докладную записку о реформе государственного устройства¹⁰.

Выждав для приличия некоторое время, «Таймс» опубликовала изложение «меморандума Демчинского», отметив, что мысль о Манифесте царю внушил Демчинский, а текст Манифеста был составлен Мещерским и отредактирован Плеве¹¹. Вслед за «Таймс» изложение «записки Демчинского» сочинил для «Освобождения» Л. Г. Франк¹² [7, с. 65–66].

2(15) апреля 1903 г. в парижском журнале *La Nouvelle Revue* появилась статья, подписанная псевдонимом «Русский» (*Un Russe*) с изложением официальной русской точки зрения на царский Манифест¹³.

В статье было подчёркнуто, что газета «Таймс» изменила своё первоначальное более благожелательное мнение о Манифесте под влиянием тенденциозных сообщений своего корреспондента в Петербурге. Этот корреспондент черпает информацию из враждебных к русскому правительству кругов и делает всё, чтобы представить в искажённом свете деятельность русского правительства. Петербургский корреспондент «Таймс» действует в интересах Англии и стремится дискредитировать всё, что касается России. К сожалению, его сообщения

¹ D. Braham to J.N. Reuter. January 10, 1902, October 24, 1902, April 8, 1903, April 19/May 2, 1903; Stella Braham to J.N. Reuter. June 6, 1902. Åbo Akademi University Library, The Manuscript Collections. Reuters Brevsamlng. V. 2.

² Scott to Lansdowne. June 11, 1903; TNA PRO FO800/140. Fol. 176.

³ The Times. April 30, 1903. P. 5; Государственный архив РФ (далее – ГА РФ. Ф. 102. Оп. 60. 2-е д-во. 1903 г. Д. 3. Ч. 45. Л. 2.

⁴ Новое Время. 27 февраля 1903. С. 1.

⁵ The Times. March 13, 1903. P. 3.

⁶ The Times. March 16, 1903. P. 5; The Times. March 19, 1903. P. 3; The Times. March 23, 1903. P. 5; Le Matin. 23 Mars 1903. P. 3.

⁷ The Times, Thursday, March 26, 1903. P. 3.

⁸ The Spectator. March 28, 1903. P. 477; Review of Reviews. April 1903. P. 363–364; The Fortnightly Review. June 1, 1903. P. 971–972.

⁹ Le Figaro. 27 Mars 1903. P. 2; Le Temps. 27 Mars 1903. P. 2.

¹⁰ Освобождение. № 9, 19 октября (1 ноября) 1902. С. 144; Освобождение. № 11, 18 ноября (1 декабря) 1902. С. 182.

¹¹ The Times. April 7, 1903. P. 9.

¹² Освобождение. № 20/21, 18 апреля/1 мая 1903. С. 359–361.

¹³ La Nouvelle Revue. No 85. 15 Avril 1903. P. 433–442.

воспроизводятся во многих французских газетах¹.

Почти одновременно в газете «Фигаро» появилось «Письмо из России», где был «раскрыт секрет» появления царского Манифеста. В версии «Фигаро» идею Манифеста царю подсказал его шурин, великий князь Алексей Михайлович². Через 2 недели «Фигаро» опубликовало письмо князя Мещерского. Мещерский писал, что решил обратиться в газету, поскольку её читают в Петербурге и в Европе. Иностранные корреспонденты в Петербурге любят писать о том, что русский царь якобы принимает решения под чьим-то влиянием. Так, например, петербургский корреспондент «Таймс» объявил, что царский Манифест был внушён неким метеорологом-любителем Дмитриевским (Dimitrievsky). Далее Мещерский опровергал это сообщение и версию «Фигаро»³.

Публикации Брейема о Манифесте 26 февраля 1903 г. подчёркнуты в справке о высылке Брейема в департаменте полиции. Эта часть справки департамента полиции практически повторяет соответствующий параграф статьи в *La Nouvelle Revue*⁴.

«Таймс» и «письмо Плеве»

6–7 (19–20) апреля 1903 г. в Кишинёве произошёл еврейский погром. Это событие широко комментировалось в европейской и американской печати. В каждой стране тон и характер комментариев зависели от состояния межгосударственных отношений с Россией и от отношения к ним соответствующего органа печати.

2(15) мая 1903 г. выходивший в Риме орган итальянской социалистической партии «Аванти» объявил, что погром в

Кишинёве готовился заранее по приказу министра внутренних дел России. В качестве «доказательства» был приложен перевод «секретного письма» министра внутренних дел России кишинёвскому губернатору. Это письмо, как обычно при появлении подобных фальшивок, неизвестный русский диссидент якобы выкрал и переправил на Запад⁵.

Появление этой фальшивки на страницах «Аванти» было связано с ведшейся в то время прессой Италии кампанией против запланированного государственного визита царя Николая в Италию. Визит в итоге не состоялся, в связи с чем английский посол в Риме заметил, что у Великобритании нет причин переживать по этому поводу, поскольку улучшение отношений России и Италии – не в интересах Великобритании⁶.

Вскоре дело приняло занимательный оборот. Как именно «Таймс» узнала о «письме министра» в «Аванти», остаётся неизвестным. На публикацию мог обратить внимание римский корреспондент «Таймс». 5(18) апреля «Таймс» напечатала «секретное письмо» русского министра внутренних дел. За подлинность «письма» ручался приславший его некий русский корреспондент⁷, и это письмо похоже на настоящее⁸. Со ссылкой на «Таймс» «письмо Плеве» было перепечатано другими газетами⁹.

Публикация в «Таймс» вызвала реакцию русского правительства. В «Правительственном Вестнике» появилось официальное опровержение фальшивки

⁵ Avanti. 15 Maggio 1903. P. 1.

⁶ British Documents on the Origins of the War 1898–1914. V. 1. London, 1927. P. 295.

⁷ «a Russian correspondent». В те годы фамилия корреспондента в английских газетах не указывалась. Материалы Брейема из Петербурга выходили под заголовком «От нашего корреспондента» (From Our Correspondent).

⁸ The Times. May 18, 1903. P. 9–10.

⁹ Die Zeit. 18 Mai 1903. S. 5; The Daily News. May 19, 1903. P. 12; Münchner Neueste Nachrichten. 21 Mai 1903. S. 2; Fria Ord. 29 Maj 1903. S. 8.

¹ La Nouvelle Revue. No 85. 15 Avril 1903. P. 440–441.

² Le Figaro. 14 Avril 1903. P. 3. «Фигаро» перепутала имена. Царским шурином был великий князь Александр Михайлович.

³ Le Figaro. 29 Avril 1903. P. 3.

⁴ ГА РФ. Ф. 102. Оп. 60. 2-е д-во. 1903 г. Д. 3. Ч. 45. Л. 10б., л. 2.

с переводом «письма министра» на русский язык¹.

Через несколько дней «Новое Время» опубликовала статью, где были связаны публикации агентства Рейтер о внешней политике России и публикация клеветы на министра внутренних дел, и отметила, что цели английских корреспондентов «внушены зложелательством к России вообще и к русскому правительству в частности <...> подвиг их останется гнусной провокацией, достойной позорного клейма»².

«Письмо Плеве» тут же воспроизвели выходившие в Европе революционные русские издания. «Революционная Россия» и «Искра» вначале упомянули «Аванти», что позволяет предположить, что русские социалисты были причастны к публикации «письма Плеве» в Италии. «Искра» поначалу подошла к публикации «письма Плеве» осторожно, напечатав его под заголовком «Правда ли это?» и добавив, что не имела возможности проверить достоверность письма³. Вскоре «Искра» сообразила, что сомнения в правдивости «Таймс» неуместны, и напечатала про Плеве: «Г-н Плеве <...> только что изболоченный английским *Times*'ом, как автор известного письма к бывшему бесарабскому губернатору, фон-Раабену...»⁴.

В полемику с «Освобождением» вступили «Московские Ведомости», отметив, что марксисту Струве «фальсификат газеты *Times* пришёлся особенно по душе и что поэтому он всеми доступными ему мерами постарался придать этой наглой лжи вид истины»⁵.

Радикальные газеты использовали «письмо Плеве» для антигосударственной пропаганды и в последующие годы. Так, в марте 1906 г. «Наша жизнь» писала о знаменитом циркуляре «об организации погрома, фотография которого в своё время была выставлена в витрине газеты *Times* и помещена в «Освобождении»»⁶.

Высылка Брейема

Деятельность Брейема и тон сообщений газеты «Таймс» о событиях в России быстро обратили на себя внимание. В феврале 1902 г. министр иностранных дел граф Ламсдорф заявил протест послу Великобритании Ч. Скотту по поводу позиции английских газет⁷. 22 марта 1902 г. Скотт вызвал Брейема на беседу и посоветовал ему быть осторожным. Посол привёл в качестве примера проблемы, возникшие у московского корреспондента лондонской газеты *Standard* Марсдена после его сообщений о студенческих беспорядках в Московском университете. Скотт предупредил Брейема, что проблемы могут возникнуть и у Брейема, и тогда посольство ничем не сможет ему помочь. Брейем написал письмо руководителю иностранного отдела «Таймс» Чайролу и запросил у него и у управляющего М. Белла инструкции о своём дальнейшем образе действий. Брейема интересовало, следует ли ему прислушаться к предостережению Скотта и что произойдёт с ним, если его выдворят из России⁸. Чайрол ответил Брейему, что он обсудил это письмо с Беллом. Редакция одобряет корреспонденции Брейема, и он может рассчитывать на полную поддержку «Таймс» при любом развитии событий⁹.

¹ Новое Время. 1903. 14 мая. С. 1; Южный Край. 1903. 14 мая. С. 1.

² «Ложь не во спасенье» // Новое Время. 1903. 17 мая. С. 2.

³ Освобождение. 1903. 8(21 мая). С. 379–380; Революционная Россия. 1903. 15 мая. С. 6; Искра. 1903. 15 мая. С. 3. Под заголовком «Правда ли?» в «Колоколе» Герцена печатались сообщения, на правдивость которых журнал не претендовал.

⁴ «Подсудимый в роли судьи» // Искра. 1903. 1 июля. С. 4.

⁵ Московские Ведомости. 1903. 25 мая (7 июня). С. 1–2.

⁶ Наша Жизнь. 1906. 11 марта. С. 4.

⁷ British Documents on the Origins of the War 1898–1914. V. 1. London. 1927. P. 272–273.

⁸ D.D. Braham to V. Chirol. March 22 [1902] // TNL Archive. Braham Papers BNS-1.

⁹ V. Chirol to D.D. Braham. March 25, 1902 // TNL Archive. Foreign Editor's Letter Books. Vol. 4. P. 730. В «Истории Таймс» этот обмен письмами ошибочно отнесён к 1903 г. [10, p. 382–383]

1(14) мая 1903 г. посол Великобритании в письме в Форин Оффис сообщил о беседе с русским министром иностранных дел. Ламсдорф особенно отметил позицию газеты «Таймс», которая руководствуется ненавистью и подозрительностью к России¹. В тот же день было принято решение о высылке Брейема за пределы Империи «ввиду враждебного отношения к русскому правительству и искажения истины в корреспонденциях из Санкт-Петербурга, помещаемых в лондонской газете»².

Уведомление о высылке из России было предъявлено Брейему 15(28) мая 1903 г. Брейем телеграфировал об этом М. Беллу. Белл запросил мнение Д. Уоллеса, нельзя ли обратиться в посольство России с ходатайством об отмене распоряжения о высылке Брейема [15, р. 383]. Уоллес ответил, что связываться с русским послом не имеет смысла, дело получило огласку, и сделать ничего нельзя³. 18(31) мая 1903 г. Брейема посадили на поезд, и 19 мая (1 июня) он уже был в Пруссии. О высылке корреспондента «Таймс» не объявлялось в русской печати, поскольку 16–18 (29–31) мая 1903 г. отмечалось 200-летие Петербурга. Юбилею столицы империи придавалось большое значение. На празднование были приглашены представители европейских столиц, включая Лондон. Представители Англии не приехали. Лорд-мэр Лондона вместо поздравления прислал письмо с отказом от участия в торжествах. Письмо не было зачитано, но сведения о нём распространились в кулуарах⁴.

Высылка корреспондента «Таймс» была событием неординарным и вызва-

ла большой интерес в дипломатических кругах и в прессе.

16(29) мая 1903 г. немецкий посол в Петербурге направил в Берлин телеграмму о высылке Брейема из России за антирусскую позицию газеты «Таймс»⁵.

«Таймс» немедленно подняла шумную кампанию протеста и возмущения, объявив о невинности своего корреспондента. В редакционной статье «Таймс» подчеркнула, что мнения её корреспондента по вопросам внутренней политики России разделялись думающими русскими патриотами. Версия «Таймс» была воспроизведена парижской *Matin*⁶.

Одновременно «Таймс» поместила сообщение своего берлинского корреспондента, в котором цитировалась берлинская газета *Berliner Neueste Nachrichten*. В цитате содержалось утверждение, что высылка корреспондента «Таймс» связана с публикацией в «Таймс» «письма Плеве»⁷. 6 июня «Таймс» объявила, что будет искать защиты в Форин Оффисе. В редакционной статье «Таймс» аккуратно разделяла свою позицию и позицию посольства Великобритании в России, подчеркнув, что правительство России воспользовалось суверенным правом высылки нежелательных иностранцев, причём корреспондент «Таймс» не мог рассчитывать на поддержку и защиту посольства Великобритании⁸. Реферат этих статей с приложением вырезок из газеты «Таймс» был послан канцлеру Бюлову послом Германии в Лондоне Меттернихом⁹. Меттерних сообщил, что управляющий «Таймс» М. Белл завёл разговор о высылке Брейема с первым секретарём германского посольства графом Бернсторфом.

¹ British Documents on the Origins of the War 1898–1914. V. 2. London. 1927. P. 204.

² ГА РФ. Ф. 102. Оп. 60. 2-е д-во. 1903 г. Д. 3. Ч. 45. Л. 3.

³ D. Mackenzie Wallace to M. Bell. 29 May 1903 Moberly Bell Files, TNL Archive. TNL/TT/MGR/CMB

⁴ Berchtold an Goluchowski 6 Juni / 24 Mai 1903. № 33 D // Haus-, Hof- und Staatsarchiv. (HNSA) PA X 119 Fol. 659.

⁵ Auswärtiges Amt Politisches Archiv (AAPA). RZ201/5616. Fol. 221/219; RZ201/5959. Fol. 355/354.

⁶ The Times. 1903. May 29. P. 7; Le Matin. 1903. 29 Mai. P. 3.

⁷ The Times. 1903. May 30. P. 7.

⁸ The Times. 1903. June 6. P. 11.

⁹ Metternich an Bülow. 1903. 30 Mai. AAPA. RZ201/5616. Fol. 225–228/223–226; Metternich an Bülow. 1903. 6 Juni. AAPA. RZ201/5616. Fol. 232–235/230–233.

PUNCH, OR THE LONDON CHARIVARI.—JUNE 17, 1903.



BEYOND HIS POWER.

RUSSIA (to the "Times"). "I'LL TEACH YOU TO CALL ME A BEAR! OUT YOU GO!"
 TRUTH. "AH. YOU MAY EXPEL HIM. BUT YOU CAN'T GET RID OF ME!"

Россия: «Я покажу, как называть меня медведем! Вон!»
 Правда: «Вы можете выгнать его, но не сможете избавиться от меня!»

Рис. 1 / Fig. 1. *Punch* о высылке корреспондента «Таймс» из России / *Punch* on the expulsion of the *Times* correspondent from Russia

Источник: *Punch*. 1903. June 17. P. 417.

Белл защищал своего корреспондента и обещал, что теперь «Таймс» усилит обличительные публикации о России. Меттерних высказал надежду, что в связи с этим «Таймс» будет занимать менее антигерманскую позицию¹.

Английская пресса поддержала «Таймс». Лейтмотивом сообщений было то, что корреспондент «Таймс» пострадал за правду и объективность² (рис. 1). Честность не позволяла ему закрывать глаза на то, что творится в России³. *Spectator*

¹ Metternich an Bülow. 1903. 6 Juni. AAPA. RZ201/5616. Fol. 238–239/236–237.

² The Oxford Magazine. 1903. June 3. P. 387; *Punch*. 1903. June 17. P. 417.

³ The National Review. 1903. July. P. 730–731.

написал, что «Таймс» – это единственная английская газета, которую регулярно читает русский царь, и министры решили выгнать корреспондента «Таймс», чтобы лишить царя объективной информации о том, что происходит в России¹. *Review of Reviews* объявил высылку Брейема делом рук реакционеров, окружающих царя². Это было частью пропагандистской линии английской прессы по представлению царя Николая как несамостоятельного в принятии решений.

17(30) мая 1903 г. посол в Лондоне граф Бенкендорф сообщил в телеграмме министру Ламсдорфу, что заместитель министра иностранных дел Великобритании Сэндерсон (Sanderson) выразил желание обсудить с Бенкендорфом частным образом высылку из России корреспондента «Таймс». Сэндерсон отметил, что ответственность за отношение к России лежит непосредственно на газете «Таймс», и попросил разъяснений по поводу высылки британского подданного. Посол ответил, что он может высказать только своё личное мнение. «Таймс» несёт полную ответственность за характер сообщений по важнейшим вопросам внутренней и внешней политики России. Русское правительство потеряло терпение, и высылка корреспондента «Таймс» стало ответной мерой. Посол предложил, чтобы было опубликовано официальное коммюнике, разъясняющее мотивы высылки корреспондента «Таймс»³.

После беседы с русским послом Сэндерсон в одном из писем отметил, что тон и язык статей «Таймс» о России стал настолько оскорбительным, что у русского правительства иссякло терпение⁴.

Германский посол в Петербурге сообщил в Берлин, что он обсуждал высылку корреспондента «Таймс» с послом Вели-

кобритании. Английский посол подтвердил хронологию событий, изложенную в статье в «Таймс» от 30 мая 1903 г. Посол пояснил, что он неоднократно предупреждал Брейема о недопустимости столь негативных отзывов о внутренней и внешней политике России и признал в дипломатичной форме, что у русских властей были сведения о слишком тесных контактах Брейема с революционерами, и что Брейем использовал информацию из революционных источников при оценке внутреннего положения России⁵.

Сходное изложение причин, приведших к высылке Брейема из России, содержится в письме посла Ч. Скотта министру иностранных дел лорду Лэндсдауну. Посол докладывал, что высылка Брейема обсуждалась в Государственном Совете и была санкционирована царём. Русские власти установили, что Брейем общался с подозрительными личностями и революционерами, в т. ч. во время поездки в Финляндию. В разговоре с одним из секретарей британского посольства Брейем рассказал, что, когда его отпустили в сопровождении дворника на квартиру, чтобы он мог забрать свой паспорт, Брейем воспользовался этим, чтобы сжечь некоторые компрометирующие бумаги – подрывную литературу и листовки⁶.

Советник посольства Австро-Венгрии граф Берхтольд докладывал, что с появлением нового корреспондента, характер сообщений «Таймс» о России стал более враждебным. Публикации последних месяцев обострились по тону и стали почти провокационными. Берхтольд особо отметил сообщения о Манифесте 26 февраля 1903 г. и о событиях в Финляндии и добавил, что к публикации «письма Плеве» Брейем не имел никакого отношения⁷.

¹ The Spectator. 1903. June 6. P. 885–886.

² Review of Reviews. 1903. June. P. 550.

³ Копия этого письма была переслана в Департамент полиции и отложилась в Деле Брейема. См.: ГА РФ. Ф. 102. Оп. 60. 2-е д-во. 1903 г. Д. 3. Ч. 45. Л. 5–6.

⁴ Sanderson to Lascelles, private. 1903.17 June. TNA PRO, FO 800/15/123. Fol. 338–339.

⁵ Alvensleben an Bülow. 1903. 2 Juni. AAPA. RZ201/5959. Fol. 356–357/355–356.

⁶ Scott to Lansdowne. 1903. June 11. TNA PRO FO800/140. Fol. 175–176.

⁷ Berchtold an Gołuchowski. 1903. 6 Juni / 24 Mai. № 33 F. HHSA. PA X 119 Fol. 671–674.

Прибыв в Берлин, Брейем дал интервью берлинской газете *Berliner Tageblatt*. Он отрицал те мотивы, которые были названы в решении русского правительства о его высылке. Брейем отметил, что не имеет отношения к публикации «письма Плеве». Его высылка была мерой, направленной против «Таймс», а не против него лично¹.

Премьер-министр Великобритании Бальфур в ответ на запрос в парламенте отметил, что от посла в Петербурге был получен отчёт о причинах и обстоятельствах высылки корреспондента «Таймс»².

Сообщения о высылке корреспондента «Таймс» в Петербурге со ссылкой на «Таймс» напечатали парижские газеты³. *L'Aurore* объявила, что корреспондент «Таймс» был выслан из России за то, что он добыл секретный документ, указывающий на виновность русского правительства в организации погрома в Кишинёве⁴.

21 мая (3 июня) 1903 г. европейское издание «Нью-Йорк Геральд» связало высылку Брейема с публикацией «письма Плеве», хотя и не напрямую и в осторожных выражениях. Был приведён достаточно полный перевод статьи из «Нового Времени» «Ложь не во спасенье» и добавлено, что статья производит впечатление официозной⁵. 5 (18) июня 1903 г. эта же газета опубликовала интервью с Плеве, взятое 1(14) июня. В предисловии к интервью газета отметила, что Плеве стал объектом газетных атак. «Таймс» напечатала фальшивое письмо, якобы отправленное Плеве губернатору Кишинёва. В интервью Плеве изложил меры, принятые властями по подавлению бес-

порядков в Кишинёве, рассказал о ходе следствия по делу о погроме. Плеве подтвердил, что им было дано распоряжение о высылке корреспондента «Таймс», но что это была чрезвычайная мера⁶.

Русские газеты узнали о высылке Брейема из статей «Таймс».

«В «Правительственном Вестнике» появилось опровержение ложного сообщения *Times*'а, но, оказывается, дело этим не ограничилось. Как узнаём из самого же *Times*'а, петербургский корреспондент этой газеты, г. Брагам, должен был оставить Россию не по своей доброй воле. Самый факт удаления из России петербургского корреспондента этой газеты, несомненно, свидетельствует о желании русского правительства сохранить добрые отношения с Англией, т. к. г. Брагам с самого появления своего в Петербурге делал всё возможное, чтобы испортить эти добрые отношения между Россией и Англией посредством возбуждения английского общественного мнения против русского правительства. <...> всему есть граница, и г. Брагам своею бесцеремонностью, к слову сказать необычной у корреспондентов таких серьёзных газет, как *Times*, несомненно перешёл границы терпимого. Во всяком случае, этот инцидент можно считать исчерпанным»⁷.

В этой статье речь идёт об опровержении публикации в «Таймс» «письма Плеве». Не имея сведений о причинах высылки Брейема, «Новое время» связало её с появлением этой фальшивки на страницах «Таймс».

Похожее мнение высказали «Московские ведомости»: «...Само собою напрашивается предположение, что этот джентльмен был причастен, если не к составлению этого подложного письма, обнаруживающего скорее автора, искусившегося в русской канцелярской стилистике, то, во всяком случае, к его обна-

¹ Die Zeit. 3 Juni 1903. S. 8.

² The parliamentary debates (Authorised edition). ...4th Ser. v.123 1903. 9 June 1903. Questions. Col. 320–321

³ Le Figaro. 30 Mai 1903. P. 2; Le Temps. 1903. 30 Mai. P. 2; Le Temps. 1903. 31 Mai. P. 2.

⁴ L'Aurore. 1903. 2 Juin. P. 1.

⁵ «Novoe Vremya» and the «Times». The New York Herald. European Edition. Paris. 1903. June 3. P. 1. Сообщение из Петербурга помечено 17(30) мая, день публикации статьи «Ложь не во спасенье» в «Новом Времени».

⁶ The New York Herald. European Edition. Paris. 1903. June 18. P. 1.

⁷ Новое Время. 1903. 22 мая (4 июня) С. 2; Южный Край. 1903. 24 мая (6 июня). С. 2.

родованию в таком распространённом и считающемся серьёзным органом печати, как *Times*.

Основательно ли это предположение, или г. Braham уличен был в каких-либо других клеветнических наветах на Россию, – мы не знаем...¹. Через несколько дней газета приписала корреспонденту «Таймс» авторство «письма Плеве» без всяких оговорок². Из газет это мнение перешло в журналы³.

Высылка Брейема стала одной из тем полемики между консервативными и радикальными изданиями. За корреспондента «Таймс» заступился либеральный «Вестник Европы»: «...те мотивы, которые от себя приводит "Новое Время" по отношению к г. Брагаму и которые кажутся газете вполне убедительными, были бы более чем достаточны для высылки собственных корреспондентов всех русских газет, и в т. ч. прежде всего "Нового Времени", из разных западноевропейских столиц, начиная с Лондона». Далее, со ссылкой на «Таймс» и на самого Брейема, «Вестник Европы» отметил, что корреспондент «Таймс» не причастен к появлению «письма Плеве»⁴.

В ответ на поднятую «Таймс» кампанию 31 мая (13 июня) 1903 г. министр иностранных дел Ламсдорф обратился к министру внутренних дел с просьбой поместить в «Правительственном Вестнике» краткое опровержение по поводу статей «Таймс» о высылке Брейема. Плеве поручил подготовить окончательную редакцию такого сообщения, которое было опубликовано 2(15) июня 1903 г. в «Правительственном Вестнике»:

«В виду целого ряда враждебных России корреспонденций из Петербурга, напечатанных в газете *Times*, а также вымышленности многих, содержащихся

в этих корреспонденциях, сведений, Министр Внутренних Дел, по предоставленной ему власти, сделал распоряжение о высылке петербургского корреспондента названной газеты Брахама из пределов Империи.

Вслед за тем в газете *Times* появился ряд статей, в коих описание высылки Брахама из России сопровождалось сведениями, противоречащими истине. Между прочим, сообщалось, будто полиция угрожала Брахаму отправлением по этапу. В действительности Брахам был удалён за границу с соблюдением всех, законом установленных, формальностей и никаких угроз ему не делалось. При этом в особое внимание к ходатайству великобританского посла удаление названного корреспондента из Петербурга было отсрочено на 3 дня»⁵

Перевод статьи из «Правительственного Вестника» был отправлен в Берлин германским послом. Посол отметил, что обсудил высылку корреспондента «Таймс» с послом Великобритании в Петербурге. Скотт сказал, что ему эта история надоела. Все действия посольства полностью поддержаны английским правительством, о чём ему сообщил лорд Лэнсдаун⁶.

14(27) июня 1903 г. «Московские Ведомости» напечатали статью проживавшей в Лондоне О. А. Новиковой: «Невозможно свыкнуться с бесцеремонною безнравственностью английской прессы в отношении к России! Лжи, клеветам, самым невероятным легендам несть числа. На этом поприще особенно отличается газета *Times*, иногда доходящая в своей упорной ненависти до комизма. <...> Человек, который заведомо цинично вредил дружеским отношениям двух держав, всегда может получить свой обратный паспорт и ехать, по добру по здоровью, в страны,

¹ Московские Ведомости. 1903. 25 мая (7 июня). С. 1.

² Московские Ведомости. 1903. 22 июня (5 июля). С. 2.

³ Русский Вестник. 1903. Июнь. С. 733; Журнал для всех. 1903. Июль. Кол. 892–893.

⁴ Вестник Европы. 1903. Июль. С. 377.

⁵ ГА РФ. Ф. 102. Оп. 60. 2-е д-во. 1903. Д. 3. Ч. 45. Л. 9, 15; Южный Край. 4 (17) июня 1903. С. 1.

⁶ Alvensleben an Bülow. 1903. 16 Juni. AAPA. RZ201/5616. Fol. 245–247/243–245.

ему более симпатичные»¹. О высылке корреспондента «Таймс» «за систематическую ложь» газета писала и позднее².

Выходившие в Европе диссидентские русские газеты дружно объявили высылку Брейема мстью газете «Таймс» за публикацию «письма Плеве»³. Лондонская «Искра» писала: «Вообще кишинёвский погром и изгнание из России корреспондента газеты *Times* сильно дискредитировали русское правительство в глазах английской публики и подняли престиж русских революционеров. Теперь то и дело появляются корреспонденции по поводу борьбы, происходящей в России за свободу»⁴.

За работу в России Брейем был поощрён и назначен собственным корреспондентом «Таймс» в Константинополе⁵. Большая часть дальнейшей карьеры Брейема была связана с «Таймс». Он находился в штате газеты вплоть до выхода на пенсию в 1945 г.⁶

Заключение

Деятельность Брейема в качестве собственного корреспондента «Таймс» в Петербурге, завершившаяся его высылкой из России, была частью ведшейся газетой кампании по дискредитации России. Эта кампания усилилась после заключения англо-японского союза. «Таймс» воспринималась в России как наиболее влиятельная газета Великобритании. Поэтому поднятая «Таймс» кампания считалась признаком ухудшения отношений с Великобританией. Русское правительство не хотело идти на обострение отношений и первоначально пыталось повлиять на поведение «Таймс» по дипломатическим каналам.

Открытая поддержка «Таймс» антигосударственной пропаганды в России демонстрировала русским революционерам, что они пользуются поддержкой Великобритании. Публикация газетой фальшивых новостей и ложных сведений, которые затем тиражировались и дополнялись выходившими за границей русскими революционными изданиями, оказывала влияние на общественное мнение в России и Европе.

Главной причиной высылки Брейема стали его статьи о манифесте 26 февраля 1903 г., содержавшие личные нападки на государя императора, и вовлечённость Брейема в деятельность партии пассивного сопротивления Финляндии. Столь активное вмешательство в важные вопросы внутренней политики России вызвали официальную реакцию русского правительства. Правительство Великобритании официально дистанцировалось от позиции газеты «Таймс», что позволяло избежать прямого ухудшения межгосударственных отношений с Россией.

Высылка корреспондента «Таймс» вызвала оживлённый интерес в печати и дипломатических кругах. «Таймс» считалась выразителем британского общественного мнения, и публикации в «Таймс» были индикатором усиления враждебности к России после заключения англо-японского союза. Одновременно с высылкой Брейема из России «Таймс» воспроизвела фальшивый «документ», обвинявший министра внутренних дел России в организации еврейского погрома в Кишинёве в апреле 1903 г., что вывело информационную кампанию против России на новый уровень. В периодической печати стала распространяться версия о причастности Брейема к появлению этой фальшивки. Обсуждение причин высылки Брейема в русской периодике стало одним из элементов полемики между консервативными и радикальными органами печати.

Дата поступления в редакцию 23.10.2024

¹ «Корреспондент "Times'a"» Московские Ведомости. 1903. 14(27) июня. С. 1.

² Московские Ведомости. 1904. 10(23) сентября. С. 2.

³ Освобождение. № 23. 1903. 19 мая (1 июня). С. 412; Освобождение. 1903. 2(15) июня. С. 451; Революционная Россия. 1903. 1 июня. С. 9–10.

⁴ Искра. 1903. 15 июля. С. 6.

⁵ V. Chirol to N. O'Connor, June 6, 1903. Churchill Archives Centre. GBR/0014/OCON 5/3/2.

⁶ The Times. 1951. March 26. P. 8.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьич Б. В. О тексте Манифеста 26 февраля 1903 г. (Из архива В. П. Мещерского) // Вспомогательные исторические дисциплины. 1983. Т. 15. С. 156–169.
2. Банникова Н. В. Корреспондент Джордж Добсон (1854–1938): жизнь и работа в России // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2016. № 1. С. 28–38.
3. Банникова Н. В. Стэнли Вашбурн, американский корреспондент британской газеты «Таймс», о необходимости оказания союзнической помощи России (по материалам архива британской газеты «Таймс») // История и архивы. 2022. № 3. С. 135–142.
4. Богомолов И. К. «Россия сейчас находится на перепутье...». Переписка американского журналиста Стэнли Уошберна и владельца газеты «Таймс» Альфреда Хамсворта, лорда Нортклиффа. 1917–1920 гг // Исторический архив. 2024. № 4. С. 113–133.
5. Зашихин А. Н. Британские корреспонденты в России в начале XX века // Россия и Британия. Вып. 5. На путях взаимопонимания. М.: 2010. С. 183–199.
6. Иванов А. А., Котов Б. С. «Требуется союз между Австрией, Германией, Россией и Турцией»: о выступлении князя В. П. Мещерского в австрийской печати накануне Первой мировой войны // Historia provinciae – журнал региональной истории. 2024. Т. 8. № 3. С. 898–950.
7. Колеров М. А. Изнутри: Письма Бердяева, Булгакова, Новгородцева и Франка к Струве. Переписка Франка и Струве (1898–1905 / 1921–1925). М.: Издание книжного магазина «Циолковский», 2018. 256 с.
8. Кременецкий К. В. Великий князь Владимир Александрович и 9/22 января 1905 г. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2022. № 2. С. 69–80.
9. Куликов С. В. К истории создания законодательной Государственной думы. Николай II, У. Т. Стэд и Манифест 17 октября 1905 г. // Таврические чтения – 2012. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Ч. 1 / под ред. А. Б. Николаева. СПб., 2013. С. 19–62.
10. Лобанова Д. Р. Проблема формирования в прессе Великобритании "образов" гражданской войны в Финляндии 1918 г. (на примере газеты "Таймс") // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. 2024. № 25. С. 152–164.
11. Лукоянов И. В. Политическое маклерство в России в начале XX века: Н. А. Демчинский // Власть, общество и реформы в России: история, источники, историография: мат-лы конф. / под ред. Л. А. Вербицкой, А. А. Фурсенко. СПб.: Олеариус Пресс, 2007. С. 216–227.
12. Сергеев Е. Ю. Большая Игра, 1856–1907: мифы и реалии российско-британских отношений в Центральной и Восточной Азии. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2012. 454 с.
13. Соловьев Ю. Б. К истории происхождения Манифеста 26 февраля 1903 г. (Из архива В. П. Мещерского) // Вспомогательные исторические дисциплины. 1979. Т. 11. С. 192–205.
14. Alston Ch. Russia's Greatest Enemy? Harold Williams and the Russian Revolutions. London: Taurus, 2007. 278 p.
15. The History of The Times. The Twentieth Century Test 1884–1912. (Vol. 3). London: The Office of the Times, 1947. 862 p.
16. Maude G. Finland in Anglo-Russian Diplomatic Relations, 1899–1910 // The Slavonic and East European Review. 1970. Vol. 48. P. 557–581.
17. Mavor J. My Windows on the Street of the World. Vol. 2. Toronto and London: J. M. Dent & Sons, 1923. 452 p.
18. Neilson K. Britain and the Last Tsar. British Policy and Russia 1894–1917. Oxford: Clarendon Press, 1995. 408 p.
19. Neilson K. «Incidents» and foreign policy: A case study // Diplomacy & Statecraft. 1998. Vol. 9. P. 53–88.

REFERENCES

1. Ananyich B. V. [On the text of the Manifesto of February 26, 1903 (From the archive of V. P. Meshchersky)]. In: *Vspomogatelnyye istoricheskiye distsipliny* [Auxiliary historical disciplines], 1983, vol. 15, pp. 156–169.
2. Bannikova N. V. [Correspondent George Dobson (1854–1938): life and work in Russia]. In: *Vestnik RGGU. Seriya: Literaturovedeniye. Yazykoznaneye. Kulturologiya* [Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series: Literary criticism. Linguistics. Cultural studies], 2016, no. 1, pp. 28–38.

3. Bannikova N. V. [Stanley Washburn, American correspondent for the British newspaper The Times, on the need to provide allied assistance to Russia (based on materials from the archive of the British newspaper The Times)]. In: *Istoriya i arkhivy* [History and archives], 2022, no. 3, pp. 135–142.
4. Bogomolov I. K. ["Russia is now at a crossroads...". Correspondence between the American journalist Stanley Washburn and the owner of the Times newspaper Alfred Hamsworth, Lord Northcliffe. 1917–1920]. In: *Istoricheskiy arkhiv* [Historical archive], 2024, no. 4, pp. 113–133.
5. Zashikhin A. N. [British correspondents in Russia at the beginning of the 20th century]. In: *Rossiya i Britaniya. Vyp. 5. Na putyakh vzaimoponimaniya* [Russia and Britain. Issue 5. On the path to mutual understanding]. Moscow, 2010, pp. 183–199.
6. Ivanov A. A., Kotov B. S. ["An alliance between Austria, Germany, Russia and Turkey is required": on the speech of Prince V. P. Meshchersky in the Austrian press on the eve of the First World War]. In: *Historia provinciae – zhurnal regionalnoy istorii* [Historia provinciae – journal of regional history], 2024, vol. 8, no. 3, pp. 898–950.
7. Kolerov M. A. *Iznutri: Pisma Berdyayeva, Bulgakova, Novgorodtseva i Franka k Struve. Perepiska Franka i Struve (1898–1905/1921–1925)* [From the Inside: Letters from Berdyayev, Bulgakov, Novgorodtsev, and Frank to Struve. Correspondence between Frank and Struve (1898–1905 / 1921–1925)]. Moscow, Izdaniye knizhnogo magazina «Tsiolkovskiy» Publ., 2018. 256 p.
8. Kremenetsky K. V. [Grand Duke Vladimir Alexandrovich and January 9/22, 1905]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Istoriya i politicheskaya nauka* [Bulletin of Moscow State Regional University. Series: History and Political Sciences], 2022, no. 2, pp. 69–80.
9. Kulikov S. V. [On the History of the Creation of the Legislative State Duma. Nicholas II, W. T. Stead and the Manifesto of October 17, 1905]. In: Nikolaev A. B., ed. *Tavrisheskiye chteniya – 2012. Aktualnyye problemy parlamentarizma: istoriya i sovremennost. Ch. 1* [Tauride Readings – 2012. Actual Problems of Parliamentarism: History and Modernity. Part 1]. St. Petersburg, 2013, pp. 19–62.
10. Lobanova D. R. [The Problem of Formation of "Images" of the Civil War in Finland in 1918 in the British Press (using the Times newspaper as an example)]. In: *Sankt-Peterburg i strany Severnoy Yevropy* [St. Petersburg and the Countries of Northern Europe], 2024, no. 25, pp. 152–164.
11. Lukoyanov I. V. [Political Brokerage in Russia at the Beginning of the 20th Century: N. A. Demchinsky]. In: Verbitskaya L. A., Fursenko A. A., eds. *Vlast, i reformy v Rossii: istoriya, istochniki, istoriografiya* [Power, Society and Reforms in Russia: History, Sources, Historiography]. St. Petersburg, Olearius Press Publ., 2007, pp. 216–227.
12. Sergeev E. Yu. *Bolshaya igra, 1856–1907: mify i realii rossiysko-britanskikh otnosheniy v Tsentralnoy i Vostochnoy Azii* [The Great Game, 1856–1907: Myths and Realities of Russian-British Relations in Central and East Asia]. Moscow, Tovarichestvo nauchnykh izdaniy KMK Publ., 2012. 454 p.
13. Soloviev Yu. B. [On the History of the Origin of the Manifesto of February 26, 1903 (From the Archives of V. P. Meshchersky)]. In: *Vspomogatelnyye istoricheskiye distsipliny* [Auxiliary Historical Disciplines], 1979, vol. 11, pp. 192–205.
14. Alston Ch. *Russia's Greatest Enemy? Harold Williams and the Russian Revolutions*. London, Taurus, 2007. 278 p.
15. *The History of The Times. The Twentieth Century Test 1884–1912*. Vol. 3. London, The Office of the Times, 1947. 862 p.
16. Maude G. Finland in Anglo-Russian Diplomatic Relations, 1899–1910. In: *The Slavonic and East European Review*, 1970, vol. 48, pp. 557–581.
17. Mavor J. *My Windows on the Street of the World*. Vol. 2. Toronto and London, J. M. Dent & Sons, 1923. 452 p.
18. Neilson K. *Britain and the Last Tsar. British Policy and Russia 1894–1917*. Oxford, Clarendon Press, 1995. 408 p.
19. Neilson K. «Incidents» and foreign policy: A case study. In: *Diplomacy & Statecraft*, 1998, vol. 9, pp. 53–88.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Кременецкий Константин Владимирович – кандидат географических наук, преподаватель Нью-Йоркской киноакадемии (Лос-Анджелесское отделение);
e-mail: kkremenetski@gmail.com

Банникова Наталья Владимировна – кандидат исторических наук, преподаватель Российского государственного гуманитарного университета;
e-mail: nganzhara@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Konstantin V. Kremenetski – Cand. Sci. (Geography), Instructor, New York Film Academy (Los Angeles Campus);
e-mail: kkremenetski@gmail.com

Natalia V. Bannikova – Cand. Sci. (History), Instructor, Russian State Humanitarian University
e-mail: nganzhara@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Кременецкий К. В., Банникова Н. В. Изобретение фальшивых новостей. Высылка корреспондента «Таймс» из России в 1903 г. // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2025. № 1. С. 76–91.
DOI: [10.18384/2949-5164-2025-1-76-91](https://doi.org/10.18384/2949-5164-2025-1-76-91)

FOR CITATION

Kremenetski K. V., Bannikova N. V. Fabrication of fake news. Expulsion of the «Times» own correspondent from Russia in 1903. In: *Bulletin of Federal State University of Education. Series: History and Political Sciences*, 2025, no. 1, pp. 76–91.
DOI: [10.18384/2949-5164-2025-1-76-91](https://doi.org/10.18384/2949-5164-2025-1-76-91)