

УДК 93/94

DOI: 10.18384/2949-5164-2025-1-66-75

Р. М. ОРЖЕНЦКИЙ – ПРОФЕССОР ДЕМИДОВСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦЕЯ

Лушников А. М.

*Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова
150000, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Исследование биографии и основных вех научного творчества российского и польского учёного Р. М. Орженцкого.

Процедура и методы. В работе использовались принципы объективности, научности и историзма.

Результаты. Уточнены основные факты биографии известного российского учёного-энциклопедиста Р. М. Орженцкого. Основное внимание в статье уделяется ярославскому периоду деятельности учёного. На основании изучения широкого спектра исторических источников и исследовательской литературы освещено творческое наследие Р. М. Орженцкого-юриста. Вместе с тем в статье указывается, что именно в Демидовском юридическом лицее Р. М. Орженцкий получил общероссийское признание в качестве статистика, в частности пионера в области математической статистики, а также в качестве яркого представителя психологического направления в политической экономии. Отдельно подчёркнуто, что Орженцкий являлся замечательным педагогом. При этом свою психологическую теорию Р. М. Орженцкий в качестве профессора Демидовского юридического лицея перенёс и на учебный процесс.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы в высших учебных заведениях при чтении общих курсов по отечественной истории, истории народного образования Российской империи, истории Ярославского края и проведении по указанным учебным дисциплинам практических занятий.

Ключевые слова: Демидовский юридический лицей, Р. М. Орженцкий, земская статистика, трудовое право, революция 1917 г., биография

R. M. ORZHENTSKY – PROFESSOR OF DEMIDOV LAW LYCEUM

A. Lushnikov

*P. G. Demidov Yaroslavl State University
ul. Sovetskaya 14, Yaroslavl 150000, Russian Federation*

Abstract

Aim. A study of the biography and main stages of scientific work of the Russian and Polish scientist R. M. Orzhentsky.

Methodology. During the writing of the article, the principles of objectivity, scientificity and historicism were applied.

Results. Based on the results of the conducted research, the main facts of the biography of the famous Russian scientist-encyclopedist R.M. Orzhentsky were clarified. The main attention in the article is paid to the Yaroslavl period of the scientist's activity. Based on the study of a wide range

of historical sources and research literature, the creative heritage of R. M. Orzhentsky the lawyer is covered. At the same time, the article indicates that it was at the Demidov Law Lyceum that R. M. Orzhentsky received all-Russian recognition as a statistician, in particular, a pioneer in the field of mathematical statistics, as well as a bright representative of the psychological direction in political economy. It is separately emphasized that Orzhentsky was a remarkable teacher. At the same time R. M. Orzhentsky, as a professor at the Demidov Law Lyceum, transferred his psychological theory to the educational process.

Research implications. The results of the study can be used in higher education institutions when teaching general courses on Russian history, the history of public education in the Russian Empire, the history of the Yaroslavl region, and conducting practical classes on these academic disciplines.

Keywords: Demidov Law School, R. M. Orzhentsky, zemstvo statistics, labor law, revolution of 1917, biography

Введение

Жизнь российского и польского учёного Романа Михайловича Орженцкого (1863–1923) очень похожа на сюжет авантюрного романа с большими вкраплениями рутинных будней. Вероятно, он был человеком порывистым и увлекающимся, что видно по его неоднократной смене мест учёбы, работы, жительства (и даже государств), научных специализаций, политических пристрастий и даже особенностям личной жизни. Да и характер он имел, судя по всему, с норовом, сложно сходился с людьми, не любил «плыть по течению» и «ходить в строю». Уже в период его научного творчества отношение к учёному было неоднозначным, а посмертная судьба его научного наследия не менее извилиста.

Почти забытый в Советском Союзе, начиная с середины 1920-х гг. (все упоминания сводились к тому, что это «вульгарный», мелкобуржуазный экономист), и не очень ценимый в Польше, он стал достаточно известным персонажем исследований в постсоветской России. В некоторой степени это касается Украины и, насколько нам известно, в меньшей мере Польши. При этом как экономист он фактически забыт, как статистик поднят «на щит» и отнесён к числу ведущих специалистов (учёных и практиков), а как юрист почти неизвестен до сих пор.

В этой связи нами была предпринята попытка с максимальной подробностью восстановить его биографию и вехи на-

учного творчества, кратко рассмотреть его вклад в развитие политической экономики и статистики и осветить наследие Р. М. Орженцкого-юриста. Отметим, что литература о нём фрагментарна, данные об учёном достаточно противоречивы, а оценки творчества – порой неоднозначны [1; 3 и др.]¹.

Некоторые факты биографии уточнить проблематично в связи с тем, что архив Демидовского юридического лица (г. Ярославль), в котором учёный работал с 1907 по 1918 г., практически полностью сгорел в июле 1918 г. в период подавление антибольшевистского восстания в Ярославле. Не сохранился даже формулярный список учёного, а отдельные сведения, имеющиеся в Государственном архиве Ярославской области (ГАЯО), касаются преимущественно его практической работы. Некоторые сведения отложились в фондах филиала ГАЯО-Центре документации новейшей истории (ЦДНИ) (филиал ГАЯО ЦДНИ), о чём будет сказано далее.

В наибольшей степени в литературе затронут вклад Романа Михайловича

¹ См.: Большая советская энциклопедия. М.: Изд. БСЭ, 1974. Т. 18. С. 508; История Академии Наук УССР. Киев: АН УССР, 1967. Кн. 2. С. 359–360 (на укр. языке); Птуха М. В. Академик Р. М. Орженцкий. Киев: Б.и., 1923. 20 с.; Птуха М. В. Академик Роман Михайлович Орженцкий // Записки социально-экономического отдела ВУАН. 1926. Т. 2-3. С. 1-19 (на укр. языке); Роман Михайлович Орженцкий // Статистический бюллетень Одесского губернского статистического бюро. 1923. № 5-6. С. 161–170 и др.

в развитие статистики [2; 4; 5; 7; 8; 9; 11; 15 и др.], а как учёный-юрист он рассматривается крайне редко [12; 14; 16 и др.]. При этом известная нам справочная литература на польском языке изобилует фактическими ошибками [например, 17, с. 127–128].

Ранняя ярославская биография

В конце 1906 г. ему было отказано в занятие кафедры политической экономии и статистики Новороссийского университета в г. Одессе «за вольнодумство». Он начал поиск нового места работы и был принят приват-доцентом в Демидовский юридический лицей (г. Ярославль) по кафедре политической экономии и финансовой науки. Дело в том, что в 1907 г. статистика стала преподаваться в лицее в качестве отдельной, как бы сейчас сказали, базовой дисциплины. Напомним, что Демидовский юридический лицей формально был учреждён в 1868 г., а фактически начал работать в 1870 г. Курс статистики там изначально преподавал Н. Н. Ворошилов (1839–1873), а затем достаточно длительное время, А. Р. Свищевский (1861 – после 1937). И для того, и для другого это не было основной специализацией, да и само преподавание статистике было своеобразным приложением к курсу политэкономии. Только с 1907 г. она стала отдельной дисциплиной.

Естественно, разочарованный в политэкономических исследованиях и политической борьбе Р. М. Оржецкий не мог не заинтересоваться такой перспективой. Сказались и личные обстоятельства, т. к. в этот период он находился в процессе развода с женой, а в 1907 г. вступил в новый брак с А. П. Зелингер. Для человека, воспитанного в католической традиции, это был смелый и неординарный шаг.

Отметим, что детям от первого брака он постоянно оказывал материальную помощь и поддержку. Так, его сын Михаил (1891–?) окончил впоследствии Демидовский юридический лицей, был оставлен там же с 1916 г. по кафедре

уголовного права для подготовки к профессорскому званию. Кроме того, Орженский-младший являлся в лицее и лектором (преподавателем) латинского языка¹. Вероятно, здесь не обошлось без рекомендации отца.

Обустройство на новом месте и необходимость поддержки прежней семьи вынуждали его работать буквально на износ. Помимо основной работы, учёный еженедельно ездил в Рыбинск (около 80 км от Ярославля), где читал лекции по статистике в местной коммерческой школе. Вёл ежемесячные занятия по политэкономии и статистике и в столице, Петербурге, на частных курсах Раева, Стоюниной, Побединского. По официальным данным, в 1906–1907 учебном году он преподавал ещё и в Петербургском императорском университете².

Начало педагогической деятельности в Ярославле

Вернёмся к основной педагогической и научной деятельности Р. М. Орженцко-го, которая протекала в Ярославле. Дело в том, что руководство Демидовского юридического лицея (с 1907 г. директором лицея был профессор М. П. Чубинский (1871–1943)) проводило достаточно либеральную кадровую политику. В лицее одновременно с нашим героем нашли пристанище на преподавательских должностях гонимые в столичных университетах марксист Н. Н. Полянский (1878–1961), социалисты Б. А. Кистяковский (1868–1920) и Б. В. Чредин (1885–1930). В числе студентов лицея начала XX в. были будущие видные руководители Советской России. Среди них: Н. И. Подвойский (1880–1948), впоследствии нарком по военным делам РСФСР; М. С. Кедров (1878–1941) – один из создателей ВЧК; А. М. Стопани (1871–1932) – один из руководителей прокуратуры РСФСР и др. Первая кадетская организация в Яро-

¹ Филиал ГА ЯО-ЦДНИ. Ф.7867. Оп. 2, Д. 2938. Л. 1-5.

² Юридическая библиография. 1907. № 2. С. 56–60.

славской губернии была создана в значительной степени на базе лицея.

В начале 1907 г. Орженцкий переезжает в Ярославль, где становится приват-доцентом кафедры политической экономии и финансовой науки, а с декабря 1909 г. утверждается в должности экстраординарного профессора по той же кафедре. Во многом его стараниями в вузе был учреждён статистический кабинет с богатым подбором литературы. В 1912 г.¹ в Петербургском университете учёный защитил докторскую диссертацию по статистике. Отметим, что он стал вторым после А. А. Чупрова (1874–1926), защитившим докторскую диссертацию по статистике. На май 1913 г. за ярославским профессором было закреплено 2 лекционных курса: политэкономия (4 ч в неделю), а также статистика (число часов в неделю не указано)².

Наконец, в 1914 г. он утверждается в должности ординарного профессора по кафедре политэкономии и финансовой науки Демидовского юридического лицея. В этой должности он и оставался до самого отъезда из Ярославля в августе 1918 г.

По общему мнению, Роман Михайлович был замечательным педагогом. При этом свою психологическую теорию он в известной степени переносил и на учебный процесс. Так, учёный считал, что соотношение лекционных занятий с семинарскими и практическими занятиями должен определять только преподаватель, причём исходя из характеристик конкретной студенческой аудитории, это соотношение может быть разным. Профессор был против обязательного посещения занятий и контроля явки. Для него учебный процесс был сотворчеством преподавателя и студентов, где надо ориентироваться на самых талантливых и подготовленных учеников, а не

на основную массу, а тем более не на самых слабых. Он считал, что только в ходе лекций студент может получить хорошую профессиональную подготовку.

Вуз был для учёного храмом науки, а не мастерской по натаскиванию просвещённых ремесленников. Идеалом являлось широкое научное образование, позволяющее развиваться дальше, учиться самому и учить других. Подготовка к практической деятельности была вторичной, причём научно подготовленный выпускник всегда мог приспособиться к любой профильной практической деятельности. Примечательно, что в этом его взгляды совпали с идеологией учебного процесса, исповедуемой в Демидовском юридическом лицее со дня его основания.

Ярославский период (1907–1918 гг.) стал самым плодотворным в творчестве учёного. Он сразу же включился в научную и общественную жизнь лицея, в 1908–1910 гг. был соредактором вузовских изданий «Юридические записки» и «Юридическая библиография». С коллегами у него сложились ровные отношения, в т. ч. с коллегой по кафедре и предшественником в преподавании статистики А. Р. Свищевским, преподававшим на его кафедре финансовое право. К тому же именно в этот период учёный опубликовал более 25 рецензий на труды экономистов и юристов, о чём будет сказано ниже.

Статистическое бюро

В 1910 г. Роман Михайлович был назначен на должность заведующего Оценочно-статистического бюро Ярославского губернского земства, что предполагало активное занятие земско-статистическими исследованиями. Эту должность он занимал до 1918 г., став одним из самых видных российских специалистов в сфере теории и практики земской статистики. В этой связи стоит обратить внимание на его труд как практика-статистика именно в ярославский период его жизни [6, с. 6–7, 172–173 и

¹ Орженцкий Р. М. Сводные признаки // Временник Демидовского юридического лицея. 1910. № 103. С. 5–443.

² Филиал ГАЯО–ЦДНИ. Ф.541. Оп. 2. Д. 30. Л. 1-2.

др.]. Новая должность позволила учёному уменьшить интенсивность педагогической деятельности и организовать несколько командировок за границу с научной целью.

Ярославский период деятельности учёного условно можно назвать более «статистическим», в отличие от предыдущего одесского, который был более «политэкономическим». В части вклада в развитие науки статистики его роль оценивается высоко, хотя и тут не всё так однозначно. Учёного обоснованно считают основоположником математической статистики, автором первого соответствующего учебника. При этом основные научные работы Орженцкого были опубликованы в Ярославле или в период работы в этом городе¹. При этом он был одним из редких исследователей, кто не разделял политэкономии и статистику (будучи специалистом в обеих областях знания), рассматривая их как один предмет.

Естественно, что в лице Р. М. Орженцкий читал и основной курс политэкономии². При этом учёный отказывался

иметь дело с абстрактными людьми, которыми оперирует традиционная статистика. Для него человек-субъект принятия решений на основании совокупности своих психических переживаний и стремлений. Статистика для него также стала психологической наукой, причём ориентировался он не на германскую историческую школу, а, скорее, на британский позитивизм в духе Дж. С. Милля. Ему принадлежит теория «сводных признаков» (через средние и относительные сводные величины) и принижение (до полного отрицания) роли наблюдения. Он пришёл к выводу, что сводные признаки не показывают нам истину, но чем больше даётся измерений одного объекта, тем больше мы приближаемся к истине.

Однако даже выделения типа, основания классификации сводных признаков связывались с интуицией и творчеством исследователя. Примечательно, что он признавал важную роль волевого фактора и целенаправленной деятельности людей при распределении, что делало некое «нормальное», усреднённое распределение в социальной сфере практически невозможным. Поскольку более полной информацией обладают доминирующие группы, то наблюдается асимметрия в их пользу.

Термин «математическая статистика» был известен и ранее, однако именно Орженцкий первым подготовил учебник с таким названием и вывел данную терминологию на первый план. В России упование на точность новой науки большой поддержки не встретило, кроме отдельных авторов, например у А. А. Чупрова. За рубежом такой подход особого понимания не вызвал, а в числе его наиболее ярких критиков оказался великий британский экономист Дж. М. Кейнс (1883–1946) [13, с. 46–53].

В этой связи характерна рецензия на «Учебник математической статистики» одного из ведущих отечественных эконо-

читанным в 1908/1909 учебном году). Литографированное издание.

¹ См.: Орженцкий Р. М. К теории фонда // Юридические записки Демидовского Юридического лицея. 1909. Вып. I. С. 125–144; Орженцкий Р. М. О частичном наблюдении в статистике // Юридические записки. 1909. Вып. II. С. 310–324; Орженцкий Р. М. Сводные признаки // Временник Демидовского юридического лицея. 1910. № 103. С. 5–443; Орженцкий Р. М. Урожай ржи на крестьянских землях Ярославской губернии. Ярославль: Тип. Губ. правления, 1912. 46 с.; Орженцкий Р. М. О статистическом методе // Природа. 1914. Сентябрь. Ст. 1017–1032; Орженцкий Р. М. К вопросу о природе хозяйственных явлений и методе их изучения // Юридические записки. 1914. Вып. V. С. 196–209; Орженцкий Р. М. Некоторые приемы статистического метода. Ярославль: Тип. Губ. правления, 1914. 165 с.; Орженцкий Р. М. Учебник математической статистики. Ярославль: Тип. Губ. правления, 1914. 251 с.; Орженцкий Р. М. К вопросу о корреляции // Статистический Вестник. 1914–1915. Кн. 4. С. 94–98; 1916–1917. Кн. 1–2. С. 116; Орженцкий Р. М., Гуревич М. Б. Положение мукомольной промышленности осенью 1915 г. по данным специального исследования в Ярославской губернии. М.: Б.и., 1916. Вып. 3. 10 с. и др.

² Орженцкий Р. М. Политическая экономия. Лекции. Вып. 1–2. Ярославль, 1909 (составлены студентами И. Ю. Калецким и А. С. Люксембургом по лекциям,

номистов и статистиков А. А. Кауфмана (1864–1919). Одновременно с трудом нашего героя им было рассмотрено исследование австрийского статистика Х. Форхера «Статистический метод: введение в основы и в существенные характерные черты» (Лейпциг, 1914). О труде Р. М. Орженцкого в части теории статистики было сказано, что он «...должен войти в число необходимых пособий для каждого интересующегося этой теорией»¹.

При этом математическую часть работы Кауфман оценил очень критично, а теоретическую часть назвал в высшей степени ценной. Не без основания слово «учебник» рецензент постоянно употреблял в кавычках, отмечая, что сложный материал в отдельных местах не поясняется, а достаточно очевидные вещи комментируются излишне подробно. Опять же можно констатировать настороженное отношение именно к математической статистике. Да и взгляды учёного на статистику претерпели некоторую эволюцию. Если первоначально он считал статистику методологической наукой, пригодной для многих сфер деятельности («служанкой многих господ»), то затем всё более склонялся к тому, что это общественная наука, количественно характеризующая общественные явления и предметы.

В целом Орженцкий-статистик был признан своими коллегами, а отзывы о нём таких корифеев статистики, как А. А. Кауфмана, И. И. Кауфмана, М. В. Птухи, Е. Е. Слуцкого, были порой не просто положительными, но и выражались в превосходных степенях.

Работа юристом

Более сложно отразить наследие Р. М. Орженцкого-юриста, хотя оно связано со всеми его предыдущими ипостасями. Напомним, что он окончил именно юридический факультет университета,

практически всю свою преподавательскую карьеру преподавал опять же на юридических факультетах университетов или в юридическом вузе, долгое время был юристом-практиком. Очевидно, что свою психологическую теорию (прообраз «поведенческой экономики») он экстраполировал и на право.

С этим связана и его идеологическая позиция, которая в целом не изменилась. Однако его политические взгляды были уже не столь радикальными, как в одесский период, а скорее, реформистскими. Вероятно, этому способствовало и общение в Демидовском юридическом лицее с одним из основателей науки трудового права Л. С. Талем (1866–1933) и другими социально ориентированными исследователями. В крайнем случае, на известной фотографии профессоров и служащих Демидовского юридического лицея 1913–1914 учебного года их фотографии помещены рядом.

Исследования Р. М. Орженцкого позволяют всесторонне рассматривать вопросы, связанные с правовым регулированием труда. Начнём с того, что проблемы заработной платы заботили его и как экономиста, и как статистика. Учёный был противником «железного закона заработной платы», считал, что разносторонние потребности рабочих не подлежат элементарному вычислению. Более того, отрицалось само наличие фонда заработной платы, т. к. существует общий фонд, который расходуетя на цели производства, нужды самого капиталиста и др.

В этой связи вполне допускалось, что конкретный размер заработной платы определяется не только желаемой структурой затрат работодателей, но реальным соотношением социальных сил, расширенными потребностями и волей работников. При этом дополнительные затраты на оплату могут дать большой экономический эффект. Здесь в зачатке можно рассмотреть то, что в последствие получило название теории «человеческо-

¹ Кауфман А. А. К вопросу о существовании статистического метода (оттиск из «Статистического вестника». Кн. IV. 1914–1915). М.: Б. и., 1915. С. 20.

го капитала» [10, с. 457–574]. Естественно, что данная терминология была ему чужда, но значение условного «человеческого фактора» выходило на первый план.

Он занимался, в частности, изучением связи экономических циклов и изменения конъюнктуры рынка с ростом безработицы и динамикой забастовок. Учёный выступал за направленность бюджета, которую в современных терминах можно назвать «социальной», что связывалось с увеличением ассигнований на поддержку неимущих слоёв населения, социальные пособия и др.

В некоторых публикациях он непосредственно касался рабочего вопроса. Так, в рецензии на исследование Н. Н. Полянского «Стачки рабочих и уголовный закон» (СПб, 1907) он опровергал мнение автора рецензируемого труда, будто свобода коалиций делает излишней законодательную охрану интересов рабочих. Для ярославского учёного было очевидно, что коллективные способы борьбы рабочих за свои права должны сочетаться с наличием развитого трудового законодательства, защищающего рабочих от неконтролируемой эксплуатации. Между тем Н. Н. Полянский утверждал обратное, а именно то, что предоставление рабочим широкой коалиционной свободы гораздо ценнее и желательнее для них, чем вся отеческая забота о них законодателя.

Р. М. Орженцкий обоснованно отметил, что Н. Н. Полянский не придаёт особого значения отрицательным сторонам забастовки, хотя они довольно существенны, в т. ч. для самих рабочих. По мнению Орженцкого, забастовку нельзя признать единственным средством борьбы за интересы рабочих, причём это средство является нелёгким и для самих забастовщиков. В рецензии обращалось внимание и на то, что Н. Н. Полянский провёл своё правовое исследование в некотором отрыве от экономической составляющей затронутых проблем, в частности, рассмотрел не все теории заработ-

ной платы, не учитывал экономических последствий забастовок¹.

Кстати, вернёмся к опубликованным уважаемым профессором рецензиям на труды коллег. В частности, в «Юридической библиографии, издаваемой Демидовским юридическим лицеем», он публиковал рецензии на труды известных финансистов и статистиков: И. М. Кулишера, Р. Штаммлера, П. А. Никольского, Л. В. Ходского, Б. С. Цыпкина, Ю. Э. Янсона и др.². Не остались без рецензионного внимания автора труды философов К. Каутского, Н. А. Бердяева и др. Это позволяет рассмотреть его воззрения на целый спектр проблем, связанных с теорией права, финансовым и административным правом.

Последние годы работы в Ярославле

Вернёмся к биографии Р. М. Орженцкого. К революционным событиям 1917 г. он отнёсся, вероятно, вполне позитивно. В крайнем случае, никаких сведений о его действиях, свидетельствующих об обратном, у нас нет. Он продолжил преподавание в Демидовском юридическом лицее, на базе которого в начале 1919 г. был образован Ярославский государственный университет. Не прекратил он и практической работы на уровне статистики. Так, до августа 1918 г. он совмещал преподавание с заведованием Статистическим отделом исполкома Ярославского губернского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов.

В сентябре 1918 г. Р. М. Орженцкий покинул Ярославль³. В ноябре этого же года в выписке о распределении педагогической нагрузки он уже не числился⁴.

¹ См.: Орженцкий Р. Рецензия на книгу Н.Н. Полянского «Стачки рабочих и уголовный закон» // Юридическая библиография. 1907. №3. С.16-18.

² Юридическая библиография, издаваемая Демидовским юридическим лицеем. 1907. № 7. С. 50–51; 1908. № 2. С. 88–90 и др.

³ На начало сентября 1918 г. он ещё числился ординарным профессором ярославского вуза (см.: Сборник Ярославского государственного университета. Ярославль: ЯрГУ, 1920. Вып. 1. С. 351).

⁴ Филиал ГА ЯО - ЦДНИ. Ф.7867, Оп.2, Д. 917. Л.11.

Причина переезда была вполне прозаичной: в ходе подавления антибольшевистского восстания в июле 1918 г. Ярославль сильно пострадал, а условия жизни там стали крайне тяжёлыми.

В дальнейшем Роман Михайлович некоторое время был профессором Петербургского университета, одновременно работал в Центральном статистическом управлении (ЦСУ) в Москве, затем трудился в Киеве. Наконец, в 1922 г. он не вернулся из зарубежной командировки в Варшаву, где был избран профессором местного университета. Однако его концептуальные подходы к проблемам экономики, статистики и права были уже выработаны в годы профессорства в ярославском вузе.

Заключение

В качестве заключения отметим следующее. Перу учёного принадлежит более 10 монографий и учебников и ещё

около 50 публикаций, причём почти 40 из них приходится на ярославский период его работы. Именно в Демидовском юридическом лицее он получил общероссийское признание в качестве статистика, в частности, пионера в области математической статистики, а также в качестве яркого представителя психологического направления в политэкономии. Профессора волновала и тематика юридического характера: психологическая теория права, соотношение законодательного и коллективно-договорного регулирования трудовых отношений, роль заработной платы в стимулировании труда и др. Они остаются в центре внимания учёных и в настоящее время. Его вклад в науку достоин внимания и, благодаря универсальности Р. М. Орженцкого, рассмотрению стыковых проблем экономики, статистики, права и психологии.

Дата поступления в редакцию 02.12.2024

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонюк С. Н. Академик Р. М. Орженцкий – основатель киевской экономической школы // Учёные записки Киевского национального экономического университета им. В. Гетмана. Киев: КНЭУ, 2006. С. 17–29.
2. Ваганов В. А., Завьялов Ф. Н. 180 лет ярославской статистики // Вопросы статистики. 2015. № 9. С. 84–88.
3. Гущина Е. В., Морозов Д. К., Салова Ю. Г. Библиографический сборник Демидовского университета. Ярославль, Рыбинск: Рыбинский Дом печати, 2008. 253 с.
4. Диденко О. Н. Р. М. Орженцкий – организатор отдела статистической методологии при Центральном управлении государственной статистики // Фундаментальные исследования. 2013. № 10. С. 3215–3218.
5. Завьялов Ф. Н. Жизнь, отданная науке // Теоретическая экономика. 2023. № 2. С. 114–130.
6. Завьялов Ф. Н. Использование достижений земских исследований для современной методологии и статистики. Ярославль: Филигрань, 2018. 286 с.
7. Завьялов Ф. Н. Р. М. Орженцкий – выдающийся ярославский статистик // Ярославский педагогический вестник. 2014. № 1. Т. 1: Гуманитарные науки. С. 260–265.
8. Завьялов Ф. Н. Р. М. Орженцкий и его значение в статистике // Высшее образование в России: история, проблемы, перспективы. Вып. 1. Ярославль: ЯрГУ, 1994. С. 35–38.
9. Завьялов Ф. Н. Статистик Р. М. Орженцкий: учёный и практик // Вопросы статистики. 2014. № 6. С. 80–84.
10. Капелюшников Р. И. Экономические очерки: методология, институты, человеческий капитал. М.: Изд. дом ВШЭ, 2016. 574 с.
11. Корнев В. П. Видные деятели отечественной статистика. 1686–1990. Биографический словарь. М.: Финансы и кредит, 1993. 198 с.
12. Лушникова М. В., Лушников А. М. Развитие науки финансового права в России. СПб.: Юридический центр-Пресс, 2013. 952 с.
13. Лушников А. М. Дж. М. Кейнс и Ф. А. Хайек: право и экономика: единство и борьба гигантов. М.: Проспект, 2023. 176 с.

14. Лушников А. М., Лушникова М. В. Трудовое право и финансовое право: жизнь и научное наследие А. А. Исаева и Р. М. Орженцкого // Вестник трудового права и права социального обеспечения. Вып. 1 Ярославль: ЯрГУ, 2006. С. 59–64.
15. Статистика в Санкт-Петербургском университете / под ред. Я. В. Соколова, Д. А. Львовой. СПб.: Изд. СПбГУ, 2010. 266 с.
16. Ярославская юридическая школа: прошлое, настоящее, будущее / под ред. С. А. Егорова, А. М. Лушников, Н. Н. Тарусиной. Ярославль: ЯрГУ, 2009. 834 с.
17. Profesorowie Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego 1808–2008 / pod red. G. Baltrusajtys. Warszawa: LexisNexis, 2008. 354 s.

REFERENCES

1. Antoniuk S. N. [Academician R. M. Orzhentsky – the founder of the Kyiv economic school]. In: *Uchohnyye zapiski Kiyevskogo natsional'nogo ekonomicheskogo universiteta im. V. Getmana* [Scientific notes of the Kyiv National Economic University named after V. Getman]. Kyiv, KNEU Publ., 2006, pp. 17–29.
2. Vaganov V. A., Zavyalov F. N. [180 years of Yaroslavl statistics]. In: *Voprosy statistiki* [Questions of statistics], 2015, no. 9, pp. 84–88.
3. Gushchina E. V., Morozov D. K., Salova Yu. G. *Bibliograficheskiy sbornik Demidovskogo universiteta* [Bibliographic collection of Demidov University]. Yaroslavl, Rybinsk, Rybinskiy Dom Pechati Publ., 2008. 253 p.
4. Didenko O. N. [R. M. Orzhentsky – the organizer of the statistical methodology department at the Central Administration of State Statistics]. In: *Fundamentalnyye issledovaniya* [Fundamental research], 2013, no. 10, pp. 3215–3218.
5. Zavyalov F. N. [A Life Devoted to Science]. In: *Teoreticheskaya ekonomika* [Theoretical Economics], 2023, no. 2, pp. 114–130.
6. Zavyalov F. N. *Ispolzovaniye dostizheniy zemskikh issledovaniy dlya sovremennoy metodologii i statistiki* [Using the Achievements of Zemstvo Research for Modern Methodology and Statistics]. Yaroslavl, Filigran Publ., 2018. 286 p.
7. Zavyalov F. N. [R. M. Orzhentsky – an Outstanding Yaroslavl Statistician]. In: *Yaroslavskiy pedagogicheskii vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 2014, no. 1, vol. 1: Humanities, pp. 260–265.
8. Zavyalov F. N. [R. M. Orzhentsky and His Significance in Statistics]. In: *Vyssheye obrazovaniye v Rossii: istoriya, problemy, perspektivy. Vyp. 1* [Higher Education in Russia: History, Problems, Prospects. Iss. 1]. Yaroslavl, Yaroslavl State University Publ., 1994, pp. 35–38.
9. Zavyalov F. N. [Statistician R. M. Orzhentsky: scientist and practitioner]. In: *Voprosy statistiki* [Questions of statistics], 2014, no. 6, pp. 80–84.
10. Kapelyushnikov R. I. *Ekonomicheskiye ocherki: metodologiya, instituty, chelovecheskiy kapital* [Economic essays: methodology, institutions, human capital]. Moscow, Izd. dom VSHE Publ., 2016. 574 p.
11. Kornev V. P. *Vidnyye deyateli otechestvennoy statistiki. 1686–1990. Biograficheskiy slovar* [Prominent figures in domestic statistics. 1686–1990. Biographical dictionary]. Moscow, Finance and credit, 1993. 198 p.
12. Lushnikova M. V., Lushnikov A. M. *Razvitiye nauki finansovogo prava v Rossii* [Development of the science of financial law in Russia]. St. Petersburg, Yuridicheskiy tsentr-Press Publ., 2013. 952 p.
13. Lushnikov A. M. *Dzh. M. Keyns i F. A. Khayyek: Pravo i ekonomika: yedinstvo i bor'ba gigantov* [J. M. Keynes and F. A. Hayek: Law and Economics: Unity and Struggle of the Giants]. Moscow, Prospect Publ., 2023. 176 p.
14. Lushnikov A. M., Lushnikova M. V. [Labor Law and Financial Law: Life and Scientific Heritage of A. A. Isaev and R. M. Orzhentsky]. In: *Vestnik trudovogo prava i prava zhestkogo obespecheniya. Vyp. 1* [Bulletin of Labor Law and Social Security Law. Issue 1]. Yaroslavl, Yaroslavl State University, 2006, pp. 59–64.
15. Sokolov Ya. V., Lvova D. A., eds. *Statistika v Sankt-Peterburgskom universitete* [Statistics at St. Petersburg University]. St. Petersburg, Izd. SPbGU Publ., 2010. 266 p.
16. Egorova S. A., Lushnikova A. M., Tarusina N. N., eds. *Yaroslavskaya yuridicheskaya shkola: proshloye, nastoyashcheye, budushcheye* [Yaroslavl Law School: Past, Present, Future]. Yaroslavl, YarSU Publ., 2009. 834 p.
17. Baltrusajtys G., ed. *Profesorowie Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego 1808–2008*. Warszawa, LexisNexis, 2008. 354 s.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Лушников Андрей Михайлович – доктор исторических наук, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой трудового и финансового права Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова;
e-mail: amlu0909@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Andrey M. Lushnikov – Dr. Sci. (History), Dr. Sci. (Law), Prof., Departmentally Head, Department of Labor and Financial Law, P. G. Demidov Yaroslavl State University;
e-mail: amlu0909@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Лушников А. М. Р. М. Орженцкий – профессор Демидовского юридического лица // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2025. № 1. С. 66–75.

DOI: 10.18384/2949-5164-2025-1-66-75

FOR CITATION

Lushnikov A. M. R. M. Orzhentsky – professor of Demidov Law Lyceum. In: *Bulletin of Federal State University of Education. Series: History and Political Sciences*, 2025, no. 1, pp. 66–75.

DOI: 10.18384/2949-5164-2025-1-66-75