

# ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

---

УДК 930

DOI: 10.18384/2949-5164-2024-6-108-115

## ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ И ЗАРУБЕЖНЫЕ ШКОЛЬНЫЕ УЧЕБНИКИ О СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЕ КАК О НАЧАЛЕ КОРЕННОГО ПЕРЕЛОМА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

**Фукс А. Н.**

*Государственный университет просвещения  
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

### **Аннотация.**

**Цель.** Рассмотрение оценок роли и значения Сталинградской битвы в отечественных и зарубежных школьных учебниках.

**Процедура и методы.** Основное содержание исследования составляют материалы сравнительного анализа истории Сталинградской битвы в отечественных и зарубежных школьных учебниках.

**Результаты исследования.** Рассмотрены особенности отражения истории Сталинградского сражения в учебниках России, Германии, США, Англии и Украины. По итогам исследования сделан вывод о значительном разнообразии трактовок роли и значения истории Сталинградской битвы в о школьных учебниках разных стран, о её фальсификации отдельными авторами учебных пособий.

**Теоретическая и/или практическая значимость.** Материалы исследования могут быть использованы специалистами в области истории и образования, школьными учителями при подготовке к урокам.

**Ключевые слова:** школьный учебник, Сталинградская битва, коренной перелом в войне, историография Великой Отечественной войны, воспитание патриотизма

## RUSSIAN AND FOREIGN SCHOOL TEXTBOOKS ON THE BATTLE OF STALINGRAD AS THE BEGINNING OF A RADICAL TURNING POINT IN THE GREAT PATRIOTIC WAR

**A. Fuks**

*Federal State University of Education*

*ul. Radio 10A, 105005 Moscow, Russian Federation*

### **Abstract**

**Aim.** To consider the assessments of the role and significance of the Battle of Stalingrad in domestic and foreign school textbooks.

**Methodology.** The main content of the study consists of comparative analysis materials on the history of the Battle of Stalingrad in domestic and foreign school textbooks.

**Results.** The features of reflecting the history of the Battle of Stalingrad in textbooks in Russia, Germany, the USA, England and Ukraine are considered. Based on the results of the study, it is concluded that there is a significant variety of interpretations of the role and significance of the history of the Battle of Stalingrad in domestic and foreign school textbooks, and its falsification by individual authors of textbooks.

**Research implications.** The research materials can be used by specialists in the field of history and education, school teachers in preparing for lessons.

**Keywords:** school textbook, Battle of Stalingrad, fundamental turning point in the war, historiography of the Great Patriotic War, education of patriotism

### **Введение**

Сегодня, когда историческая память и содержание отечественной истории стали не только орудием в войне за умы подрастающего поколения, но и ключевыми направлениями в идеологическом обеспечении национальной безопасности Российского государства, возрастает ответственность историков, учителей истории за воспитание школьников в духе гордости за героическую историю страны. В условиях внешних и внутренних вызовов, на переломе эпох особенно важно сохранить единство народа и уважение к подвигу предков. Наша страна пережила множество испытаний, среди которых, безусловно, самым тяжёлым стала война с гитлеровской Германией. Победа в Великой Отечественной войне остаётся и будет на века главным символом единства и героизма нашего народа.

В последние годы значительно увеличился масштаб исследований по вопросам содержания школьных учебников [4, с. 47; 6, с. 274; 9, с. 66; 10, с. 33]. Многие

авторы обращают внимание на значение государственной исторической политики как фактора обеспечения национальной безопасности [1, с. 328; 7, с. 50]. Отдельное направление исследований в науке – это проблемы содержания учебников в странах постсоветского пространства [2, с. 3; 8, с. 121], а также в странах дальнего зарубежья [3, с. 135].

### **Коренной перелом во Второй мировой войне в школьных учебниках разных стран**

Сталинградская битва – начало коренного перелома в борьбе советского народа с нацизмом, определившего всю дальнейшую судьбу хода военных действий. Традиционно советская и современная российская историческая наука проявляют особое внимание к истории этого великого сражения, которое досталось дорогой ценой – сотни тысяч наших солдат сложили свои головы на берегу Волги. Однако в зарубежной науке Сталинградская битва и в целом коренной

перелом в войне всё чаще становятся полем идеологического противоборства и предметом откровенных фальсификаций. Трансформации оценок значения Сталинграда переходят и в школьные учебники [5, с. 166].

Начиная с 1940-х гг., по каждому курсу школьной истории в Советском Союзе использовался один учебник, утверждённый учебно-методическим советом Министерства просвещения СССР.

Авторы всегда подчёркивали важнейшую роль Сталинградской битвы. Так, в многократно переиздававшемся учебнике под редакцией В. К. Фураева сказано: «Победа под Сталинградом явилась началом коренного перелома в ходе Второй мировой войны в пользу СССР и всей антифашистской коалиции»<sup>1</sup>. В учебнике новейшей истории, изданном в 1969 г., Сталинградская битва определена как «поворотный момент» в ходе всей Второй мировой войны<sup>2</sup>. В учебнике И. Б. Берхина и И. А. Федосова<sup>3</sup> Сталинградской битве также отведён целый параграф, а сама она оценивается как величайший поворот в ходе борьбы советского народа с фашизмом. Указанные оценки роли и значения Сталинградского сражения являлись для всех авторов советских учебников бесспорными.

В изложении истории Сталинградской битвы авторы советских учебников часто приводили описания подвигов героев – Якова Павлова, Василия Зайцева, Рубена Ибаррури и др., что имело непреходящее воспитательное значение. Примеры подвигов предков, отстаивших свободу и суверенитет нашей страны –

самый сильный инструмент воспитания патриотизма.

К сожалению, с распадом СССР такая традиция воспитания растворяется в перипетии политических дебатов и игр. В это время на государственном уровне был провозглашён тезис о «деидеологизации истории», что, по сути, являлось «идеологизацией наизнанку», направленной на разрыв культурно-исторической преемственности и связи поколений. Достаточно сказать, что только в федеральный комплект учебников по школьным курсам истории в конце 1990-х гг. вошло 114 учебников с грифами Министерства образования и науки РФ «допущено» и «одобрено». В методологическом плане в большинстве из них господствовала эклектика, отсутствовали причинно-следственные связи в раскрытии логики исторического процесса. По сути, в сознание школьников внедрялась разрушительная для государства неolibеральная идеология с отрицанием положительного опыта советского периода [9, с. 66].

В учебниках, изданных с начала 1990-х гг., пересмотрены многие подходы к освещению Второй мировой войны, принятые в Советском Союзе. Однако значение Сталинградской битвы никто не подвергал сомнению. Коренной перелом во Второй мировой войне локализовался событиями конца 1942–1943 гг. на восточном фронте. Особая роль, безусловно, отводилась Сталинградской битве. Однако в некоторых учебниках, в большинстве случаев изданных в 1990-е гг., авторы подчёркивали тот факт, что коренной перелом состоялся в т. ч. и благодаря действию союзных войск (сражение у атолла Мидуэй, контрнаступление английских войск в Северной Африке в 1942 г., военные действия в Атлантике)<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Новейшая история (1939–1976): Учеб. пособие для X класса / П. М. Кузьмичев, Г. К. Левин, В. А. Фролов, Л. М. Предтеченская, В. К. Фураев. М.: Просвещение, 1977. С. 27.

<sup>2</sup> Новейшая история (1939–1968): Учеб. пособие для X класса / под ред. П. М. Кузьмичева, В. А. Орлова. М.: Просвещение, 1969. С. 29.

<sup>3</sup> Берхин И. Б., Федосов И. А. История СССР. 9 класс: учебник / под ред. М. П. Кима. М.: Просвещение, 1982. 383 с.

<sup>4</sup> Мединский В. Р., Торкунов А. В. История 10 класс. История России 1914–1945 гг. Учебник. Базовый уровень. М.: Просвещение, 2024. С. 76–78; Сороко-Цюпа О. С. Новейшая история зарубежных стран. XX – начало XXI века: Учебник для 9 кл. М.: Просвещение, 2006. С. 81–84.

Особенно сильно роль Сталинградской битвы и в целом восточного фронта приписал А. А. Кредер, издавший свой учебник на средства фонда Дж. Сороса. Можно также отметить уменьшение интереса авторов учебников 1990-х гг. в целом к Сталинградской битве: в среднем объём материала о ней в общем объёме учебника истории XX в. уменьшился на 26%. Большая часть авторов учебников рассказ о Сталинградской битве приводила не в отдельном параграфе, а среди другого материала о Великой Отечественной войне. А. А. Кредер впервые поднял вопрос о цене Сталинграда. В исторической науке того времени стал активно обсуждаться вопрос о якобы имевших место ошибках командования – оно отказалось эвакуировать город, и бои обернулись трагедией для жителей. Однако в школьных учебниках этот дискурс не закрепился.

В современных учебниках более рельефно представлен воспитательный потенциал истории Сталинградской битвы: объём материала о начале коренного перелома в них заметно увеличился. Материал о подвигах наших предков в Великой Отечественной войне как никакой другой способствует решению важной государственной задачи по патриотическому воспитанию. Так, например, в учебнике А. В. Торкунова целый параграф отдельно посвящён описанию подвига наших героев в Сталинградской битве.

Реализацией государственного проекта перехода на единую концепцию отечественной истории в школе стал выход в свет учебника истории России под редакцией В. Р. Мединского<sup>1</sup>. В данном учебнике началу коренного перелома в войне с нацизмом посвящён целый параграф. Авторы ярко показывают примеры подвигов героев Сталинграда (Х. Н. Нуррадилова, Я. Ф. Павлова и др.), особо отмечая мировое значение победы под Сталинградом: «Победа под Сталинградом

положила начало коренному перелому в войне. Эхо её прокатилось по всему миру. Во всех оккупированных странах резко усилилось движение «Сопротивления»<sup>2</sup>.

В школьных учебниках США, Англии и Германии, к сожалению, ситуация иная. В большинстве американских учебных пособий ключевым событием Второй мировой войны названо вступление США в войну. Некоторые американские авторы школьной учебной литературы поворотными пунктами в войне называют сражения при Гуадалканале и у атолла Мидуэй, в которых ключевую роль сыграла армия США, а также открытие второго фронта и высадка десанта в Северной Африке: «Когда США вступили в войну, она уже “полюхала” на территории почти всей Европы, в Северной Африке и части Советского Союза. К концу 1942 г. силы союзников начали останавливать немцев и итальянцев. В Северной Африке британские солдаты побеждали немцев... Эти события были важнейшими поворотными пунктами войны...»<sup>3</sup>.

Американские авторы учебников часто в качестве основного аргумента большой значимости вступления США в войну указывают резкое изменение соотношения сил сторон. Безусловно, в исторической науке такой способ фальсификации с помощью формализованных статистических цифр известен давно. Он, однако, не учитывает степени вовлечённости участников событий, их героизма и роли в достижении победы. Вступление США не стало коренным переломом и быть им не могло, ибо советские солдаты один на один продолжали бороться с фашизмом. Степень же вовлечённости США во Вторую мировую войну была не столь весомая – наши союзники долго тянули с открытием второго фронта. Американцам следовало помнить о цене Победы: более 28 млн потерь Советского Союза и около 400 тыс. потерь американ-

<sup>1</sup> Мединский В. Р., Торкунов А. В. История 10 класс. История России 1914–1945 гг. Учебник. Базовый уровень. М.: Просвещение, 2024. 496 с.

<sup>2</sup> Там же. С. 78.

<sup>3</sup> The United States of America: history and present / M. Fisher, F. Boorlin. Washington, 2022. P. 213.

ских войск. Советский Союз заплатил в 60 раз большую цену за Победу жизнями своих соотечественников.

Авторы английских учебников в качестве ключевых также выделяют в основном события на западном театре военных действий. Однако большинство «поворотных пунктов», названных в учебных книгах для школ Англии, связано с участием в них английских вооружённых сил. К примеру, в учебнике К. Коутса отмечено всего одно сражение, «изменившее весь ход Второй мировой войны»: «В сражении под Эль-Аламейном, в котором доблестные английские войска и их союзники одержали победу над противником, определился перелом в войне»<sup>1</sup>.

История Сталинградской битвы в английских и американских учебниках при этом либо не упомянута вообще, либо представлена в виде одного абзаца – как одно из множества событий Второй мировой войны. Такой отказ от упоминания коренного перелома в войне – пример явной фальсификации истории в виде жонглирования фактами. Незначительные события возвеличиваются, ключевые же умалчиваются или рассказываются вскользь.

Авторы немецких учебников более объективны в оценке роли СССР в годы Второй мировой войны, нежели их американские и английские коллеги. Это было обусловлено идеологией исторической вины Германии, которая в современных условиях уже сходит на нет в связи с внедрением правящей элитой в сознание немцев русофобских идей. В немецких учебниках поворотным пунктом войны определяются неудачные для гитлеровских войск боевые действия под Сталинградом. Так, например, в учебнике «Зеркало: откуда мы, кем мы являемся»: «Сталинград стал символом военного перелома»<sup>2</sup>. Наряду со Сталинградской

битвой многие авторы выделяют сражения на других театрах военных действий, «подтверждавшие поворот в войне»: капитуляция немецкого африканского корпуса, сражение при Эль-Аламейне, высадка союзников в Сицилии. Нельзя сказать при этом, что авторы немецких учебников действительно объективны – Сталинградская битва «теряется» во множестве событий, которыми оперируют авторы немецких учебников. В учебных книгах для школ Германии в целом немного представлено материала об истории хода Второй мировой войны – больше про быт, трудности населения, Холокост и другие преступления нацизма. Ни в одном учебнике не сказано напрямую, что советская армия освободила мир от нацизма.

Общей тенденцией американской, английской и немецкой литературы в последнее десятилетие становится уменьшение интереса к Сталинградской битве в целом. Из части учебников её история исчезает, в некоторых книгах её значение представлено размыто и неявно. В целом интерес к Сталинградской битве в учебниках уменьшился на 15% в первой четверти XXI в.

Коренным образом изменилось отношение к истории Сталинградской битвы у авторов украинских школьных учебников. Если в учебниках, изданных в 1990-е – 2000-е гг., Сталинградское сражение и коренной перелом в войне изучались в курсе истории Украины (лишь фактический материал о ходе битвы), то современные программы изучения истории в Украине вообще вытеснили материал о Сталинграде в курс зарубежной истории. Материал о коренном переломе в войне там представлен размыто, отмечена роль всех фронтов в совокупности, подчёркивается особое значение вступления США в войну. Курс же истории Украины в основном представляет материал о положении в Украине в годы Великой Отечественной войны. В учебнике В. С. Вла-

<sup>1</sup> The United States of America: history and present / M. Fisher, F. Boorlin. Washington, 2022. P. 212.

<sup>2</sup> Ruckspiegel: Woher wir Kommen – wer wir sind / Hrsg. von H.-J. Lenzian, U. R. Schoerken. Paderborn: Schoeningh, 1996. P. 164.

<sup>3</sup> Kowts K. The history of Great Britain. L., 1978. P. 146.

сова о Сталинградской битве сказано лишь вскользь, и то во взаимосвязи с освобождением Украины: «Катастрофа, которой подверглись войска Вермахта под Сталинградом, подготовила предпосылки для очистки Украины от оккупантов. 18 декабря 1942 г. врага выбили из первых украинских сёл»<sup>1</sup>.

Такое противопоставление Украины и СССР даже в материале о Великой Отечественной войне – характерная особенность украинских учебников последнего десятилетия. Из учебников истории Украины вообще исключён материал о событиях 1942–1943 гг. и перемещён в учебные книги по зарубежной истории. Перенос целого этапа истории собственной страны в курс зарубежной – явный отказ от научного принципа историзма в изложении событий прошлого [10, с. 33].

### Заключение

Сравнительно-историографический анализ школьных учебников позволяет сделать вывод о том, что оценка истории Второй мировой войны напрямую зависит от политических и идеологических тенденций в научном и образовательном пространстве различных государств. В последнее время русофобские настроения Запада усилили тренд на фальсификацию Великой Отечественной войны.

Сталинградская битва – это подвиг советского народа, не имеющий аналогов в мировой истории. Ценой великих потерь сотней тысяч жизней наших бойцов мы одержали победу над армией вермахта, положив начало коренному перелому во Второй мировой войне. Подвиг советского народа навсегда останется в памяти поколений россиян.

Автор этих строк в канун сорокалетия Победы побывал на берегах Волги в районе Сталинграда. И буквально в течение трёх минут нахождения у плотины волной вынесло шлем советского воина, пробитого фашистской пулей. Этого я не забуду никогда.

Вся история битвы под Сталинградом – материал, обладающий колоссальным воспитательным потенциалом для формирования мировоззрения подрастающего поколения наших соотечественников в духе любви и преданности Отчечеству. В школьном курсе современной истории, в методических рекомендациях по теме Сталинградской битвы и методистам, и учителям истории необходимо акцентировать внимание на величайшем подвиге советских воинов, отдавших свою жизнь за нашу Родину в сражениях с «коричневой чумой».

*Дата поступления в редакцию 26.12.2024*

### ЛИТЕРАТУРА

1. Грибан И. В., Лыта С. В. Как помнить и что знать? Блокада Ленинграда в школьных учебниках отечественной истории // Историко-педагогические чтения. 2019. № 23. С. 328–335.
2. Еньшина А. А. Конструирование образа советского прошлого в исторической памяти жителей Республики Беларусь средствами школьной учебной литературы // Вестник Государственного социально-гуманитарного университета. 2024. № 1. С. 3–14.
3. Клепалов А. В., Нажипова Л. М. Великая Отечественная война 1941–1945 гг.: проблема интерпретации в российском и американском учебниках истории // Инновационное развитие профессионального образования. 2020. № 1. С. 135–141.
4. Ковригин В. В. Повышение воспитательного потенциала духовно-нравственных ценностей в образовательных программах и преподавании цикла гуманитарных дисциплин в школе // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2024. № 1. С. 47–54.
5. Ковригин В. В. Школьное историческое образование: между «сциллой» научной истины и «хагрибдой» целей воспитания // Вестник Омского университета. 2015. № 1. С. 166–168.

<sup>1</sup> Власов В. С. История Украины: учебник для 10-го класса. Киев: Генеза, 2018. Р. 46.

6. Кравцова Е. С. Освещение хода Курской битвы в современных школьных учебниках истории России // *История Курской битвы: проблемы и перспективы исследования и сохранения памяти: мат-лы конф.* / гл. ред. В. В. Коровин. Курск, 2023. С. 274–277.
7. Морозов Ю. В. Фальсификация итогов Второй мировой войны в рамках информационной борьбы против России // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2015. № 25. С. 50–63.
8. Пенькова О. Б. Попытки деформации исторической памяти о Великой Отечественной войне: анализ современных украинских учебников // *Значение и роль Советского Союза в победе над нацистской Германией и её союзниками в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Новый взгляд и осмысление: мат-лы конф.* / отв. ред. Е. В. Туфанов. Ставрополь, 2024. С. 121–127.
9. Фуks А. Н., Ковригин В. В. Проблемы фальсификации истории Великой отечественной войны и содержание школьных учебников по отечественной истории // *Вестник Омского университета*. Серия: Исторические науки. 2017. № 2. С. 66–70.
10. Фуks А. Н., Ковригин В. В. Трансформация подходов к освещению второй мировой войны в российских и зарубежных школьных учебниках // *Вестник Московского государственного областного университета*. Серия: История и политические науки. 2020. № 3. С. 33–41.

#### REFERENCES

1. Griban I. V., Lyta S. V. [How to remember and what to know? Siege of Leningrad in school textbooks on national history]. In: *Istoriko-pedagogicheskiye chteniya* [Historical and pedagogical readings], 2019, no. 23, pp. 328–335.
2. Enshina A. A. [Constructing the image of the Soviet past in the historical memory of residents of the Republic of Belarus via school educational literature]. In: *Vestnik Gosudarstvennogo sotsial'no-gumanitarnogo universiteta* [Bulletin of the State Social and Humanitarian University], 2024, no. 1, pp. 3–14.
3. Klepalov A. V., Nazhipova L. M. [The Great Patriotic War of 1941–1945: the problem of interpretation in Russian and American history textbooks]. In: *Innovatsionnoye razvitiye professionalnogo obrazovaniya* [Innovative development of professional education], 2020, no. 1, pp. 135–141.
4. Kovrigin V. V. [Increasing the educational potential of spiritual and moral values in educational programs and teaching Humanities courses at school]. In: *Vestnik Gosudarstvennogo universiteta prosveshcheniya. Seriya: Istoriya i politicheskaya nauka* [Federal Bulletin of State University of Education. Series: History and Political Sciences], 2024, no. 1, pp. 47–54.
5. Kovrigin V. V. [School history education: between the "Scylla" of scientific truth and the "Charybdis" of educational goals]. In: *Vestnik Omskogo universiteta* [Bulletin of Omsk University], 2015, no. 1, pp. 166–168.
6. Kravtsova E. S. [Coverage of the Battle of Kursk in modern school textbooks on the history of Russia]. In: Korovin V. V., ed. *Istoriya Kurskoy revolyutsii: problemy i perspektivy issledovaniya i sokhraneniya pamyati* [History of the Battle of Kursk: problems and prospects of research and preservation of memory] Kursk, 2023. Pp. 274–277.
7. Morozov Yu. V. [Falsification of the Results of World War II as Part of the Information campaign against Russia]. In: *Natsionalnyye interesy: priority i bezopasnost* [National Interests: Priorities and Security], 2015, no. 25, pp. 50–63.
8. Penkova O. B. [Attempts to Deform the Historical Memory of the Great Patriotic War: Analysis of Modern Ukrainian Textbooks]. In: Tufanov E. V., ed. *Znachenije i rol' Sovetskogo Soyuzu v pobeде nad natsistskoy Germaniyej i yeje soyuznikami v gody Velikoy Otechestvennoy vojny 1941–1945 gg. Novyy vzglyad i osmyslenije* [The Significance and Role of the Soviet Union in the Victory over Nazi Germany and Its Allies during the Great Patriotic War of 1941–1945. A New Look and Understanding]. Stavropol, 2024, pp. 121–127.
9. Fuks A. N., Kovrigin V. V. [Problems of History Falsification of the Great Patriotic War and the Content of School Textbooks on National History]. In: *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Istoricheskiye nauk* [Bulletin of Omsk University. Series: Historical Sciences], 2017, no. 2, pp. 66–70.
10. Fuks A. N., Kovrigin V. V. [Transformation of approaches to coverage of the Second World War in Russian and foreign school textbooks]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Istoriya i politicheskaya nauka* [Bulletin of the Moscow Regional State University. Series: History and Political Sciences], 2020, No. 3. P. 33–41.

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Фукс Александр Николаевич – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой по развитию просветительской деятельности Российского общества «Знание» Государственного университета просвещения;  
e-mail: anfyks20@yandex.ru

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alexander N. Fuks – Dr. Sci. (History), Prof., Department Head, Department for the Development of Educational Activities, Russian Society "Knowledge", Federal State University of Education;  
e-mail: anfyks20@yandex.ru

---

### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Фукс А. Н. Отечественные и зарубежные школьные учебники о Сталинградской битве как о начале коренного перелома в Великой Отечественной войне // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2024. № 6. С. 108–115.  
DOI: 10.18384/2949-5164-2024-6-108-115

### FOR CITATION

Fuks A. N. Russian and foreign school textbooks on the battle of Stalingrad as the beginning of a radical turning point in the Great Patriotic War. In: *Bulletin of Federal State University of Education. Series: History and Political Sciences*, 2024, no. 6, pp. 108–115.  
DOI: 10.18384/2949-5164-2024-6-108-115