

УДК 327

DOI: 10.18384/2949-5164-2024-4-7-43

ЦЕННОСТНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОВЕСТКА МИРОВОГО БОЛЬШИНСТВА (КРУГЛЫЙ СТОЛ)

*Туртиайнен А., Багдасарян В. Э., Хадж Али А., Купилик В., Витова В.,
Зогранян Е. В., Камкин А. К., Плугару А. Ф., Степанян А. О., Митиборвала Ф.,
Квадри Ш. А., Калдаре И. Г.*

Аннотация

Цель. Рассмотрение современной ценностной и политической повестки мирового развития с мировоззренческих позиций большинства человечества.

Процедуры и методы. Диалог представителей различных цивилизаций по актуальной повестке мирового развития. Диалоговый формат как основа формирования интегрированной позиции мирового большинства.

Результаты. Констатация совпадения позиций представителей разных цивилизаций, дающая основание для утверждения о возможности формирования единой позиции мирового большинства на основании традиционных духовно-нравственных ценностей. Сделан вывод о том, что глобалистским меньшинством навязываются ценности и взгляды, диссонирующие с позициями разных цивилизаций.

Теоретическая и/или практическая значимость. Показана возможность межкультурного диалога на платформе традиционных духовно-нравственных ценностей. Выработаны концептуальные основания формирования международного общественного движения большинства человечества.

Ключевые слова: мировое большинство, ценности, ООН, Россия, Запад, цивилизации, колониализм, человечество, война, мир, сценарии

VALUE AND POLITICAL AGENDA OF THE WORLD MAJORITY (ROUND TABLE)

*A. Turtiainen, V. E. Bagdasaryan, A. Haj Ali, V. Kupilik., V. Vitova, E. V. Zogranyan,
A. K. Kamkin, A. F. Plugaru, A. O. Stepanyan, F. Mitiborwala, S. A. Quadri, I. G. Kaldare*

Abstract

Aim. To consider the modern value and political agenda of modern world development from the ideological positions of the majority of humanity.

Methodology. Dialogue of representatives of different civilizations on the current agenda of world development. Dialogue format as a basis for the formation of an integrated position of the world majority.

Results. A statement is made of the coincidence of the positions of representatives of different civilizations, which gives grounds for asserting the possibility of forming a single position of the world majority on the basis of traditional spiritual and moral values. The conclusion is drawn about the imposition by the globalist minority of values and views dissonant from the standpoint of each of the civilizations.

© СС ВУ Туртиайнен А., Багдасарян В. Э., Хадж Али А., Купилик В., Витова В., Зогранян Е. В., Камкин А. К., Плугару А. Ф., Степанян А. О., Митиборвала Ф., Квадри Ш. А., Калдаре И. Г., 2024.

Research implication. The possibility of intercivilizational dialogue on the platform of traditional spiritual and moral values is demonstrated. Conceptual foundations for the formation of an international social movement of the majority of humanity are developed.

Keywords: world majority, values, UN, Russia, West, civilizations, colonialism, humanity, war, peace, scenarios

Введение

Современный миропорядок вошёл в зону глобальной турбулентности. Старый однополярный миропорядок во главе с США рухнул, и сегодня идёт построение более справедливого, равноправного и безопасного мироустройства. Западное сообщество во главе с США не хочет мириться с этой реальностью. Ради сохранения своего статуса мирового гегемона США и их союзники организуют и ведут гибридную войну с мировым большинством. Манипулируют международными организациями, своевольно выступают от имени мирового сообщества, незаконно применяют односторонние санкции. Спорт, культура, наука стали инструментом политического шантажа. Этнические чистки, уничтожение и разграбление памятников культуры: христианского, исламского и буддийского наследия древних народов – всё это становится обыденным делом и остаётся безнаказанным. Турбулентность управляемого хаоса направлена против народов мирового большинства. Цель этого хаоса – сохранить гегемонию США, за которыми стоят крупные финансовые транснациональные корпорации. Народы Латинской Америки, Евро-Азии и Африки как представители мирового «большинства» выступают за новое мироустройство, за справедливый, равноправный и безопасный мир, без гегемонии с позиции превосходства кого-либо.

В рамках Круглого стола представители разных цивилизаций обменялись мнениями по актуальной повестке развития человечества. Цель такого обсуждения заключается в нахождении консенсуса на основе фундаментальных ценностей мирового большинства. В настоящее вре-

мя такого рода диалогам акторы однополярности пытаются мешать любыми доступными средствами: санкциями, гибридными войнами, кампаниями «культуры отмены». Опасения очевидны – осознание большинством своей правоты, прозрение в отношении навязываемой повестки глобализма как идеологии деструктивизма. Большинство человечества может осознать себя большинством, а соответственно прозреть в отношении ложных установок, утверждаемых глобалистскими меньшинствами.

Ано Туртайнен

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫЙ И ОБЩИЙ ОТВЕТ НА ГИБРИДНЫЕ УГРОЗЫ ЗАПАДА

Все участники Круглого стола осознают сложившуюся в мире ситуацию и те процессы, которые продвигает Запад в повестке однополярного миропорядка. Нет никакой необходимости повторять это, но мы, большая часть мира, должны сейчас сосредоточить внимание на мерах по прекращению построения тоталитарной модели мироустройства. Именно поэтому мы собрались здесь, в Москве, чтобы создать последовательный и общий ответ на гибридные угрозы Запада.

Соединённые Штаты Америки и остальные представители Запада уже давно используют жёсткую силу, чтобы возмутительными путями продвигать свою программу, оправдываясь именем демократии. Они безжалостно используют военную мощь против более слабых стран, в которых, помимо всего прочего, они позволяют себе хладнокровно устранять руководителей государств (политически и физически). Информационная война уже зашла так далеко, что людям,

раскрывающим правду, приходится опасаться за свою жизнь. Правду называют дезинформацией, а защитников правды сажают в тюрьмы по различным сфабрикованным обвинениям. Даже убийства не выходят за рамки средств, которые они используют [11; 12].

Элита Запада – это совершенно безжалостная преступная группировка, с которой больше нельзя обращаться в так называемых «шёлковых перчатках». Мы – большая часть мира, и нам пора защитить себя всеми доступными средствами. Однако, несмотря на то, что США лидируют на Западе, никто не давал им права подвергать бомбардировкам или убивать ни в чём не повинных гражданских лиц.

Европа должна освободиться от беспощадной хватки глобалистов, иначе не будет мира ни в Евразии, ни в Африке. Это затрагивает все страны Старого Света, которые хотят жить в мире и освободиться от тирании Запада. Никаких исключений.

Коллективный гибридный ответ свободного мира должен быть поднят на тот же уровень, который Запад сейчас имеет в Европе. Внутри Европы имеются огромные ресурсы, которые мы можем использовать против действий Запада. Эти ресурсы сокрыты в тех массах людей, которые жаждут свободы от тирании глобалистов.

Люди имеют полное моральное право действовать во имя своей свободы и, следовательно, против глобализма. Они готовы работать ради свободы Европы, если им представится такая возможность. Однако для этого им нужна внешняя поддержка. Их необходимо объединить, чтобы они могли являться и действовать как часть более крупной организации. Им нужна сеть интеллектуальной поддержки вокруг себя, а также финансовая поддержка, чтобы иметь возможность действовать в тяжёлых условиях Запада.

Это вызов, на который должен ответить свободный мир, иначе мира не будет. Даже если нынешние кризисы, происхо-

дящие на Украине, в Тайване, Африке и на Ближнем Востоке, удастся разрешить, возникновение где-то нового конфликта против свободного мира – лишь вопрос времени. События на Украине доказывают, что глобалистам нельзя доверять ни в какой ситуации. Мира можно достичь только тогда, когда нарушители спокойствия будут обезоружены.

Информационная война является одной из наиболее значимых форм гибридной войны, и на этом фронте свободному миру пора начать действовать против элит Запада, которые уже спотыкаются о собственную ложь [47]. Нам необходимо использовать эту возможность в своих интересах и начать предпринимать масштабные шаги для того, чтобы правда о ситуации в мире дошла и до жителей Запада. Мировой порядок, спланированный дьяволом и движимый Западом, никому не выгоден, и каждый человек должен это понять. На эту информационную войну необходимо ответить предельно жёстко, нужно создать новые национальные информационные агентства, через которые люди узнают правду [27].

Необходимо подчеркнуть, что распространение информации имеет огромное влияние. На Западе информация долгое время использовалось только для лжи и готовых мнений, что нанесло большой ущерб. Финляндия является хорошим примером суженного медиаполя, где вся критика в адрес НАТО и ЕС подавляется, а критиков изображают предателями. Та же стратегия использовалась во время пандемии, когда под предлогом болезни людей лишили их основных прав. В результате американские вакцины, которые рекламировали западные СМИ, оказались гораздо опаснее самой болезни. Только сейчас, в разгар повышенной смертности, многие задаются вопросом, как такое произошло.

В мире есть много стран, которые вырываются из хватки США и других западных стран. Этим странам потребуется военная и финансовая поддержка

со стороны тех свободных стран мира, которые имеют для этого возможности. США и Европа даже вместе не способны на столкновение и реальный конфликт против России и Китая, не говоря уже о ряде других стран, готовых защищать свободный многополярный мир, не говоря уже о противоборствующих державах в странах ЕС и США, которые никогда не примут западный мировой порядок дьявола. У элит США и Европы нет другого выбора, кроме как отступить. Однако недостаточно просто остановить врага.

Мир, а также истинные и долгосрочные перемены будут достигнуты, когда преступники будут отстранены от власти и привлечены к ответственности за преступления, которые они совершили против человечества, которые они совершили безжалостно и без угрызений совести, используя мощь оружия и экономики США и Европы против других стран, наций и даже своих граждан.

В заключении хочу сказать миролюбивому свободному мировому большинству: кто сможет добиться успеха в битве против нас, когда Отец Небесный на нашей стороне?

Багдасарян В. З.

ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА 2.0: ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ

Начну с некоего художественного образа, который поможет далее развернуть соответствующую аргументацию. У русского философа конца XIX в. В. Соловьёва, искавшего пути неслиянного всеединства человечества, есть одна крайне интересная в повестке рассматриваемой проблематики повесть. Суть сюжета повести: обретение одним человеком мировой власти. Человек этот обладал сверхъестественными возможностями и мог творить различные чудеса. И вот решил он собрать всех представителей христианских церквей на Вселенском соборе в Иерусалиме. Там он обещал каждой из

конфессий разные блага. И тогда поднялся с места православный старец Иоанн. Старец признал, что все эти блага очень важны. Но главное для нас, – сказал старец, – это почитание Христа. Исповедуйся во Христе! – обратился он к правителю. Правитель поменялся в лице, как будто его нечто поразило. «Батюшки, так это антихрист!», – воскликнул Иоанн и пал тут же поражённый какой-то силой замертво. После этого антихриста изобличили и католики, и протестанты, несмотря на то, что между ними прежде существовало острое соперничество. Они узрели, что в мир пришло мировое зло [35].

Так вот, коллеги, можно зафиксировать сходную ситуацию с той, которая была описана В. Соловьёвым в «Повести об антихристе»: мировое зло пришло. И это зло угрожает каждому из сообществ. И все сообщества, равно тому, как лидеры церквей в повести В. Соловьёва, должны объединиться против наступающего мирового зла.

Президент России в 2022 г. произнёс очень важные слова о том, что западные элиты фактически перешли на платформу сатанизма¹. А в 2024 г. в продолжение этой темы им был использован образ непрекращающегося «бала вампиров»². Как понимать слова о сатанизме – как фигуру речи или отражение реальности – приверженность сатанинской идеологии в буквальном значении? Многие свидетельствуют о том, что речь идёт о реальном сатанизме. А если это не фигура речи, а реальный сатанизм, то компромисс в этой ситуации невозможен. Нельзя договариваться о чём-либо с Сатаной. Цель сатанистов – погубить души человеческие.

¹ Подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России // Президент России: [сайт]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/69465> (дата обращения: 24.05.2024).

² Владимир Путин ответил на вопросы Дмитрия Киселёва // Президент России: [сайт]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73648> (дата обращения: 24.05.2024).

Сослюсь на недавно услышанный мной впечатляющий рассказ, который поведал один высокий чин Русской православной церкви. Сообщалось о беседе с некой супружеской четой – представителях мирового олигархата, вкладывающих средства в образование и современное искусство постмодерна. Собеседник поинтересовался, что ими движет в их стремлениях. Деньги, как обозначила супружеская пара, были уже не важны ввиду их неограниченности. «Может быть, – предположил собеседник, – Вы стремитесь развивать человеческие потенциалы?» В ответ раздался смех: «Наша цель – как можно больше людей вовлечь в тяжёлые грехи!»

Фактически можно зафиксировать возникновение нового феномена в цивилизационной истории человечества – глобальную антицивилизацию. Антицивилизация противоположна каждой из существующих цивилизаций и всем им в совокупности. Она и есть сегодня воплощение мирового зла. Антицивилизация уничтожает традиционные религии, национальные государства, культурные различия, семью, уничтожает пол, заменяя его тем, что называется «гендер». Антицивилизация в конечном итоге уничтожает человека [5].

И возникает вопрос, кто даст мировоззренческий и ценностный ответ на угрозы наступающей антицивилизации. Взоры многих обращены в этой критической ситуации к России. Россия сегодня столкнулась в прямом противоборстве с антицивилизацией. И ей не впервой генерировать такие ответы. Русское государство, сообразно с византийской традицией, мыслилось как катехон, т. е. сила, удерживающая мир от наступающего зла. В XX в. Россия генерировала идеологию советского коммунизма, которая была крайне важна для человечества как альтернатива и сдерживание того, что определялось понятием капитализм, содержащей в себе все эти установки расчеловечивания, которые наглядно проявля-

ются сегодня. Но рухнул Советский Союз, альтернатива снята, и силы зла получили монополию [3; 7]. Установившийся мировой либеральный диктат и явился, в сущности, диктатурой сатанизма [8].

Мировоззренческим ответом на продуцированные антицивилизацией угрозы расчеловечивания стало принятие в 2022 г. Указа президента РФ об основах государственной политики по защите и сохранению традиционных российских духовно-нравственных ценностей¹. Далее Положение о традиционных духовно-нравственных ценностях вошло в концепцию внешней политики России, т. е. было предложено человечеству². Традиционные духовно-нравственные ценности – это и есть тот фундамент, на котором Россия предлагает человечеству объединиться. На основе этих ценностей выстраивалась каждая из цивилизаций, и обращение к ним означает самовосстановление каждого из цивилизационных сообществ.

А противостоят традиционным духовно-нравственным ценностям ценностные установки постмодерна, расчеловечивания и децивилизации. В этом отношении мир по-прежнему биполярен. Только биполярность мира иная, чем та, которая была в XX столетии. С одной стороны, антицивилизация и постмодерн, с другой – традиционные духовно-нравственные ценности, объединяющие все цивилизации.

Социология наглядно демонстрирует имеющиеся различия. В качестве примера можно обратиться к материалам «Всемирного обзора ценностей». Инди-

¹ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Президент России: [сайт]. URL <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 24.05.2024).

² Указ об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации // Президент России: [сайт]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/70811> (дата обращения: 24.05.2024).

кативным является, в частности, различие в ответах западных респондентов и респондентов в остальном мире по вопросам о том, может ли гомосексуальная пара быть хорошими воспитателями детей, и обязаны ли дети заботиться о больных родителях. Западное сообщество в большинстве полагает, что гомосексуальная пара вполне может хорошо справляться с воспитательными функциями, а обязанности заботиться о больных родителях у детей не существует. Респонденты, представляющие другие цивилизации, считают иначе: гомосексуалисты хорошими воспитателями быть не могут, а забота о больных родителях является для детей долгом. Хотим ли мы прийти к тому состоянию, которое фиксируют социологические замеры применительно к современному Западу? Если мы туда не хотим, то нужно выстраивать систему сопротивления этим тенденциям¹.

Мы фиксируем, что с Западной цивилизацией случилась некая беда. Но мы не против Запада. Мы против антицивилизации, жертвой которой стал Запад – первой из потенциальных жертв. Причина – произошедший исторически конкордат с Сатаной, искушение Фауста. Напомню, что фаустовским определил содержание западного историко-культурного типа один из основоположников цивилизационного подхода О. Шпенглер. Мы сегодня не боремся с Западом, а защищаем его, защищаем Данте и Шекспира, защищаем лежавшие когда-то в основе Западной цивилизации христианские ценности [46].

Вопрос о новой ценностной повестке как альтернативы расчеловечивания делает актуальным запрос на выявление тех фундаментальных позиций, в которых традиционные ценности большинства человечества совпадают.

Важно установление иерархии ценностных компонент. Очевидно, что ценности не являются равновесными. Одни

ценностные ориентиры приоритетны по отношению к другим. Такая характерная для народов Евразии *система приоритетов* устанавливается по следующим 15 позициям:

1. – коллективного над индивидуальным, общего над частным;
2. – идеального над материальным;
3. – служения над владением;
4. – традиции над конъюнктурой;
5. – духа над буквой, справедливости над законом;
6. – воина над торговцем;
7. – учителя над учеником;
8. – старшего над младшим;
9. – народа над элитой;
10. – идеологии над технологиями;
11. – долга над свободой;
12. – цивилизации над этносом;
13. – миссии над интересом;
14. – труда над капиталом;
15. – Родины над жизнью (во всех цивилизациях герои отдавали свою жизнь за Родину, а значит, были некие ценностные идеалы, которые выше жизни).

Принятие в 1948 г. Всеобщей декларации прав человека на определённом историческом этапе стало важным шагом, направленным на недопущение реанимации нацизма². Но сегодня очевидно, что тех положений Декларации недостаточно. Безусловно, она была принята на основе определённой идеологии, и этой идеологией был либерализм. Следует напомнить, что Советский Союз и его сторонники тогда в 1948 г., хотя и не были категорически против Декларации, но выражали сомнение в достаточности выдвигаемых положений. Недостаточность была, прежде всего, связана с определением того, что понимается под Человеком [2]. Но сегодня, по прошествии десятилетий, становится очевидным необходимость принятия новой Декларации – Де-

¹ World Values Survey (Всемирный обзор ценностей): [сайт]. URL: <https://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp>

² Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 24.05.2024).

кларации большинства человечества. И для её разработки необходимо ответить на ряд фундаментальных вопросов человеческого бытия [6].

1. Кто такой человек?

Без ответа на вопрос «кто такой человек?» невозможно и целевое человекостроительство. Насаждение как самоочевидного взгляда на человека как на индивидуума, буквально – атома, задаёт логику индивидуализации, являясь фактически компонентой либеральной пропаганды. Таким же насаждаемым штампом является определение человека в качестве социального или иного животного. Атомизация, равно как и биологизация человека ведут с очевидностью к разложению. Традиционное для большинства человечества раскрытие природы человека связывалось с осмыслением его, с одной стороны, как образа и подобия Божьего, а с другой, как социального существа, соратника большой общности.

2. Что такое добро и зло?

Познание добра и зла определяет развёртку человеческой истории. С вопроса о добре и зле начинается цивилизационный процесс. Каждое сообщество устанавливает, что оно считает хорошим и плохим, строя на этой основе законы и мораль. Разграничение добра и зла должно составлять суть воспитания и образования. К сожалению, эти категории фактически полностью выведены из образовательного контента. Понятий добра и зла нельзя найти ни в образовательных программах, ни в учебниках. Смещение же добра и зла может иметь для общества самые деструктивные последствия.

3. В чём смысл жизни?

Как-то нивелирован в массовом сознании оказался вопрос – ради чего человек живёт. Ведь он не живёт лишь для того, чтобы потреблять – установка, задаваемая потребительским обществом. Обесмысливание бытия человека приводит в итоге к деструктивным последствиям, как для психики отдельного человека, так и для общества в целом.

4. Откуда пошло человечество?

Вопрос предполагает обращение к прошлому, к истокам человечества. А это, в свою очередь, выводит на вопрос об исторической миссии человека.

5. Куда мы идём?

Необходимо сформулировать видение будущего как «желаемого завтра». Без определения желаемого будущего невозможна постановка целей. Вопрос о будущем – это не только прогнозирование, но и проектирование. Надо определиться, какой мы мир как человечество строим.

6. Почему Победа будет за нами?

Необходимо, чтобы человечество, люди доброй воли, были уверены в грядущей Победе. Эта уверенность должна проистекать из представления о нахождении на «правильной стороне истории». Перефразируя слова из повести 1941 г. «Победа будет за нами» потому, что «наше дело правое». Правота же в борьбе в свою очередь с правотой традиционных ценностей. Добро, безусловно, должно победить зло.

Ахмад Хаж Али

ОБЗОР СИТУАЦИЙ ВОКРУГ ГАЗЫ И НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ ПОСЛЕ ИРАНСКОГО КОНТРУДАРА

Как известно, существование Израиля не признаётся 30 государствами – членами Организации Объединённых Наций. Среди них есть не только арабские и даже не только мусульманские страны. Израильский контроль над палестинскими территориями рассматривается с позиций этих государств как режим оккупации [30]. Игнорирование этой позиции ведёт к воспроизводству конфликта на Ближнем Востоке. И в этой оккупации видятся истоки современного конфликта, способного перерасти в региональную, и даже глобальную войну [40].

В ночь на 13 апреля 2024 г. один журналист из анклава опубликовал видеоклип, в котором показал, что в небе Газы нет израильских дронов. Связано это

было с иранским ударом – операцией «Правдивое обещание», который отвлек на нескольких часов внимание Израиля от Сектора Газа. ПВО израильского режима оказались переключены на отражение ракет и иранских беспилотников, направленных в сторону военных объектов контролируемых израильтянами территорий¹.

До иранского ответного удара на убийство лидеров Корпуса стражей исламской революции в Сирии в течение почти двух недель режим Израиля испытывал большую тревогу, опасаясь последствий иранского возмездия. Было представлено множество сценариев его осуществления и характера иранского ответа, несмотря на подтверждение на различных военных и политических уровнях Ирана, как официальном, так и неофициальном, того, что ответный удар неизбежен. В этот период израильский режим максимально усилил свои угрожающие выступления в адрес Ирана в случае, если тот ответит, и тем более, если удар будет по географическим объектам самого Израиля. Позиция США и Запада в этом отношении была твёрдой в плане возражения против данного контрудара и в утверждении готовности защищать Израиль в любой ситуации. События показали, что такая защита подразумевала участие в перехвате ракет и беспилотников, а не деградирования до прямого участия в войне против Ирана. Однако, несмотря на жесткую риторику и эскалацию в СМИ, а также обмен сообщениями, Исламская Республика Иран не удержалась от ответа, проведя широкую и точную атаку².

¹ Israel getting punished with Operation 'True Promise' // Tehran Times: [сайт]. URL: <https://www.tehran-times.com/news/497075/Israel-getting-punished-with-Operation-True-Promise> (дата обращения: 24.05.2024).

² Iran's Strikes on Israel Open a Dangerous New Chapter for Old Rivals // The New York Times: [сайт]. URL: <https://www.nytimes.com/2024/04/14/world/middleeast/israel-response-iran-attack.html> (дата обращения: 24.05.2024).

Реакция Исламской Республики Иран на 14 апреля разрушила стену сдерживания между ней и Израилем. Иранский удар стал первым в своём роде по оккупированным территориям с момента объявления Исламской Республикой Иран враждебности израильскому режиму. И этот ответ произошёл в то время, когда регион переживает нестабильность. Это важно и в свете рассмотрения последствий операции «Наводнение Аль-Аксы» 7 октября 2023 года.

Иран выходит из навязываемого формата конфликта

Израиль на различных фронтах борьбы с «Осью сопротивления», особенно на Ливанском фронте, пытался демонстрировать своё превосходство. Имея преимущество в определении направлений конфронтации, повышая уровень ударов, Израиль выстраивал повестку конфликта так, чтобы ответные варианты оставались непропорциональными и только в рамках права на ответ, который он бы был в состоянии поглощать. Именно такую тактику Израиль пытался применять с Ираном, убив командира Корпуса Стражей Исламской Революции Хаджа Захеда и его соратников. Однако реакция Ирана последовала на неожиданном уровне, т. к. она затронула территории от Голан до Эйлата большим количеством БПЛА и баллистических ракет³. Таким образом, Иран в описываемых обстоятельствах перешёл навязываемый Израилем формат конфликта.

Раскрытие планов защиты Израиля

С первого же момента, когда Иран объявил о своём намерении отреагировать на убийство командиров в иранском консульстве в Сирии, Израиль и его союзники в регионе начали принимать обо-

³ Fatima Al-Kassab. What is the 'axis of resistance' of Iran-backed groups in the Middle East? // NPR: [сайт]. URL: <https://www.npr.org/2023/10/26/1208456496/iran-hamas-axis-of-resistance-hezbollah-israel> (дата обращения: 24.05.2024).

ронительные меры, чтобы предотвратить любые действия со стороны иранцев, которые могут произойти. В течение двух недель были раскрыты все оборонительные возможности режима и его союзников. В день ответа по пути БПЛА и ракет, направленных на израильские территории, были выявлены страны, которые участвовали в отражении иранского контрудара. Это открыло компетентным властям Ирана степень способности соответствующих государств реагировать на угрозы, планы, составленные для отражения атак, а также время, необходимое для того, чтобы ракеты и беспилотники достигли территорий Израиля. Вся эта информация может помочь в будущем совершенствовать и развивать военный потенциал. Следует отметить, что иранское оружие, использованное в атаке, довольно старое и известное по своим возможностям и характеристикам. Так что Ирану не пришлось раскрывать свои военные секреты о современном вооружении, которым он обладает.

Ошибка в расчётах

С начала израильской войны в секторе Газа военный кабинет режима поставил перед собой 2 основные цели: вернуть пленных из сектора Газа и ликвидировать ХАМАС. Однако по прошествии года войны враг не смог достичь этих целей, чему способствует множество причин, в т. ч. стойкость сопротивления палестинского народа, а также операции поддержки всех сил движения сопротивления. Ввиду этого у Израиля начали накапливаться стратегические потери, в первую очередь связанные с задачами сдерживания. До 7 октября 2023 г. руководство Израиля считало, что палестинские группировки не в силах противостоять Израилу. Но операция «Наводнение Аль-Акса»¹ доказала обратное и превзошла в

военном смысле все ожидания. Израильтяне думали, что силы сопротивления не будут предпринимать наступательные действия, но уже со второго дня войны Хезболла в Ливане начала операцию по поддержке сектора Газа. За операциями следили различные фракции в Йемене и Ираке. Израильтяне полагали, что в партнёрстве с Соединёнными Штатами Америки они смогут остановить противника посредством последовательных интенсивных операций [20]. Правительство Израиля во главе с Б. Нетаньяху стремилось расширить масштаб конфронтации. Однако на сегодняшний день они так и не достигли поставленной цели, поскольку операции по поддержке антиизраильских сил всё ещё продолжаются, а давление на Израиль последовательно возрастает. Многие аналитики задаются вопросом, был ли переход на ограниченное противостояние стратегической ошибкой Израиля?

Есть много факторов, позволяющих квалифицировать политические шаги Израиля в качестве стратегических ошибок. Большинство из них связано с личностью премьер-министра². Современная ситуация показывает, в какой степени личные интересы влияют на принятие политических решений. Война началась потому, что Нетаньяху нужны были козыри, которые укрепили бы его положение внутри режима и защитили бы от свержения. Военные действия им были предприняты даже в ущерб американо-израильским интересам.

Непримиримость и неправильная оценка ситуации со стороны израильского правительства во главе с Нетаньяху побудили его пойти на ещё один невер-

ru.ru.ea7fd40f-66f69cfb-729b1ba3-74722d776562/
https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/fact-sheet-israel-and-palestine-conflict-19-october-2023 (дата обращения: 24.08.2024).

² Вандышева О. Каринэ Геворгян: «Некоторые сомневаются в психической адекватности Нетаньяху» // Бизнес OnLine: [сайт]. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/643770> (дата обращения: 24.08.2024).

¹ United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA) (20 October 2023). "Fact Sheet: Israel and Palestine Conflict (19 October 2023)". URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-

ный шаг – убийство иранских военных чиновников в консульстве Ирана в Сирии. Нетаньяху на протяжении многих лет рассматривал насилие как способ сдерживания, и такая позиция не могла не привести к кризису.

Тактическая установка Израиля на применение насилия против палестинских движений в секторе Газа предшествовала непосредственно операции «Наводнение Аль-Акса». Исторические события показали, что эта тактика не имела никакого стратегического воздействия, а, напротив, привела израильский режим к перспективе последовательных потерь.

В случае с Ираном израильское правительство полагало, что, убив командира Революционной гвардии «Захеда» и его товарищей в иранском консульстве в Сирии, оно сможет навязать уравнивание, которое поставит Иран в неловкое положение и в целом уменьшит объём операции по поддержке Газы. Такая тактика могла бы сработать при абсолютной американской гегемонии. Но ситуация сегодня уже принципиально иная, чем та, которая была в 1990-е гг. И Иран не мог не ответить.

Вероятные сценарии

Ответ Ирана привёл к формированию новой реальности. Развитие ситуации видится в разных сценариях.

Сценарий 1: Остановка войны.

Ответ Ирана имеет, скорее, стратегическое воздействие, чем тактическое. Чтобы максимально ограничить стратегическое воздействие иранского ответа и предотвратить эскалацию в соответствии с желаниями США, Израиль, по согласованию с американской администрацией, может пойти на прекращение войны. Вероятно, будет решена проблема израильских пленных, удерживаемых ХАМАС. Но после войны, с большой вероятностью, возобновится.

Сценарий 2: Война продолжится в нынешних темпах.

Чтобы избежать эскалации в регионе и возможности широкой региональной

войны, а также в согласии с американской волей предотвратить масштабирование конфликта, Израиль может взять на себя обязательство воздержаться от ответа Ирану, сохраняя при этом существующие темпы боевых действий. Но это не мешает Израилю проводить скрытые операции («без отпечатков пальцев»). Эти операции будут нацелены на иранские фигуры и объекты, которые, в первую очередь, связаны с произведённой атакой, а во-вторых, имеют связи с движениями «Оси сопротивления».

Сценарий 3: Эволюция и усовершенствование стратегии Оси сопротивления.

Израильский режим может работать над усилением своих ударов, направленных против движения Сопротивления, увеличивая степень их мощи и влияния. Для их предотвращения силы сопротивления в регионе могут применить оружие, которое не использовалось ранее.

Сценарий 4: Продолжающийся обмен атаками.

Сложившаяся ситуация представляет собой сценарий взаимной реакции между Ираном и Израилем, которая постепенно, но медленно обостряется и приведёт к возможной смене диспозиции в войне.

Вариант А. Остановка войны в секторе Газа: если правительство Нетаньяху решит ответить Ирану, многие факторы могут привести к выбору прекращения войны в секторе Газа и изменение вектора противостояния на израильско-иранский.

Вариант Б. Рассредоточение силы противника: режим Израиля пытается, насколько это возможно, изолировать сектор Газа от остальных стран Оси Сопротивления и приблизиться к сектору Газа без какого-либо внешнего противодействия. Однако Ось Сопротивления продемонстрировала большую настойчивость в поддержке Газы. Операции по поддержке не прекратились до сих пор, и кабинет войны был вынужден перенаправить часть своих сил в сторону движений, которые его атаковали, что кон-

кретно называется «рассредоточением сил противника», причём с выходом на новую арену – Иран. Сегодня Израиль сталкивается с дилеммой «ответа на ответ», и, если он решит продолжить, он столкнётся с реальностью нового иранского удара. Иранские ответы заставят ослабить внимание на арене Газы и осложнят политическое и военное положение Израиля.

Вариант В. Война на истощение: если «режим Нетаньяху» решит отреагировать на ответ Ирана, то, согласно тому, что было заявлено многими официальными лицами в Тегеране, он получит ещё один более мощный ответ со стороны Исламской Республики. И таким образом Израиль столкнётся с водоворотом взаимных ответных контрударов, которые поставят его в состояние сильного военного истощения. Тем более, что эта война будет вестись на нескольких аренах одновременно. Такая эскалация наиболее вероятно приведёт к стадии региональной войны, когда Соединённые Штаты Америки будут вынуждены вступить в конфронтацию в защиту своего союзника.

Вариант Г. Американская гегемония над принятием решений Израилем: в ночь иранского ответа различные международные СМИ обнародовали разговор, который состоялся между Дж. Байденом и Б. Нетаньяху. Наиболее заметной позицией, которая имела место во время этого разговора, была позиция американского президента, просившего Нетаньяху воздержаться от ответа, чтобы не допустить эскалации и перехода к региональной войне. В течение нескольких месяцев американцы пытались успокоить ситуацию и не допустить перерастания ситуации в региональную войну, и день за днём между Нетаньяху и американской администрацией появлялись разногласия по поводу ведения войны. Но эскалация конфликта с Ираном вывела вектор конфронтации в регионе на уровень большой войны. Американская администрация, в соответствии со стремлением предотвра-

щения крупной конфронтации в регионе накануне американских президентских выборов и, исходя из накопления проблем между ней и правительством Нетаньяху, не даёт последнему предпринять стратегические шаги. Но США могли бы, в силу имеющегося влияния, навязать Израилю решение прекратить военные действия. Однако такой политической воли Соединённые Штаты не проявляют.

Сценарий 5: Масштабы войны расширяются

Эскалация в регионе и возможность движения к всеобъемлющей и региональной войне присутствовали с первого дня войны. Но с появлением фактора взаимного реагирования между Израилем и Ираном вероятность такого сценария возросла. Учитывая потребность Израиля в американской поддержке, масштабирование может быть огромным. Совокупность факторов ставит регион в исключительную и критическую ситуацию, очень близкую к взрыву, который приведёт к региональной войне, исход которой неизвестен.

В. Купилик

ЗА МИР НАДО БОРЬТЬСЯ

Я родился и вырос в Чехословакии в 70-х – 80-х гг. прошлого века. Я помню, как меня учили, что мы живём в мире, потому что:

- а) были освобождены в 1945 г. Советским Союзом;
- б) нашу страну защищает наша армия;
- в) наша страна живет в дружбе, братстве и сотрудничестве с другими странами Восточного блока.

Благодаря тому, что страны Восточного блока объединились, были сильными и являлись противовесом Западу, это действительно обеспечивало мир в Европе [36].

Но затем наступил 1989 г., а вместе с ним произошли и политические изменения в Восточном блоке. Сплочённость Восточного блока была разрушена. Как

следствие, разрушен и баланс в Европе [16]. В некоторых восточноевропейских странах началось разрушение и разделение. Чехословакия раскололась на Чехию и Словакию. В некоторые части Европы вернулась война.

С политическими изменениями в Чехии изменилась и её политическая ориентация. Политики начали говорить чешскому народу, что мы принадлежим Западу. В Чехии больше не было разговоров о мире на политическом уровне. Само слово «мир» исчезло из политического языка. На смену концепции борьбы за мир пришла другая концепция. Политики вдруг начали говорить, что мы должны поддержать эту войну, что мы должны послать на неё наших профессиональных солдат, поддержать Запад и его войны. Они втянули Чехию в НАТО¹, так что у нас не было другого выхода, кроме как согласиться на их войны, поддержать их и участвовать в них. В настоящее время дело дошло до того, что начинают говорить, что надо готовиться к тому, что мы все пойдем на войну. Но мы не хотим участвовать в зарубежных войнах. Больше всего говорят о войнах и посылают на войну людей те, кому туда идти не обязательно.

Одно из моих любимых занятий – путешествия. Всякий раз, когда я путешествую и встречаю людей из других стран и других культур, мне нравится говорить с ними об их жизни, их культуре и их стране. Поговорив со многими людьми со всего мира, я понял, что не имеет значения, откуда люди, какой расы или вероисповедания, все они хотят одного и того же: получить образование, найти хорошую работу, весело провести время с друзьями, найти партнёра, построить дом, создать семью, вырастить детей. Но всё это возможно только при наличии мира.

Чтобы манипулировать простыми людьми, чешские политики используют ложь и создают страх. Они делают всё это против интересов своей страны и в интересах иностранной державы, державы, которая устраивает войны и использует их для продвижения своих собственных интересов. Люди слышат бесконечное количество лжи, искажённых фактов и полуправды из СМИ. Политики искажают нашу историю. Один пример для всех. Европейский парламент сравнительно недавно согласился заявить, что Германия и Советский Союз несут равную ответственность за Вторую мировую войну [41]. Благодаря некоммерческим организациям, спонсируемым из-за границы, школьные программы изменяются, и нашим детям преподают ложное, извращённое прошлое.

Тот, кто хочет войны, должен иметь и врага. И поэтому нам начали врать, что наша братская страна, Россия, вдруг стала нашим врагом, и нам нужно бороться с ней. Нам постоянно лгут по этому поводу и совершают против России различные провокации, основанные только на лжи. Распространяется ложь, что Россия хочет вторгнуться в Европу, оккупировать и поработить её. Иногда политикам даже не приходится лгать, они просто не говорят правду. Как, например, о том, что Россия даже не может отобрать у нас нашу страну. Наша страна больше не принадлежит нам. Она была украдена у нас после 1989 г. и оккупирована западными корпорациями, которые владеют и контролируют большую часть нашей национальной экономики.

Ложь они поддерживают страхом. Речь идёт не только о создании страха перед Россией, речь главным образом о создании страха говорить правду. К сожалению, часть нашей страны верит и поддерживает эту ложь, а также воспринимает призывы к войне. Но большинство населения испытывают страх перед наказанием за то, что они скажут правду. Небольшая часть людей не боится гово-

¹ NATO | Ministry of Defence & Armed Forces of the Czech Republic [Электронный ресурс]. URL: <https://www.army.cz/scripts/detail.php?id=8504> (дата обращения: 24.08.2024).

рять правду, поэтому на них нападают при помощи клеветы, обструкции, запугивания, существует цензура, даже альтернативных СМИ, есть притеснения со стороны полиции и суда. Полиция может позвонить в дверь любому человеку из-за его попытки сказать правду в социальных сетях. Людей приглашают в полицию для дачи объяснений, а в некоторых случаях они оказываются даже в суде.

На людей, не боящихся говорить правду, навешивают искусственно созданные ярлыки, призванные создать негативное и уничижительное впечатление о данном человеке или группе. Достаточно, если человек выразит любовь к своей нации и выступит в защиту от западных идеологий, и его тут же назовут «пророссийским путинским агентом, проплаченным Кремлём» [14]. Интересно, что часто об этом говорят и пишут предатели, которым платят западные некоммерческие организации. Они даже создали новое слово для людей, которые не боятся выступать против войн и против риторики «возможной войны с Россией». Это слово призвано создать постыдный и насмешливый образ данного человека. Это слово «чимир». Я бы перевёл это на английский как «*peacewanter*» (тот, кто хочет мира).

Если мы хотим жить в мире и безопасности, мы должны говорить правду. Мы должны стремиться сохранить и обезопасить наши государства, наши страны, наши народы. Мы должны сохранить нашу истинную историю, чтобы извлечь из неё уроки, а также найти в ней силу наших предков, которая даст нам силы для будущего. Люди и народы всего мира должны встречаться, разговаривать, чтобы узнать друг друга и понять, что большинство не хочет войны, что подавляющее большинство людей хочет мира. Мировое большинство должно держаться вместе и противостоять меньшинству, которое жаждет войны.

К сожалению, мы живём в то время, когда мир не является данностью. Вот почему мы должны беречь мир, стремиться

к нему и бороться за него. Те, кто хочет будущего понимают, что за мир нужно бороться.

Витова В.

УНИЧТОЖЕНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ НАРОДОВ ЕВРОПЫ

В 2024 г. Европарламент одобрил Миграционный пакт¹, включающий механизм обязательного перераспределения так называемых беженцев по отдельным странам ЕС. Процесс Великого замещения – то есть замены коренного населения Европы другими этническими сообществами – действительно начался. Ввоз мигрантов в Европу призван вызвать напряжённость и гражданские волнения в обществе. Речь идёт о запланированном распаде Европы [23; 45].

ЕС уже давно стремится создать механизм обязательного перераспределения мигрантов в Европе. Спустя 10 лет с начала реализации этого замысла сделать задумываемое удалось.

Утверждённый пакт устанавливает механизм ежегодных квот для каждой страны. ЕС сам организует, логистически обеспечивает и финансирует ввоз так называемых беженцев в Европу. Речь фактически идёт о ликвидации цивилизации в Европе под предлогом «помощи» мигрантам из стран Африки и Ближнего Востока.

Этот пакт даёт огромное оружие в руки крупных европейских государств, поддерживающих миграцию, против Чехии, Венгрии, Словакии и других государств, скептически относящихся к миграции. Крупные государства ЕС вынуждают малые государства принимать мигрантов. Результатом соответствующей деятельности ЕС является оружие

¹ Pact on Migration and Asylum – European Commission [Электронный ресурс]. URL: https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/migration-and-asylum/pact-migration-and-asylum_en (дата обращения: 24.08.2024).

массового уничтожения национальных государств Европы.

Членство в ЕС вынуждает государства идти по пути, который сами жители пока отвергают. Однако в СМИ представлена лишь ложная информация, что усиливает настроения населения относительно того, что быть частью ЕС – это большая победа. Критические материалы не доходят до средств массовой информации, а их авторы подвергаются критике и наказанию. Сторонники глобализации пытаются убедить всех отказаться от своих традиций и корней, утверждая, что этот процесс является прогрессивным и гуманитарным актом, а любое сопротивление объявляется «расизмом», который криминализируется.

Во время голосования по миграционному пакту чешские депутаты были против его принятия, но мы проиграли. Эта потеря является результатом членства Чехии в ЕС, где решающим является результат большинства в парламенте Евросоюза.

Единственный способ спасти нас – это выйти из ЕС. Однако подобные мнения вообще не доходят до СМИ. Они запрещены [22].

Между тем ежегодно добавляются сотни тысяч новых избирателей, которых уже учат в школах соглашаться с миграционной политикой ЕС и разрушением собственной страны. В обществе СМИ уже много лет культивируют такое мнение:

Старики (обладающие здравым смыслом) представляются СМИ и культурным фронтом смешными, раздражающими и глупыми, являющимися не чем иным, как неприятностью. Новое и лучшее будущее нашей страны СМИ преподносят только через молодых (в подавляющем большинстве необразованных) людей, так называемых „COOL“! Планируется и осуществляется великий раскол поколений.

Мы являемся свидетелями трансформации Европы в категорию третьего мира. «Новое гражданство» насильно навязывается населению путём мультикуль-

турализма, посредством плановой иммиграции с целью замены первоначальной европейской идентичности [32; 39].

Вопрос в том, хочет ли ЕС изгнать африканцев из Африки, или политики планируют создать новую Газу? Миллионы африканцев были обмануты с помощью социальных сетей и пропаганды ЕС и подкуплены некоммерческими организациями, чтобы они поехали в Европу. Они думали, что в Европе «жареные голуби падают прямо в рот», но на практике оказалось, что это не так. Однако для них было уже слишком поздно.

ЕС недооценивает Африку так же, как недооценил Россию. В Евросоюзе живут иллюзией, что у них все под контролем. Но Африка уже не та, какой её знал Билл Гейтс, когда импортировал туда вакцины, вызвавшие вспышки эпидемий¹.

При этом миграционный пакт ЕС таит в себе огромную опасность. Любые преступники и террористы, собранные по всему миру, вероятно, будут отправлены в Европу. Речь идёт и о внедрении в Европу Исламского государства (запрещённой в России организации) [33; 42].

Как предотвратить разрушение европейских государств?

Под давлением дезинформации и средств массовой информации европейцы были вынуждены отрицать своё происхождение и этническую идентичность. Весь план реализуется для того, чтобы у элит ЕС были слепые и покладистые потребители. Поэтому в настоящее время абсолютно необходимо активно реагировать на ложь, порождаемую этой системой, контролируемой закулисами кланами, и пробудить дух восстания среди коренных европейцев.

Теперь всем необходимо осознать, что проект массовой иммиграции равносителен

¹ ООН признала, что вакцина, финансируемая Гейтсом, вызвала вспышку полиомиелита в Африке [Электронный ресурс]. URL: <https://news.rambler.ru/other/44788583-oon-priznala-chto-vaktsina-finansiruemaya-geytsom-vyzvala-vspysku-poliomielita-v-afrike/> (дата обращения: 24.08.2024).

геноциду. Европейский Союз должен быть разрушен. Европа должна снова стать территорией национальных государств.

Зогранян Е. В.

ОБЪЕДИНЕНИЕ МИРОВОГО БОЛЬШИНСТВА

Сегодняшний мир может быть охарактеризован как турбулентный и меняющийся. Многие старые институты переживают кризис, причём как на региональном, так и на международном уровне. Зачастую структуры, которые были призваны защищать интересы граждан, не выполняют свои функции или выполняют их частично. В связи с этим возникает необходимость поиска новых инструментов защиты интересов обычных граждан по всему миру, т. к. зачастую санкции и незаконные односторонние аресты имущества наносят вред не только стране, против которой они принимаются, но и коренному населению тех стран, чьё правительство одобряет их, при этом такие шаги не выносятся на всеобщее обсуждение, а признаются меньшинством и в интересах меньшинства. Из этого следует, что в данных странах политические лидеры не учитывают мнение большинства, чьи интересы они обязаны защищать как с моральной, так и с юридической точки зрения [29; 31]. В связи с этим возникает вопрос, каким образом большинство может, соблюдая закон, защищать свои интересы?

Сегодня мы наблюдаем, как обычные граждане в различных странах начали выступать против такого порядка вещей, например, прошедший недавно ряд протестов аграриев в странах ЕС (Германии, Франции, Португалии, Нидерландах, Греции и др.). Эти события говорят о том, что люди готовы объединяться в общности для защиты своих интересов, не только экономических, но и социальных, культурных, религиозных и др.

Стоит отметить, что сама по себе ситуация, когда большинство угнетается

меньшинством не является чем-то новым ни с исторической точки зрения, ни с концептуальной, тогда чем сегодняшняя ситуация отличается от всего того, что было до? Ответом на этот вопрос может послужить фактор глубокой интеграции ИКТ в современное общество. Количество пользователей различных цифровых платформ в 2024 г. превысило 5.04 млрд, а общее число пользователей Интернета в январе достигло 5.35 млрд¹ человек. При этом среднестатистический пользователь проводит 2 ч 23 мин. в день на различных цифровых платформах.

Люди сегодня в значительной степени опираются на ИКТ, как для поиска информации и приятного времяпрепровождения, так и для коммуникации. Многие сферы повседневной жизни частично переносятся в цифровое социальное пространство. Широкую огласку вышеупомянутые протесты фермеров получили именно благодаря социальным сетям, таким как Instagram (запрещенной в РФ), TikTok, YouTube. На смену классических СМИ приходят так называемые «альтернативные СМИ», растёт скорость распространения информации, а с ней растёт и скорость коммуникации и обратной реакции пользователей на ту информацию, которую они получают.

Можно задать вопрос, какое отношение данный факт имеет к защите интересов обычных граждан и мирового большинства? Большинство современных цифровых платформ позволяют пользователям объединяться в сетевые общности, при этом зачастую такое объединение происходит на основе определённых идей, идентичностей, интересов или целей. Если мы рассмотрим цифровую платформу Telegram, то мы увидим, что институционально она наилучшим образом подходит для объединения как малых групп людей в сетевые общности,

¹ Digital 2024 Global Overview Report [Электронный ресурс]. URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2024-global-overview-report> (дата обращения: 24.08.2024).

так и больших, численность которых может превышать 8 млн, как, например, у новостного канала «Топор 18+». Помимо этого, стоит отметить, что создание сетевых общностей на основе данной цифровой платформы успешно использовались в политических целях: в 2020 г. после выборов президента Республики Беларусь, в 2022 г. после начала СВО, в 2024 г. после оглашения результатов выборов президента Российской Федерации. Какой вывод из этого мы можем сделать?

Наиболее очевидным выводом является возникновение нового инструмента политического и социального воздействия, как на общество, так и на политические и социальные процессы. Мы можем видеть, что присутствующие на этой конференции представители политических партий Чехии («Альянс национальных сил»¹) и Финляндии («Власть принадлежит народу»²), уже используют сетевые политические общности в рамках цифровой платформы Telegram для того, чтобы вести прямой диалог со своими сторонниками, с людьми, представляющими мировое большинство в их странах, с людьми, которые сплотились на основе общих идей, целей и общей идентичности.

При этом стоит сказать, что за такой коммуникацией будущее, именно так можно вести диалог с теми, кто угнетает и кто не верит в то, что ситуация может измениться в лучшую сторону. Проблема мирового большинства заключается в том, что обычные люди не верят в то, что можно что-то изменить, что можно высказывать свою точку зрения и не бояться, что тебя признают «агентом Кремля» только потому, что ты не хочешь отдавать

свои налоги в НАТО или покупать оружие для Украины [34].

Сегодня мировое большинство имеет возможность осуществления прямой демократии, ведь отказ любым правительством учитывать мнение значительной части общества по своей сути является нелегитимным и дискредитирует то правительство, которое не будет следовать воле народа. При этом мы говорим о настоящей воле народа, а не о той видимости, которая создаётся во время цветных революций, когда активное меньшинство под молчаливое бездействие большинства легитимизирует то, что наносит вред стране и обществу. Поэтому можно утверждать, что будущее за использованием сетевых политических общностей как инструмента объединения представителей мирового большинства в интересах мирового большинства.

Камкин А. К.

ГЕНОЦИД РУССКОГО НАРОДА НА ВОСТОКЕ УКРАИНЫ – ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИСТОКИ

Когда 24 февраля 2022 г. началась Специальная военная операция России с целью защиты мирного населения ЛНР и ДНР и денацификации Украины, самым главным вопросом стал факт геноцида в отношении русского населения этих регионов со стороны киевского режима.

Геноцидом называл происходящее на Донбассе президент России В. В. Путин в ходе встречи с канцлером Германии О. Шольцем 15 февраля 2022 г.³ В ответ на такую постановку вопроса последний заявил, что это «смешно».

Так, председатель Совета безопасности России Николай Патрушев прямо заявил о целях СВО: «У специальной военной операции есть конкретные цели, от достижения которых зависит не просто

¹ Alliance of National Forces (Aliance národních sil) [Электронный ресурс]. URL: <https://aliancenarodnichsil.cz> (дата обращения: 24.08.2024).

² Power Belongs to the People (Valta kuuluu kansalle) [Электронный ресурс]. URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.45ae5d77-66f69a86-3b4a875d-74722d776562/vkkpuolue.fi/ (дата обращения: 24.08.2024).

³ Пресс-конференция по итогам российско-германских переговоров // Президент России: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/67774> (дата обращения: 24.08.2024).

благополучие, а жизни миллионов людей, спасение населения ЛНР и ДНР от геноцида, который творился 8 лет украинскими неонацистами».

Разберёмся в юридических аспектах понятия «геноцид».

В Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, принятая резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций 9 декабря 1948 г.¹, под геноцидом понимаются следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую:

- а) убийство членов такой группы;
- б) причинение серьёзных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;
- в) преднамеренное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение её;
- г) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы;
- д) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.

Поэтому геноцид – это не только массовые убийства (с а 2014 г. на территории ЛДНР, в Одессе и других городах совокупно было убито несколько тысяч мирных граждан именно по национальному признаку), но и создание таких условий, при которых будет возможна гибель даже части представителей определённой группы, или создание условий, препятствующих жизни её представителей. Поэтому элементами геноцида русского населения Донбасса можно считать и перекрытие подачи питьевой воды в 2014–2015 гг., гонения вплоть до убийств православных на территории, подконтрольной киевско-

му режиму (преследования религиозных групп также прописаны в Конвенции как элемент геноцида), убийство пророссийских активистов в Одессе в мае 2014 г., убийство пророссийского писателя и журналиста Олеса Бузины в Киеве 2015 г. (убийство представителей языковых групп по языковому признаку – также элемент геноцида согласно Конвенции) и пр.

Следует отметить, что начало геноциду русских на Украине было положено отнюдь не майданом 2013–2014 гг. Начало физическому геноциду русского населения на Донбассе послужила операция по отторжению от России Украины. Если в 1991 г. между русскими и украинцами была проведена государственная граница, впрочем, достаточно прозрачная, то в течение всех последующих лет пропаганда официального Киева старательно создавала отдельную украинскую нацию, которая ничем не должна быть похожа на великороссов. Бывший президент Украины Л. Кучма на одном из мероприятий, посвящённых Т. Шевченко, сказал примечательную фразу: «Украину мы создали, теперь осталось создать украинцев»². Это очень красноречивое высказывание, которое свидетельствует об искусственном разделении фактически одного народа на два не просто якобы различных, но и ещё антагонистически друг к другу настроенных. Это было теоретическим обоснованием геноцида, который готовили радикальные украинские нацисты под плотным кураторством западных спецслужб [4].

Распад СССР в 1991 г. был не просто крахом социалистической системы хозяйствования. Фактически была уничтожена Россия в границах исторической империи за исключением некоторых территорий. Исторически Россия была больше, чем просто механическое нагромождение географических областей и народов.

¹ Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него // Президент России: [сайт]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml (дата обращения: 24.05.2024).

² Кучма представил свою книгу «Украина – не Россия» // РИА: [сайт]. URL: <https://ria.ru/20030903/428590.html> (дата обращения: 24.08.2024).

Так, русский мыслитель И. А. Ильин писал в своей поистине провидческой работе «Что сулит миру расчленение России»: «Россия есть не случайное нагромождение территорий и племён и не искусственно сложенный "механизм" "областей", но живой, исторически выросший и культурно оправдавшийся организм, не подлежащий произвольному расчленению. Этот организм есть географическое единство, ... этот организм есть духовное, языковое и культурное единство, исторически связавшее русский народ с его национально младшими братьями духовным взаимопониманием; он есть государственное и стратегическое единство, доказавшее миру свою волю и свою способность к самообороне; он есть сущий оплот европейско-азиатского, а потому и вселенского мира и равновесия» [17].

Как же создавали самостийные киевские власти украинцев, исполнителей геноцида? В 1959 г. президентом США Д. Эйзенхауэром был подписан документ, определивший на десятилетия взаимоотношения коллективного Запада с СССР (геополитически Россией). Он назывался «Закон о порабощённых нациях» (PL 8690)¹. По сути дела, он послужил становым хребтом не только антисоветской, но и антироссийской политики Запада (действие закона не отменено до сих пор). Его основная идея заключается в том, что СССР являлся по сути дела «тюрьмой народов», где тюремщиками были великороссы как главные носители большевизма. Задачей Запада авторы закона ставили освобождение порабощённых великороссами народов СССР и предоставление им независимости. Фактически закон предписывал расчленение СССР на пару десятков номинально независимых, но ориентированных на западные державы территорий.

Такая же концепция была прописана в знаменитом гитлеровском плане «Ост», принятом незадолго до начала плана «Барбаросса». В нём также шла речь о разделе СССР на генерал-губернаторства, вассальные территории и пр., о выделении окраинным народам Советского Союза определённых преимуществ по сравнению с великороссами. Именно в таком ключе проводилась политика нацистских оккупационных властей в годы оккупации. Из числа окраинных народов и самостийников формировались многочисленные карательные воинские подразделения, в частности, дивизия СС «Галичина», несколько прибалтийских дивизий Ваффен СС. Многие бойцы этих подразделений после войны сумели избежать правосудия и осели в Канаде, США, Западной Европе, составив костяк антисоветских и русофобских структур, которые мобилизовал «Закон о порабощённых нациях».

Ярким примером таких структур может служить «Антибольшевистский блок народов (АБН)», сформированный англо-американцами в Мюнхене вскоре после знаменитой Фултонской речи У. Черчилля. Он включал в себя различные антикоммунистические организации ряда государств Европы и Азии. Примечательно, что первым президентом АБН стал соратник и правая рука С. Бандеры Ярослав Стецько, руководитель гитлеровских коллаборационистов на Украине, уже тогда активно участвовавших в геноциде русских, белорусов, евреев на оккупированных Третим Рейхом территориях. При этом он возглавлял эту структуру почти 40 лет до самой своей смерти в 1986 г. Более того, уже после провозглашения Украиной независимости в 1991 г. в Киеве чествовали вдову Стецько, Ярославу Стецько, на праздновании 50-летия «Акта провозглашения восстановления независимости Украины» (после немецкой оккупации летом 1941 г. – *авт.*). В 1998 г. Стецько даже избрали депутатом Верховной Рады [15].

¹ Public Law 86-90 [Электронный ресурс]. URL: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.congress.gov/86/statute/STATUTE-73/STATUTE-73-Pg212.pdf> (дата обращения: 24.08.2024).

Ярослава Стецько отнюдь не является исключением. Американский след в политической элите независимой Украины весьма разнообразен. Л. Добрянски в 1949 г. стал президентом Комитета украинского конгресса Америки (КУКА), который был основан в Вашингтоне ещё 24 мая 1940 г. в целях борьбы «за независимость украинской нации».

Например, ведущим советником государственного секретаря США Кондолизы Райс по проблемам постсоветского пространства была Пола Добрянски, дочь воинствующего русофоба Л. Добрянски, учредителя созданного в 1940 г. в США Комитета украинского конгресса Америки. Она сделала карьеру от сотрудника до директора отдела СССР и Восточной Европы Совета национальной безопасности в Белом доме. Другой пример – супруга будущего президента Украины В. Ющенко, Екатерина Чумаченко, возглавляла Национальное информационное бюро Украины, которое было учреждено в 1976 г. в США.

Идейные наследники Бандеры во многом определяли внутреннюю и внешнюю политику Украины и были главными идеологами очередного майдана зимой 2013–2014 гг. Именно это событие послужило точкой водораздела в отношениях России и Украины, когда западные партнёры, оказывая медийную, информационную и дипломатическую поддержку киевской хунте, довели отношения двух народов до полноценной войны между ними. Помимо этого, активисты радикальных украинских организаций ведут активную подрывную работу на территории самой России, вербуя активистов, готовя нацистское подполье для проведения терактов и пр. [24].

Население востока Украины и Крыма, не пожелав принимать идеологию и образ жизни новой Украины, предпочло связать свою судьбу с российским государством. Аналогию с событиями на Украине и в Югославии и опасности балканского сценария в случае дальнейшей дезинтеграции

российского государства признал и российский президент В. В. Путин в одном из своих интервью¹. Это особо актуально в свете вынашиваемых планов некоторых беглых российских оппозиционеров, ищущих поддержки на Западе, по дальнейшему расчленению российского государства, о чём в ноябре 2021 г. заявил один из спонсоров несистемной оппозиции в России М. Ходорковский, указавший на возможный отход от России целого ряда регионов Северного Кавказа, Поволжья и пр. Если эти планы будут реализованы, кровопролитные конфликты по линиям разлома единого государства более чем вероятны².

Поддержка Западом террористического киевского режима, финансовая помощь на многие миллиарды долларов, информационная поддержка режима П. Порошенко, а затем В. Зеленского, поставки самых различных вооружений для террористических атак по территории РФ – всё это делает лидеров стран Запада соучастниками геноцида, за который они должны понести ответственность.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что Украина занимала особое место, как в плане «Ост», так и в законе Д. Эйзенхауэра. Вообще отрыв Украины от единства с Россией считается крупнейшей геополитической победой противников России в XX в., а также наглядной иллюстрацией стратегии двойных стандартов и геополитической изоляции России в начале XXI в. Геноцид русского населения на востоке Украины, который отрицает как коллективный Запад, так и киевские нацисты и национальные предатели из числа беглых либералов, но неопровержимые свидетельства которого кропотливо собирают на территории освобожденных территорий, ждёт своего Нюрнбергского трибунала.

¹ Путин сравнил события в Югославии с Донбассом после 2014 года [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tatar-inform.ru/news/putin-sravnil-sobytiya-v-yugoslavii-i-donbasse-posle-2014-goda-5940548> (дата обращения: 24.08.2024).

² Деколонизация: кто и как продвигает и готовит распад России: доклад. М.: ЭИСИ, 2023. 35 с.

Плугару А. Ф.

ДЕГРАДАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Есть проблемы, которые касаются и объединяют определённую территорию, страну, и это первичный уровень сообщества. Есть континенты и люди, населяющие их. Но есть планета, есть мировое большинство, и это высшая форма сообществ.

Что нас объединяет? Наверное, прежде всего, наши сердца, которые бьются одинаково! Независимо от цвета кожи, расы, религии.

Молдаване – мирные люди. И они были такими всегда. В те времена, когда предки нынешних «цивилизаторов» убивали, истребляли и грабили Африку, Азию и Америку, когда тысячи кораблей везли золото, серебро и рабов в Англию, Испанию и Португалию, мы мирно пасли овец и жили тихой христианской жизнью [38]. Мы не рождали ни Колумба, ни тамплиеров, ни других завоевателей – крестоносцев, не устраивали опиумных войн, не продавали заражённых оспой одеял! Мы в этом не участвовали! И мы не наследники убийц! [18].

Молдаване по объективным причинам не способны проглотить всё то, чем нас «кормят» современные демократизаторы. Примерно такое же прошлое имеют и остальные народы, составляющие сейчас мировое большинство.

Сегодня молдавский народ переживает, пожалуй, самый острый политический, экономический и моральный кризис за всю свою историю. Продолжается депопуляция нашей территории. Весьма вероятно, что они готовят её для других – прибывших из регионов, где много песка. Степень колонизации нашей некогда процветающей республики углубляется полным ходом.

В Молдавии уже несколько лет во власти находятся какие-то странные молодые люди – то ли неомарксисты, то ли необольшевики. Но, в отличие от боль-

шевиков, которые, несмотря на все свои недостатки, всё же работали на интересы своей нации, эта новая порода менеджеров, воспитанная Дж. Соросом, работает на кого угодно, но не на свою нацию.

Конституция Молдовы попирается, практически все права и свободы граждан грубо нарушаются. Самым высоким образом нынешнее молдавское правительство полностью игнорирует важнейшее конституционное положение о нейтралитете Республики Молдова. Строго юридически говоря, сегодня Республикой Молдова управляет меньшинство, узурпировавшее всю власть.

На улицах молдавских городов всё чаще говорят по-английски. Солдаты НАТО ходят по территории Молдовы, как дома. Идёт тонко прикрытая подготовка к всеобщей мобилизации. Манёвры, совместные военные учения, авиация НАТО, секретные соглашения с Францией, Румынией и другими членами Североатлантического блока.

В очередной раз неблагодарные румынские «братья» предпринимают попытки ревизии прошлого. Заявляется о недовольстве итогами Второй мировой войны. А между тем, по её итогам за Румынией остались и Трансильвания, и западная Молдавия. Не лишне было бы им напомнить в этой связи «героический» совместный поход румынских войск с гитлеровцами на Сталинград [37].

Имеются все признаки подготовки к нападению на вооружённые силы РФ со стороны молдавско-украинской границы.

Естественно, люди в панике. Но самое страшное то, что в условиях массового обнищания и отсутствия наиболее (политически и экономически) активной его части в стране, молдавский народ сегодня не способен самостоятельно организовать даже самое элементарное протестное антивоенное движение. В то же время президент Майя Санду во главе своей партии новообразованных воинов продолжает с возрастающей энергией пугать народ тем, что Российская Федера-

ция вот-вот нападёт, а, значит, нужно защищаться. И вот в этих «превентивных» целях Молдавию принуждают вступить в войну на стороне Украины... против России. Мало того что в этой войне уже погибло несколько сотен тысяч украинцев, надо добавить к ним десятки тысяч молдаван.

В этой ситуации вся надежда молдаван возлагается на Россию и лично президента Российской Федерации.

Молдавский народ и Майя Санду – это далеко не одно и то же. Эта выпускница Гарвардского института государственного управления им. Джона Ф. Кеннеди не представляет молдавскую нацию. Более 80% граждан Молдовы в той или иной степени выступают против Майи Санду и её «партии». Многие из тех, кто голосовал за нее 4 года назад, голосовали за избрание от И. Додона [25].

Конечно, нынешняя система наднациональных, международных организаций, призванных обеспечивать мир и общую безопасность, во многом устарела и отошла от выполнения первоначально утверждённых задач. Сегодня эта система просто неадекватна и нуждается в срочном изменении.

Международное право перестало действовать (по крайней мере, на несколько десятилетий). Сила Права долгое время не давала о себе знать. Вместо этого процветает Право Силы.

Наиболее важные положения Конвенции о предупреждении преступлений геноцида и наказании за них были полностью проигнорированы практически всеми подписавшими сторонами¹. Государства, подписавшие эту конвенцию «на удивление дружно», даже не заметили очевидного геноцида русских на Украине: одесские события в мае 2014 г.,

отключение Крыма от системы водоснабжения и пресловутая так называемая АТО – открытое истребление киевской хунтой значительной части собственного народа. Геноцид осуществлялся просто потому, что люди требовали уважения своих прав на родной язык, на участие в управлении государством, не были согласны с внешнеполитическим вектором центральной власти [48].

Прошёл мимо внимания мирового сообщества и явно геноцидный характер экономических и других санкций, применяемых объединённым Западом против российского народа, против всех народов Российской Федерации. Предлагаю назвать это позорное явление «санкционным геноцидом».

Абсолютно неэффективная организация ООН не заметила постепенного превращения отдельных, эпизодических, региональных этнических чисток в настоящий геноцид (или даже прямо – «демоцид»). А массовое возникновение гомосексуальных отклонений, педофилии, зоофилии и других отвратительных практик – разве это не массовая дискриминация миллиардов верующих на планете? Для обеспечения торжества ценностей мирового большинства нам предстоит много работы.

Степанян А. О.

ОСНОВНЫЕ ВЫЗОВЫ МИРОВОМУ БОЛЬШИНСТВУ И МЕТОДЫ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

По воле судьбы нам выпала доля жить в эпоху перемен. Мы стали свидетелями развала биполярного мирового порядка и попытки построения монополярного миропорядка во главе с США. В итоге мы получили мировой беспорядок, где англосаксонский мир решил использовать своё военно-политическое превосходство, а также глобальные информационные коммуникации для достижения мирового господства, одновременно нарушая и игнорируя международное

¹ Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml; Gellately R., Kiernan B. The Specter of Genocide: Mass Murder in Historical Perspective. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2003. 385 p.

право и гуманитарные ценности, изменяя политику двойных стандартов [1]. В нарушении международного права и в обход СБ ООН, США и НАТО вторгались в суверенные государства или наносили ракетно-бомбовые удары, совершали перевороты и цветные революции в странах Ближнего Востока, Южного Кавказа, Центральной Азии и Латинской Америки [43]. Народы этих регионов становились жертвами политики гибридных и преемственных войн США и НАТО. Со времён Римской империи в истории человечества сегодня впервые ставится под сомнение авторитет западной цивилизации в целом. Фанатичное стремление англо-протестантской элиты к тотальному мировому господству растоптало международное право, уничтожило авторитет международных организаций – ООН, МОК, ВАДА, ВОЗ, МАГАТЭ и т. п. Сегодня англо-саксонский мир от страха утраты своего доминирования в мире спровоцировал мировую войну. Без преувеличения можно сказать, что сегодня идёт мировая гибридная война, цель этой войны: сокрушить своего геополитического противника путём сужения его геополитического пространства. Западные аналитики делают неутешительные прогнозы, а именно говорят о том, что ошибочные расчёты Запада могут привести к ядерной войне в Европе.

Соединённые Штаты осознают, что они сегодня не являются супердержавой номер один и поэтому готовы взорвать мир, чтобы не уступить свою гегемонию. Симптомы уходящей супердержавы у США: отказ от человеческих ценностей, подавление свободы слова, права человека, неадекватный президент, неразрешимые противоречия элит, культурный раскол в обществе и т. д. Все эти признаки показывают, что страна готова к распаду. Однако это не значит, что мощь Америки куда-то исчезнет. Англо-протестантская элита всё равно будет доминировать в западной цивилизации. Они никогда не откажутся от идеи мирового господства,

т. к. для достижения этой цели всегда стояли следующие задачи:

- создать хаос, гуманитарный кризис и локальные войны в Центральной Азии и Юго-восточной Азии и Европе;

- создать конфликты на Ближнем Востоке и Южном Кавказе

- дестабилизировать Латинскую Америку в целом и Бразилию в частности [20].

В целом Запад бросил вызов мировому большинству, а точнее БРИКС. Против каждого члена БРИКС разработана стратегия сдерживания. Например, для сдерживания России Украину превратили в анти-Россию, устроили геноцид русских на Донбассе, столкнули Украину с Россией, теперь планируется сталкивать Европу с Россией. Для сдерживания Китая Тайвань превратили в анти-Китай. Англо-протестантский священный союз в лице АУКУС (акроним, образованный по названиям сообщества участников – *Australia, United Kingdom, United States*) продолжает затягивать петлю анаконды вокруг Китая. Активно вовлекают в эту стратегию Японию, Тайвань, Южную Корею и страны Центральной Азии [26]. Для сдерживания Ирана Израиль спровоцировал войну на Ближнем Востоке, а также на Южном Кавказе, а Азербайджан превратился в антииранский плацдарм для Израиля. Будут попытки провоцирование военного конфликта между Индией и Китаем, а также Индией и Пакистаном. Аргентина будет постепенно превращаться в антибразильский плацдарм для НАТО, потому что Аргентина хочет стать глобальным партнером НАТО и направила Североатлантическому альянсу соответствующий запрос. Честно говоря, НАТО – это террористическая организация, за которой тянется шлейф военных преступлений.

Казалось бы, после принятой конвенции ООН по предупреждению геноцида подобные преступления невозможны. Но, увы, мы стали свидетелями геноцида русского населения на Украине, палестинцев на своей земле и этнических чи-

сток в Нагорно-Карабахской Республике. Казалось бы, эти 3 события не связаны друг с другом, но более детальный анализ показывает, что эти преступления совершались под единым замыслом. Они имеют глубокие общие корни.

После вооружённого захвата власти на Украине в феврале 2014 г. нацистами, русофобия стала государственной политикой Киева. 7 апреля 2014 г. и. о. президента Украины А. В. Турчинов в своём телеобращении объявил о начале анти-террористической операции против Донбасса. С этого дня 8 лет продолжалась русская Голгофа. На все обращения России к Западному сообществу с просьбой остановить нацистский произвол в отношении русских на Украине у них был один ответ – на Украине нацизма нет, потому что президентом этой страны является этнический еврей. А раз еврей, то там нацизма не может быть в принципе.

Неужели еврейское происхождение освобождает от обвинения в нацизме или в других военных преступлениях? Я считаю, что такой подход не допустим, когда за совершённые преступления даётся индульгенция исключительно по этническому признаку. Сегодня мы наблюдаем преступления, которые совершает режим Б. Нетаньяху в Палестине. Неужели для премьер-министра Израиля Нетаньяху есть оправдания за геноцид палестинцев в секторе Газа только потому, что он еврей? Такому преступлению нет оправданий и срока давности. Он настолько чувствует свою безнаказанность, что наносит ракетный удар по зданию консульства Ирана в Сирии! Это грубое нарушение международного права!

Постпред РФ в ООН В. Небензя 2 апреля призвал Совет Безопасности ООН безоговорочно осудить безрассудные действия Израиля, нарушающие суверенитет Сирии и неприкосновенность дипломатической собственности. После бездействия Совета Безопасности ООН ответ Ирана не заставил себя долго ждать. Должен отметить, что действия

Тегерана были легитимными, справедливыми, жёсткими, благородными и ювелирными. Нетаньяху обратился к западным странам с просьбой считать КСИР террористической организацией из-за удара по Израилю, хотя сам Тель-Авив систематически наносит удары по суверенным территориям Сирии и Ливана. Я надеюсь, что этот человек понесёт ответственность за свои злодеяния.

После ударов по Израилю Иран стал региональной державой, и теперь США и НАТО должны будут с этим считаться. Хочу процитировать президента России В. В. Путина, который в телефонном разговоре с президентом Ирана Э. Раиси сказал: «ИРИ является одним из главных столпов стабильности и безопасности в регионе»¹.

Необходимо также коснуться вопроса биологической безопасности. Практика с COVID-19 показала, что не далёк тот час, когда нам подбросят новый вирус, например, вирус-Х, и объявят новую пандемию. Таковы требования крупных ТНК, которые очень «озабочены» ростом населения мирового большинства. В пользу политики крупных ТНК активную, но отрицательную роль играет Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). Они через свои структуры внедряют государственные институты и вмешиваются во внутренние дела стран. Специалисты нашей Академии следят за деятельностью ВОЗ. Разоблачают заказные лженаучные проекты крупных ТНК. Находятся в этой организации, значит, подвергать риску здоровье собственного населения. Необходимо создать новую аналогичную организацию, но подотчётную мировому большинству.

Полным ходом работают биолaborатории Пентагона, разбросанные по всему миру. Они являются инструментом в руках США в гибридной войне против ми-

¹ Телефонный разговор с Президентом Ирана Эбрахимом Раиси [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72346> (дата обращения: 24.05.2024).

рового большинства. Эти лаборатории не только для изучения вирусов, но и для их распространения и торговли человеческими органами. До сих пор Украина остаётся главным экспортёром человеческих органов¹.

Есть ещё один инструмент гибридной войны – это санкции. Запад принимает односторонние санкции против неугодных ему стран, арестовывает их счета, незаконно конфискует их имущество и частную собственность, притом без суда и следствия и по политическим мотивам.

Поражает лицемерие Международного олимпийского комитета (МОК) и его политика двойных стандартов, которые давно превратили спорт в политический инструмент в руках США². Против российских и белорусских спортсменов принимаются санкции за политику их стран, но закрывают глаза перед политикой геноцида и этнических чисток Украины, Азербайджана и Израиля. Одной из причин такого поведения международных организаций является тот факт, что их штаб-квартиры находятся в Западной Европе и США. Для сохранения нейтральности и независимости этих организаций необходимо перевести их штаб-квартиры в Евроазиатский и Африканский континент.

Есть ещё один инструмент гибридной войны в руках англосаксов – это миграционные потоки. Сначала они разрушают страну, например, Афганистан, Ирак, Ливию, Сирию и т. д. а потом заставляют пассионарную и прогрессивную часть населения покинуть свою родину и искать убежище в развитых странах Европы и Северной Америки. Этим они решают 2 задачи:

1. разрушение инфраструктуры государства и остановка развития страны, поскольку активные и просвещённые люди покидают её пределы;

2. уничтожение идентичности европейских народов и создание в Европе базы для межэтнических и межконфессиональных конфликтов.

Есть ещё одна сфера, которая должна нас беспокоить – это космос. Человек развивал свой разум для выживания, но иногда на досуге, глядя на звезды, мечтал о космосе. Это мечту советский народ реализовал в XX в., и с тех пор идёт борьба между великими державами за космос. Казалось бы, Вселенная всех может приютить, и человеческий интеллект будет служить освоению космоса для мирных целей. Но алчная мораль англосаксов не позволяет использовать интеллект человека для гармоничного освоения космоса.

США активно спекулирует на теме космоса и космических программах, придумывают разные отвлекающие темы про НЛО, пришельцев и угрозы, исходящие из космоса. Но они это делают лишь с одной целью – захватить почву, расширить своё влияние на всей нашей планете.

Я перечислил действующие вызовы мировому большинству, теперь хочу обозначить, что уже сделано для преодоления этих вызовов и что предстоит сделать.

Первый шаг мирового большинства был сделан в 2001 г. созданием Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Россия, Китай, Казахстан, Таджикистан, Киргизия и Узбекистан очертили контуры нового региона. В дальнейшем организация превратилась в огромный континент с традиционными ценностями.

Второй шаг мирового большинства – это создания БРИКС как союз или солидарность незападных, кроме Японии, цивилизаций. БРИКС очертил контуры будущего мироустройства – справедливого, равноправного и безопасного. Треугольник Россия–Иран–Китай становится

¹ Ирина Яровая представила доклад о результатах деятельности Парламентской комиссии по расследованию деятельности лабораторий США на Украине [Электронный ресурс]. URL: <http://duma.gov.ru/news/56838/> (дата обращения: 24.05.2024).

² Глава МОК Бах признал влияние политики на деятельность организации [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/1673768/2024-03-29/glava-mok-bakh-priznal-vliianie-politiki-na-deiatelnost-organizatsii> (дата обращения: 24.05.2024).

стержнем стабильности и безопасности Евро-Азиатского континента [28; 29].

ШОС и БРИКС медленно и осторожно расширяют свои ряды. Почему так? Потому что англо-протестантская элита периодически пытается в странах – членах БРИКС и ШОС совершать перевороты или привести к власти человека противника этих организаций. Так они поступили с Аргентиной – кандидатом в БРИКС. Да, ни одна страна не застрахована от цветных революций и переворотов. Поэтому нужно задействовать народы мирового большинства, которые могут стать опорой и двигателем для своих стран. Могут выступить с инициативами перед своим правительством. Какие могут быть инициативы? Например, если ООН не выполняет свои функции или по каким-то причинам утратила свой авторитет, то нужно создать новую организацию – Организацию объединённых народов мирового большинства. Если МОК шантажирует страны и спортсменов – нужно создать новый Олимпийский комитет международного большинства. И так поступить со всеми международными организациями, которые превратились в инструменты шантажа в руках США и их союзников. ООН МБ может стать ускорителями этих процессов.

Название Круглого стола явно намекает на то, что есть проблема со справедливостью, равноправием и безопасностью для стран мирового большинства. И главный вопрос, который возникает, а одинаково ли мы и англосаксы воспринимаем категории «справедливость», «равноправие» и «безопасность»? Конечно, нет! Здесь конфликт идентичностей. Суть западной цивилизации – агрессия и экспансия [10]. Поэтому справедливо для грабителя то, что помогает или позволяет ему грабить других.

Равенство США не признают, ибо они «исключительная нация» и «безопасность должна быть только для тех, кто живет в райском саду». А мы, по мнению Дж. Барреля, живём в джунглях. А кто

мы? Мы, народы мирового большинства, являемся созидателями и тружениками. Интересы созидателя, труженика и грабителя, паразита-ростовщика не совпадают. И лишь только сильное мировое большинство может сохранить баланс сил и не допустить эксплуатацию и грабёж народов мира.

Миссия мирового большинства заключается не только в защите прав угнетённых народов, но и прав адекватного человека, который признаёт свою человеческую идентичность без всяких гендерных многообразий. На Западе сегодня такой человек угнетается. Мы должны сохранить и культивировать в человеке человечность, сделать человечество человечным. Таким образом, мы ограничим на земле зло и дадим шанс человеческому разуму развиваться не только для обеспечения своей безопасности, но и для мирного освоения космоса.

Фероз Митиборвала

ОСТАНОВИТЕ ИЗРАИЛЬСКИЙ ГЕНОЦИД ПАЛЕСТИНСКОЙ НАЦИИ!

Мы, народы мира, совершенно потрясены развращённостью и варварством израильского преступного режима. Война и геноцид, развязанные израильскими силами в Газе и остальной части оккупированной Палестины, унесла жизни более 33 000 ни в чём не повинных мирных жителей, из которых 13 000 – дети, более 75 000 получили тяжёлые ранения, а тысячи всё ещё находятся под руинами. Женщины и дети составляют 70% жертв, всё население подвергается голоду и убийствам, и это является ещё одним свидетельством антигуманной и преступной политики режима Б. Нетаньяху.

Израиль практически сравнял с землей всю Газу с применением бомб, количество которых в 2 раза превышает сброшенные США на Хиросиму и Нагасаки. Израиль систематически бомбил жилые дома, больницы, школы, медицинские центры, водоочистные сооружения, электростанции.

тростанции, дороги, разрушая тем самым всю гражданскую инфраструктуру. Они систематически убивали журналистов, врачей, учителей, работников здравоохранения, уничтожая целый пласт палестинского общества.

Это геноцид и новый Холокост, и об этом необходимо прямо заявить.

Программа израильских действий – это тотальная этническая чистка палестинского населения. Примечательно, что, несмотря на все трудности, палестинское сопротивление продолжает бороться, а израильское политическое и военное руководство терпит поражение.

Радикальное руководство Израйля также угрожает всему населению ужасными последствиями, если они не уедут и не найдут убежища в Синайской пустыне в Египте. Палестинцы знают, что как только они покинут свою землю, им никогда не будет разрешено вернуться на родину, и они будут низведены до статуса беженцев [19].

Это явное военное преступление по международному праву. В Конвенции 1948 г. о предупреждении преступления геноцида и наказании за него говорится: «Ст. II: В настоящей Конвенции геноцид означает любое из следующих действий, совершённых с намерением уничтожить, полностью или частично, национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую: а) убийство членов группы; (б) причинение тяжкого телесного или психического вреда членам группы; в) умышленное создание группе условий жизни, рассчитанных на полное или частичное её физическое уничтожение; d) введение мер, направленных на предотвращение рождаемости внутри группы; (е) принудительный перевод детей из группы в другую групп»¹. Очевидно, что Израиль виновен во всём вышеперечисленном.

¹ Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml (дата обращения: 24.05.2024).

На повестке дня стоит этническая чистка всего палестинского населения на оккупированных территориях Газы, Западного берега р. Иордан и Восточного Иерусалима. Это продолжение «Накбы» 1948 г., «катастрофы», постигшей палестинский народ, когда Израиль провёл этническую чистку 750 000 палестинцев, составляющих половину населения, и превратил их в беженцев. Израиль – порождение британского и американского империализма – был навязан исторической Палестине как колониальное государство апартеида, построенное на идеологии сионизма, расового превосходства и этнических чисток. Его идеология основана на предполагаемой концепции избранного народа, крайне исключительной системе убеждений, которой другие нации должны будут подчиняться. Весь этнорелигиозный радикальный экстремистский и насильственный характер сегодня стал виден всему миру.

Первопричиной нынешней фазы насилия является непрерывная серия геноцидных войн на протяжении 107 лет с тех пор, как британцы в 1917 г. опубликовали Декларацию Бальфура² и решили отдать Палестину для создания еврейского государства за счёт коренных жителей этой земли. Таким образом, первопричиной является «оккупация Палестины», которую необходимо рассмотреть и решить на основе всех резолюций ООН 181(11) (1947), 242(1967) и 338(1973) и др., а также соответствующих положений международного права³.

Газа, которая находится в самом эпицентре этого кризиса, продолжает оставаться тюрьмой под открытым небом и концентрационным лагерем. Ежедневная резня, которой подвергаются палестинцы, разрушение их ферм и домов, расту-

² More than a century on: The Balfour Declaration explained. URL: <https://www.aljazeera.com/features/2018/11/2/more-than-a-century-on-the-balfour-declaration-explained> (дата обращения: 24.05.2024).

³ Вопрос о Палестине и Организация Объединённых Наций. Организация Объединённых Наций, Нью-Йорк, 2008 год. 130 с.

щие еврейские поселения, отбирающие их землю, полный контроль над их водой, контрольно-пропускные пункты, стена апартеида по всему Западному берегу, осада и бесчеловечная блокада сектора Газа, регулярные убийства и жестокое обращение с палестинским гражданским населением, долгая история жестоких израильских провокаций – всё это не могло не вызвать ответных действий.

Конечно, война – это не решение проблем. Международное сообщество должно немедленно вмешаться и призвать к прекращению огня, гуманитарному коридору для обеспечения безопасности населения Газы, немедленному восстановлению всех предметов первой необходимости, продуктов питания, воды и электроэнергии. И на это, к сожалению, США неоднократно накладывали вето в СБ ООН. Одной из причин радикальных действий Израиля является политическая защита вето США, слепая поддержка контролируемых израильским лобби западных СМИ и ежегодная сумма в 3,3 млрд долларов, которую руководство США предоставляет Израилю. Таким образом, США, Германия, Великобритания, Франция и другие западные страны явно несут ответственность за военные преступления Израиля [44].

В контексте Индии и нашей богатой антиколониальной истории было шокирующим увидеть прямую поддержку, которую премьер-министр Н. Моди предложил Израилю. Эта позиция одновременно антиисторична и предаёт идеалы и принципы нашей борьбы за свободу. Мы продолжали поддерживать все антиколониальные движения за свободу, но поддержка израильского колониального государства явно противоречит этим принципам. Позже Министерство иностранных дел исправило грубую ошибку и выступило с заявлением в пользу решения о создании 2 государств, основанного на резолюциях ООН и международном консенсусе.

Следуя духу мирового сообщества, мы требуем следующего:

1. немедленного прекращения огня, прекращения геноцидной войны в секторе Газы;

2. вывод всех израильских войск из сектора Газы;

3. прекращение израильской блокады Газы, где проживают 2,3 млн человек;

4. обеспечение гуманитарной помощи, продовольствием, водой, медикаментами, электричеством и восстановление гражданской инфраструктуры;

5. освобождение всех палестинских политических заключённых в израильских тюрьмах, все 10 000, в обмен на израильских заключённых (в действительности, все из более чем 7 млн палестинцев, живущих в условиях жестокой израильской оккупации по всей исторической Палестине, являются заложниками, все являются политическими заключёнными).

6. демонтаж стены апартеида, которая удерживает 3,5 млн палестинцев в бантустанах на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме;

7. демонтаж всех незаконных израильских поселений на Западном берегу, Восточном Иерусалиме и в районе Газы;

8. немедленного перехода к политическому решению, основанному на всех соответствующих резолюциях ООН и международном праве, создавая тем самым 2 государства, а именно Палестину со столицей в Восточном Иерусалиме и Израиль, сосуществующие бок о бок;

9. создание трибунала по военным преступлениям, чтобы расследовать и судить всех виновных в гибели мирных жителей.

Это также призыв ко всем странам и народам всего мира поддержать Палестину и укрепить глобальное движение солидарности, призывая к бойкоту Израиля, подняв свой голос против этой варварской чудовищной сионистской оккупации.

Палестина будет свободна! Только тогда будет достигнут мир, мир, основанный на равенстве, справедливости, уважении человеческого достоинства и жизни.

Шуджаат Али Куадри

УТРАТА АВТОРИТЕТА ООН И ДРУГИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Многие международные организации, включая Организацию Объединённых Наций, в настоящее время испытывают трудности и теряют авторитет. Появляются альтернативные формы международного сотрудничества, такие, как БРИКС. Сегодня мы видим, что БРИКС+ и региональные организации снизили центральную роль ООН в глобальном управлении и уменьшили её авторитет как главной платформы для решения глобальных проблем. Рост односторонней и националистической политики в некоторых странах подорвал дух многостороннего сотрудничества, на котором была основана ООН, снизив способность организации эффективно решать глобальные проблемы и уменьшив её авторитет как формы международного сотрудничества [13].

Способность ООН обеспечивать соблюдение своих резолюций ограничена необходимостью достижения консенсуса среди её государств-членов, что часто приводит к параличу в ситуациях, когда ключевые заинтересованные стороны имеют конфликтующие интересы. Такое отсутствие правоприменительного потенциала подрывает доверие к решениям ООН. Редко в истории организованных международных отношений оговоренные законы нарушались так нагло и жестоко, как мы можем видеть в случае продолжающегося конфликта между Израилем и ХАМАСом (Газа).

Как мир или международные организации (ООН и родственные ей организации) отреагировали на этот ежедневно разворачивающуюся гуманитарную катастрофу, сводящую на нет существова-

ние ООН? Что ж, 5 держав, обладающих правом вето? США, Россия, Китай, Великобритания и Франция продемонстрировали, как некоторые маскируются под маску оправданий или не двигаются со своих позиций, одни – с целью позволить конфликту разгореться, другие – чтобы установить немедленный и долгосрочный мир [21].

Одного примера было бы достаточно, чтобы проиллюстрировать, как Запад (США, Великобритания, Франция) не только не приложил все усилия, чтобы остановить кризис, они решили быть участниками израильских зверств во имя его защиты. При этом Россия и Китай твёрдо применили свою дипломатию для поиска скорейшего решения. Однако этот конфликт в Западной Азии в целом выявил острые ограничения таких институтов, как ООН, и показал, насколько срочно необходимо провести реформы, чтобы сделать её настолько эффективной, насколько этого желает любой человек, жаждущий справедливости в мире.

Калдаре И. Г.

МОЛДОВА СЕГОДНЯ

Молдова сегодня находится в состоянии тревожного ожидания... Наша проблема (молдаван всех национальностей)... Поясню, что синтагма: «молдаване всех национальностей» в моём вольном изложении означает: «граждане Молдовы всех национальностей». Итак, проблема молдаван всех национальностей в том, что мы смотрим себе под ноги и топчемся в проамериканской политической реальности. Решение у этой проблемы простое, нужно всего-навсего поднять голову и посмотреть на линию горизонта, точнее, определить для себя цель (как минимум направление движения). Необходимо определить наш горизонт планирования (нашу цель) как на одну, так и на 5-6 пятилеток вперёд.

После детального определения срочной цели нужно решить, как к ней

двигаться, и начать движение,... а «грязь с лодыжек и пяток» высохнет и сама отвалится во время движения.

Нынешний исторический момент во многом схож с одним важным событием Великой Отечественной войны. Тогда в 1943 г. наступило понимание что фашизм (немецкий, румынский, итальянский и т. д.) будет повержен. Это понимание привело к Тегеранской встрече по планированию будущего [9].

Сегодня Россия стабильно-уверенно побеждает коалицию НАТО, которая руками украинских бандеровцев пыталась обнулить стратегическую безопасность РФ. Аналогия с «Тегераном-43» навевает мысль о неизбежности в скором будущем событий аналогичным «Ялте-45» и «Потсдаму 45».

Новая форма организации восточной Европы будет решена на «Ялте-2» большими политическими игроками. Присутствие Молдовы на «Ялте-2» не предвидится (категорически!). Но! Молдова может и должна чётко артикулировать возможные сценарии, а также своё место в этих сценариях. Молдова обязана формулировать, естественно с доказательной базой, выгоды, которые могут получить крупные политические игроки, естественно, не забывая при этом и о своих молдавских национальных интересах.

Рассмотрим 4 базовых сценария.

Сценарий №1: Румыния мошеннически-силовым методом осуществляет захват территории Молдовы.

Подготовка для реализации этого сценария ведётся давно и весьма тщательно:

- при В. В. Филате был подписан договор о румынской вооружённой поддержке молдавского руководства против молдавского народа;
- при И. Додоне изменили форму молдавских полицейских на идентичную (100%) с формой румынских полицейских;
- при М. Санду в дополнение к 7 мостам и 1 дамбе была сооружена во-

енная пантонная переправа из Румынии в Молдову (через р. Прут);

- при М. Санду завозится в условиях строжайшей секретности (мы предполагаем) оружие. Только в апреле этого года в Мэркулештах совершили посадку 6, а в Кишиневе 1 военнотранспортный самолёт «Геркулес». Грузы этих самолётов (зелёные ящики) не прошли стандартные таможенные процедуры и были перевезены в воинскую часть вблизи г. Унгены;
- при М. Санду западными инструкторами проводилось обучение подразделений молдавского спецназа технологиям уличных боев и подавления манифестантов.

Этот список можно продолжить, но нас больше интересуют последствия силового захвата Молдовы.

Предположим, что румыны захватили Молдову. Вопрос: «Может ли появиться народное партизанское сопротивление захватчикам?». Ответ: Да.

Партизанское движение может быть обусловлено несколькими факторами:

- молдаване всех национальностей на уровне исторической памяти живут с девизом: «Жандармул ромын ну ва фи ланой стэпын!»;
- есть резонное предположение, что после вооружённого конфликта на Днестре (1992 г.) в огородах, под грядками петрушки и сельдерея, в заводской смазке закопано очень много огнестрельного оружия;

– есть точная статистика, что в Молдове 7% населения (примерно 170 000 чел.) легально владеют оружием, примерно 1/3 от всего легального арсенала (64 000 ед.) – это короткоствольное нарезное боевое оружие.). Предположим, что румынские жандармы перестреляют всех молдавских вооружённых партизан (по разным оценкам в партизаны могут пойти от 5 000 до 20 000 молдаван всех национальностей).

Для захватчиков (румыны, наёмники французы, поляки, американцы...) оста-

ются нерешенными, ещё как минимум, 2 проблемы:

1. Гагаузы (молдаване гагаузкой национальности) с их ст. 111 Конституции Молдовы. Они как автономно-территориальное образование с особым статусом объявят о выходе из состава Молдовы. Румынские жандармы не смогут перебить всех гагаузов, т. к. с вероятностью 95% за них вступится Турция. Как результат на территории Молдовы между собой будут воевать армии двух стран – членов НАТО – Румынии и Турции;

2. это 1 из 5 мирных договоров, подписанных в феврале 1947 г. По этому договору, страны-победители (СССР, США, Великобритания и Франция) передали Трансильванию в подарок Румынии и чётко определили границы Румынии. Если Румыния отодвинет или попытается отодвинуть свою восточную границу к Днестру, тогда договор 1947 г. теряет силу, и Венгрия под звуки духового оркестра с мажоритарной поддержкой местного населения освободит Трансильванию. А это уже война между двумя другими членами НАТО – Румынией и Венгрией.

Как результат, Румыния потеряет Трансильванию и не факт, что оккупирует Молдову. Этот сценарий для Румынии крайне неблагоприятный. В выигрыше по описываемому сценарию может оказаться только США, т. к. война на востоке Балкан неизбежно приведёт к бегству из всей Европы энергоёмких и технологически сложных предприятий туда, куда безопаснее (в т. ч. и в США).

Сценарий №2

Предположим, «Ялта-2» определит, что Молдова остаётся там, где и была: в границах 1991 г., независимое и нейтральное государство, своего рода одна из буферных территорий между Новой Россией (от Камчатки до Одессы) и странами блока НАТО. По этому сценарию у России появляются 2 проблемные территории – Белгород-Днестровская и Черновицкая области; эти территории можно смело на-

звать «чемоданом без ручки», которые и нести неудобно и бросить жалко...

Сценарий № 3

Третий сценарий, на мой взгляд, наиболее приемлем для всех, кроме США и НАТО.

Предположим, что на «Ялта-2» политическое руководство России вспомнит о недвусмысленном намёке Путина о необходимости создания пояса безопасности между Новой Россией и странами блока НАТО (пояса безопасности от Чёрного до Балтийского моря). Этот пояс логично вписывается в линию Белгород–Днестровск–Калининград.

Рассмотрим, как по этому сценарию может выглядеть Молдова. «Ялта-2» возвращает Молдову в состояние 1912 г., в территорию Бессарабской губернии с Приднестровьем и с регионом Балта.

Молдова де юре (сегодня) унитарное государство, но де факто мы имеем федеративное устройство. Кто не верит, рекомендую почитать ст. 111 Конституции Молдовы.

Этот сценарий предусматривает изменение Конституции РМ и переименование Республики Молдова в Федеративную Республику Молдова с 5 субъектами федерации: Центральная Молдова (столица Кишинев), Гагаузия (столица Комрат), Южная Молдова (столица Белгород-Днестровск), Приднестровье (столица Тирасполь) и Северная Молдова (столица Черновцы). Обязательным условием третьего сценария должен быть очень глубокий и детально прописанный в Конституции нейтральный статус Федеративной Республики Молдова, естественно с серией двусторонних договоров (Молдова–Россия, Молдова–Китай, Молдова–Белоруссия и т. д.) о гарантиях, в т. ч. военных, защиты нейтралитета Молдовы.

Что выигрывает Молдова:

1. гарантию сохранения мира для себя;

2. возвращение незаконно отнятых территорий;

3. стратегического партнёра, заинтересованного в нейтральной Молдове как в сегменте пояса своей (РФ) безопасности.

Для России в этой ситуации будет выгодно интегрировать экономику Молдовы и её рабочие ресурсы в совместные проекты (этот аспект сценария № 3 крайне важен и требует детального рассмотрения, ... но в другой раз).

Выигрыш России по третьему сценарию:

1. стабильность в южном сегменте нейтрального пояса безопасности – от Чёрного моря до Черновиз;

2. квалифицированная рабочая сила, необходимая для восстановления инфраструктуры и экономики в новых регионах России;

3. спасая себя и православную Молдову от безвозвратного разрушения традиционных ценностей, коллективной исторической памяти, религии и т. д., Россия совершит беспрецедентный акт по спасению одного из небольших православных народов, тем самым снискав на многие века благодарность от дружественных молдаван всех национальностей.

Сценарий № 4

Если Румыния продолжит военную и логистическую помощь украинской бандеровской хунте, то на «Ялте-2» может быть и такой сценарий: пересмотр Бухарестского договора от 1812 г. Пересмотр объединения двух дунайских княжеств – Молдовы и Валахии, – признанного в 1861 г. тогдашним региональным лидером (Османской Империей) и создание Большой Молдавии с западными границами до Карпат.

Тогда (по четвёртому сценарию) Молдова получит шестой субъект федерации – Западную Молдову со столицей в Сучаве.

Завершаю своё выступление тем, чем и начал, а именно грязью (человеческой), которая захватила все институты власти в Молдове.

В феврале 2023 г. соросовско-американские ставленники продвинули в пар-

ламенте несколько поправок и дополнений к Уголовному кодексу Молдовы. Сообразно с ними за недонесение молдавскому гражданину грозит уголовное наказание до 3 лет тюрьмы. Эта ч. 352 ст. 2 скопирована с аналогичной статьи фашистской Румынии, на принятии которой в своё время настоял фашист Й. Антонеску¹.

Позвольте мне использовать эту трибуну, чтобы заявить, что я не нарушаю ст. 352 УК РМ и добровольно доношу о том, что молдавская властно-политическая группировка своими действиями (о которых говорилось в моём докладе) нарушили: ст. 337 ч. 1, п. 1 (от 12 до 20 лет заключения), ст. 338 ч. 1 (от 7 до 10 лет), ст. 338 ч. 2 (от 2 до 7 лет), ст. 338 ч. 3 (от 3 до 7 лет) и ст. 340 ч. 1, п.п. 1, 2, 3, 4 и 5 и т. д.

Хотелось бы надеяться, что вышеназванные лица будут задержаны и после проведения законных следственных действий, подтверждающих совершённые ими преступления, будут преданы суду и осуждены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Состоявшийся обмен мнениями представителей разных цивилизаций подтвердил представления о единстве позиций между ними по актуальным проблемам современного развития мира. Полученный результат говорит, с одной стороны, о мнимом характере угрозы цивилизационных войн при обращении цивилизаций к традиционным духовно-нравственным ценностям. С другой – подтвердилось представление о различии видения актуальных проблем с называемыми в качестве универсальных взглядами и оценками глобалистских меньшинств. Обнаружился акцентированный в каждом из выступлений конфликт большинства и меньшинства человечества.

¹ Президент Молдавии утвердила поправки в статью УК о госизмене [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20240610/moldaviya-1951984371.html> (дата обращения: 25.05.2024).

Тема конфликта большинства и меньшинства не впервые поднимается в качестве ключевой проблемы мирового развития. Центральное значение она имела, в частности, в марксистском дискурсе. Но сегодня эта проблема видится не только и не столько в противоречии классовых интересов, сколько в противоречии ценностей. Традиционные ценности большинства противопоставляются идеологии меньшинств, выстраиваемой вокруг идеи антропологического превосходства и неравенства.

Запад навязал фактически через систему колониализма и неоколониализма как универсальные позиции западно-центризм и западническую точку зрения. Дискуссия показала, что западный путь не только не является универсальным, но

и представляет собой разрыв с ценностями большинства человечества. Да и для самой цивилизации Запада это отклонение явилось поворотом к проявляемому всё более очевидно самоуничтожению.

Участники Круглого стола солидаризовались в оценке особой роли России в качестве защиты ценностей большинства человечества. Глобалистское меньшинство пытается подменить реальность симулякрами в виде контрреальности. Россия – защитница ценностей большинства представляется в ней изгоем, «чёрной дырой истории». В этом отношении восстановление ценностной картины мира с позиции большинства человечества – это и восстановление подлинной цивилизационной роли России для мира.

Дата поступления в редакцию 28.07.2024

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамов А. В. Незападная политология: национальные научные школы // Вестник Московского государственного областного университета. 2021. № 4. С. 8–24
2. Аксенов А. Б. Всеобщая декларация прав человека и проблема универсализации прав человека // Вестник экономики, права и социологии. 2018. № 1. С. 59–62.
3. Багдасарян В. Э. Советский Катехон и всемирно-исторические последствия его гибели // Изборский клуб. 2022. № 1. С. 3–15.
4. Багдасарян В. Э. Украинский нацизм: исторические истоки. М.: Наше завтра, 2023. 528 с.
5. Багдасарян В. Э., Иерусалимский Ю. Ю., Сильвестр, архимандрит (Лукашенко С. П.). Хаос как стратегия глобализма. М.: Отчий дом, 2023. 688 с.
6. Багдасарян В. Э., Иерусалимский Ю. Ю., Сильвестр, архимандрит (Лукашенко С. П.). Традиционные ценности как основа нового мировоззренческого строительства. Ярославль: Шукаева и семья, 2024. 296 с.
7. Багдасарян В. Э., Реснянский С. И. Советский Союз как цивилизация: от расцвета до заката. Санкт-Петербург: Изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2023. 328 с.
8. Багдасарян В. Э., Сильвестр, архимандрит (Лукашенко С. П.). Исторический генезис антихристианства на современном западе: сатанизм западных элит как политическая реальность // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2024. № 3. С. 22–39.
9. Бережков В. Тегеран 1943. М.: Издательство АПН, 1968. 128 с.
10. Бжезинский З. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство. М.: Международные отношения, 2010. 264 с.
11. Блум У. Убийство демократии: операции ЦРУ и Пентагона в период холодной войны / пер. с англ. под рук. А. Чернова, Е. Логинова. М.: Кучково поле, 2013. 704 с.
12. Блум У., Розофф Р., Петрас Дж. Убийство демократии: операции ЦРУ и Пентагона в постсоветский период / пер. с англ. А. Верченкова. М.: Кучково поле, 2017. 480 с.
13. Гришаева Л. Е. Системный кризис ООН // Дипломатическая служба. 2015. № 2. С. 37–53.
14. Дериглазова Л. В., Погорельская А. М. Культура отмены в политике и международных отношениях // Вестник МГИМО-Университета. 2023. № 16. С. 7–33.

15. Дюков А. Р. Второстепенный враг. ОУН, УПА и решение «еврейского вопроса». М.: Regnum, 2008. 152 с.
16. Жиряков И. Г. «Бархатные революции» в социалистических восточноевропейских странах: общее и особенное // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2016. № 1. С. 46–56.
17. Ильин И. А. Что сулит миру расчленение России? М.: Рус. центр "Пересвет", 1992. 61 с.
18. История Молдавской ССР: С древнейших времен до наших дней / под ред. В. И. Царанова. Кишинев: Штиинца, 1984. 551 с.
19. Каплан А. Палестина и Израиль. От начала XX века до 7 октября 2023 года. М.: Эксмо, 2024. 444 с.
20. Кара-Мурза С. Г. Революция на экспорт. М.: Алгоритм, 2010. 525 с.
21. Карасова Т. А. Израиль и США: Основные этапы становления стратегического партнерства (1948–2014). М.: Аспект Пресс, 2015. 464 с.
22. Кнайсль К. Реквием по Европе / пер. с нем. Е. Крепак, А. Новицкой. М.: РОССПЭН, 2024. 216 с.
23. Крастев И. После Европы. М.: Дело, 2018. 144 с.
24. Крашенинникова В. Ю., Суржик Д. В. Украинский национализм на службе Западу. М.: Кучково поле, 2023. 143 с.
25. Лавренов С. Я. Политический процесс в Молдове после президентских выборов: тенденции и перспективы // Постсоветский материк. 2021. № 1. С. 4–20
26. Маккиндер Х., Бжезинский З. «Петля анаконды». Стратегия геополитического превосходства. М.: Родина, 2020. 224 с.
27. Манойло А. В., Петренко А. И., Фролов Д. Б. Государственная информационная политика в условиях информационно-психологической войны. М.: Горячая Линия-Телеком, 2024. 636 с.
28. Марков А. П. БРИКС как цивилизационная альтернатива западной гегемонии: проблемы и ресурсы солидарности народов и культур // Вестник МГУКИ. 2024. № 4. С. 28–38.
29. Мухин Ю. И. Народ без элиты. М.: Алгоритм, 2020. 352 с.
30. Мухин Ю. Опасная тайна. Неприглядная история образования Израиля. М.: Родина, 2024. 304 с.
31. Осколков П. Мультикультурализм и европейские правые: в поисках другого // Современная Европа. 2019. № 3. С. 83–92.
32. Панарин А. С. Глобальное политическое прогнозирование. М.: Алгоритм, 2000. 348 с.
33. Саррацин Т. Германия: самоликвидация. М.: АСТ, 2016. 558 с.
34. Сетров М. И. Воинствующая олигархия США против всего мира и нас. М.: Алгоритм, 2019. 336 с.
35. Соловьев В. С. Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории. Три свидания. М.: Карамзин, 2018. 186 с.
36. СССР–ЧССР: сотрудничество и сближение: К 10-летию Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и ЧССР от 6 мая 1970 г. / В. Курка, В. И. Попов, Ч. Аморт и др. М.: Международные отношения. Прага: Горизонт, 1980. 246 с.
37. Суляк С. Г. Бессарабия в годы Великой Отечественной Войны // Русин. 2015. № 2. С. 80–97.
38. Тарле Е. В. Очерки истории колониальной политики западноевропейских государств (конец XV – начало XIX века). М.: Юрайт, 2024. 418 с.
39. Толстых В. Л. Международно-правовые аспекты конфликта между Израилем и Палестиной // Международное право. Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2018. № 4. С. 5–20.
40. Тэвдой-Бурмули А. И. Мультикультурализм: между панацеей и проклятием // Актуальные проблемы Европы. 2011. № 4. С. 14–34.
41. Федоров К. В. Проблема ответственности за развязывание Второй мировой войны в зарубежной историографии 1945–1990 гг. // Гуманитарный вестник. МГТУ им. Баумана. 2015. Вып. 7. С. 1–16.
42. Цатурян С. А. Ненасильственная революция. От теории к практике. М.: РУДН, 2015. 280 с.
43. Чудинова Е. Мечеть парижской богородицы: 2048 год. М.: Ridero, 2019. 338 с.
44. Широкоград А. Израиль – Палестина. 75 лет великого противостояния. М.: Вече, 2024. 464 с.

45. Шпенглер О. Закат Западного мира. Очерки морфологии мировой истории. М.: Азбука, 2023. 1152 с.
46. Шумилов М. М., Шмидт О. И. Миграционный кризис как нарастающая угроза европейской безопасности (2015–2023) // Управленческое консультирование. 2023. № 8. С. 9–23.
47. Armistead L. Information warfare. Separating hype from reality. Washington, 2007. 189 p.
48. Gellately R., Kiernan B. The Specter of Genocide: Mass Murder in Historical Perspective. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2003. 385 p.

REFERENCES

1. Abramov A. V. [Non-Western political science: national scientific schools]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta* [Bulletin of Moscow Region State University], 2021, no. 4, pp. 8–24.
2. Aksyonov A. B. [Universal Declaration of Human Rights and the Problem of Universalization of Human Rights]. In: *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii* [Bulletin of Economics, Law and Sociology], 2018, no. 1, pp. 59–62.
3. Baghdasaryan V. E. [Soviet Katechon and the World-Historical Consequences of Its Death]. In: *Izborniy klub* [Izborsk Club], 2022, no. 1, pp. 3–15.
4. Baghdasaryan V. E. *Ukrainskiy natsizm: istoricheskiye istoki* [Ukrainian Nazism: Historical Origins]. Moscow, Nashe Tomorrow, 2023. 528 p.
5. Baghdasaryan V. E., Ierusalimsky Yu. Yu., Sylvester, Archimandrite (Lukashenko S. P.). *Khaos kak strategiya globalizma* [Chaos as a strategy of globalism]. Moscow, Otchiy dom Publ., 2023. 688 p.
6. Baghdasaryan V. E., Ierusalimsky Yu. Yu., Sylvester, Archimandrite (Lukashenko S. P.). *Traditsionnyye tsennosti kak osnova novogo mirovozzrencheskogo stroitelstva* [Traditional values as the basis for new ideological construction]. Yaroslavl, Shukaeva i semya Publ., 2024. 296 p.
7. Baghdasaryan V. E., Resnyansky S. I. *Sovetskiy Soyuz kak tsivilizatsiya: ot rastsвета do zakata* [The Soviet Union as a Civilization: From Rise to Fall]. St. Petersburg, SPb, Izd-vo Russkoy khristianskoy gumanitarnoy akademii Publ., 2023. 328 p.
8. Baghdasaryan V. E., Sylvester, Archimandrite (Lukashenko S. P.). [Historical Genesis of Anti-Christianity in the Modern West: Satanism of Western Elites as a Political Reality]. In: *Vestnik Gosudarstvennogo universiteta prosveshcheniya. Seriya: Istoriya i politicheskaya nauka* [Bulletin of the State University of Education. Series: History and Political Sciences], 2024, no. 3, pp. 22–39.
9. Berezhkov V. *Tegeran 1943* [Tehran 1943]. Moscow, Izdatelstvo APN Publ., 1968. 128 p.
10. Brzezinski Z. *Mirovoye gosподство ili globalnoye liderstvo* [The Choice. World Domination or Global Leadership]. Moscow, Mezhdunarodnyye otnosheniya Publ., 2010. 264 p.
11. Blum W. *Killing Democracy: CIA and Pentagon Operations During the Cold War* (Rus. ed.: Chernov A., Loginov E., transl. *Ubiystvo demokratii: operatsii TSRU i Pentagony v period kholodnoy voyny*). Moscow, Kuchkovo Pole Publ., 2013. 704 p.)
12. Blum W., Rosoff R., Petras J. *Killing Democracy: CIA and Pentagon Operations in the Post-Soviet Period* (Rus. ed.: *Ubiystvo demokratii: operatsii TSRU i Pentagona v postsovetitskiy period*). Moscow, Kuchkovo Pole Publ., 2017. 480 p)
13. Grishaeva L. E. [Systemic Crisis of the UN]. In: *Diplomaticheskaya sluzhba* [Diplomatic Service], 2015, no. 2, pp. 37–53.
14. Deriglazova L. V., Pogorelskaya A. M. [Cancel Culture in Politics and International Relations]. In: *Vestnik MGIMO-Universiteta* [Bulletin of MGIMO University], 2023, no. 16, pp. 7–33.
15. Dyukov A. R. *Vtorostepennyy vrag. OUN, UPA i resheniye “yevreyskogo voprosta”* [Secondary Enemy. OUN, UPA and the Solution to the “Jewish Question”]. Moscow, Regnum Publ., 2008. 152 p.
16. Zhiryakov I. G. [“Velvet Revolutions” in the Socialist Eastern European Countries: General and Specific]. In: *Lokus: lyudi, obshchestvo, kultura, smysly* [Locus: People, Society, Cultures, Meanings], 2016, no. 1, pp. 46–56.
17. Ilyin I. A. *Chto sulit mir raschleneniya Rossii?* [What Does the Dismemberment of Russia Promise the World?]. Moscow, Rus. tsentr “Peresvet”, 1992. 61 p.
18. Tsaranova V. I., ed. *Istoriya Moldavskoy SSR: ot drevneyshikh vremen do nashikh dney* [History of the Moldavian SSR: From Ancient Times to the Present Day]. Kishinev, Shiinta Publ., 1984. 551 p.
19. Kaplan A. *Palestina i Izrail'. S nachala XX veka po 7 oktyabrya 2023 goda* [Palestine and Israel. From the Beginning of the 20th Century to October 7, 2023]. Moscow, Eksmo Publ., 2024. 444 p.

20. Kara-Murza S. G. *Revolutsiya na eksporte* [Revolution for Export]. Moscow, Algorithm Publ., 2010. 525 p.
21. Karasova T. A. *Izrail' i SSA: osnovnyye etapy stanovleniya mezhdunarodnogo partnerstva (1948–2014 gg.)* [Israel and the United States: The Main Stages of the Formation of Strategic Partnership (1948–2014)]. Moscow, Aspect Press Publ., 2015. 464 p.
22. Kneissl K. *Requiem für Europa*. (Rus. ed.: Krepak E., Novitskaya A., trans. *Rekviyem po Yevrope* Moscow, ROSSPEN Publ., 2024. 216 p.)
23. Krastev I. *Posle Yevropy* [After Europe]. Moscow, Delo Publ., 2018. 144 p.
24. Krashenninnikova V. Yu., Surzhik D. V. *Ukrainskiy natsionalizm na sluzhbe Zapadu* [Ukrainian Nationalism in the Service of the West]. Moscow, Kuchkovo Pole Publ., 2023. 143 p.
25. Lavrenov S. Ya. [Political Process in Moldova after the Presidential Elections: Trends and Prospects]. In: *Postsovetitskiy material* [Post-Soviet Continent], 2021, no. 1, pp. 4–20.
26. Mackinder H., Brzezinski Z. “*Petlya anakondy*”. *Strategiya geopoliticheskogo prevoskhodstva* [“The Anaconda Noose”. Strategy of Geopolitical Superiority]. Moscow, Rodina Publ., 2020. 224 p.
27. Manoilo A. V., Petrenko A. I., Frolov D. B. *Gosudarstvennaya informatsionnaya politika v usloviyakh informatsionno-psikhologicheskoy voyny* [State Information Policy in the Context of Information and Psychological Warfare]. Moscow, Goryachaya Liniya-Telecom Publ., 2024. 636 p.
28. Markov A. P. [BRICS as a Civilizational Alternative to Western Hegemony: Problems and Resources of Solidarity of Peoples and Cultures]. In: *Vestnik MGUKI* [Bulletin of MGUKI], 2024, no. 4, pp. 28–38.
29. Mukhin Yu. I. *Narod bez elity* [People without an Elite]. Moscow, Algorithm Publ., 2020. 352 p.
30. Mukhin Yu. *Opasnaya tayna. Nepriyadnaya istoriya obrazovaniya Izrailya* [Dangerous Secret. The Unsightly History of the Formation of Israel]. Moscow, Rodina Publ., 2024. 304 p.
31. Oskolkov P. [Multiculturalism and the European Right: in Search of the Other]. In: *Sovremennaya Yevropa* [Modern Europe], 2019, no. 3, pp. 83–92.
32. Panarin A. S. *Globalnoye politicheskoye prognozirovaniye* [Global Political Forecasting]. Moscow, Algorithm Publ., 2000. 348 p.
33. Sarrazin T. *Germaniya: samolikvidatsiya* [Germany: Self-Liquidation]. Moscow, AST Publ., 2016. 558 p.
34. Setrov M. I. [The Militant Oligarchy of the USA against the Whole World and us]. Moscow, Algorithm Publ., 2019. 336 p.
35. Soloviev V. S. *Tri razgovora o voyne, progresse i kontse vsemirnoy istorii. Tri svidaniya* [Three Conversations about War, Progress, and the End of World History. Three Dates]. Moscow, Karamzin Publ., 2018. 186 p.
36. Kurka V., Popov V. I., Amort C., et al. [USSR–Czechoslovakia: cooperation and rapprochement: On the 10th anniversary of the Treaty of Friendship, Cooperation, and Mutual Assistance between the USSR and the Czechoslovakia of May 6, 1970]. Moscow, Mezhdunarodnyye otnosheniya Publ., Praga, Gorizont Publ., 1980. 246 p.
37. Sulyak S. G. [Bessarabia during the Great Patriotic War]. In: *Rusin* [Rusin], 2015, no. 2, pp. 80–97.
38. Tarle E. V. *Ocherki istorii kolonialnoy politiki zapadnoyevropeyskikh gosudarstv (konets XV – nachalo XIX veka)* [Essays on the History of the Colonial Policy of Western European States (late 15th – early 19th centuries)]. Moscow, Yurait Publ., 2024. 418 p.
39. Tolstykh V. L. [International Legal Aspects of the Conflict between Israel and Palestine]. In: *Mezhdunarodnoye pravo. Elektronnoye prilozheniye k Rossiyskomu yuridicheskomy zhurnalu* [International Law. Electronic Supplement to the Russian Law Journal], 2018, no. 4, pp. 5–20.
40. Tevdoy-Burmuli A. I. [Multiculturalism: Between a Panacea and a Curse]. In: *Aktualnyye problemy Yevropy* [Actual Problems of Europe], 2011, no. 4, pp. 14–34.
41. Fedorov K. V. [The Problem of Responsibility for Unleashing World War II in Foreign Historiography of 1945–1990]. In: *Gumanitarnyy vestnik. MGTU im. Baumana* [Humanitarian Bulletin. Bauman Moscow State Technical University], 2015, iss. 7, pp. 1–16.
42. Tsaturyan S. A. *Nenasilstvennaya revolyutsiya. Ot teorii k primeneniyu* [Nonviolent Revolution. From Theory to Practice]. Moscow, RUDN Publ., 2015. 280 p.
43. Chudinova E. *Mechet parizhskoy bogomateri: 2048 god* [Notre Dame Mosque: 2048]. Moscow, Ridero Publ., 2019. 338 p.
44. Shirokorad A. *Izrail – Palestina. 75 let velikogo protivostoyaniya* [Israel – Palestine. 75 Years of the Great Confrontation]. Moscow, Veche Publ., 2024. 464 p.

45. Spengler O. *Zakat Zapadnogo mira. Oчерki morfologii mirovoy istorii* [The Decline of the Western World. Essays on the Morphology of World History]. Moscow, Azbuka Publ., 2023. 1152 p.
46. Shumilov M. M., Schmidt O. I. [The Migration Crisis as a Growing Threat to European Security (2015–2023)]. In: *Upravlencheskoye konsultirovaniye* [Management Consulting], 2023, no. 8, pp. 9–23.
47. Armistead L. *Information warfare. Separating hype from reality*. Washington, 2007. 189 p.
48. Gellately R., Kiernan B. *The Specter of Genocide: Mass Murder in Historical Perspective*. Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2003. 385 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ано Туртиайнен – основатель и лидер партии «Власть принадлежит народу» (Финляндия);

e-mail: ano.turtiainen@yandex.ru

Багдасарян Вардан Эрнестович – доктор исторических наук, профессор, декан факультета истории, политологии и права Государственного университета просвещения (Россия);

e-mail: vardanb@mail.ru

Ахмад Хадж Али – журналист-международник, эксперт по вопросам Ближнего Востока (Ливан);

e-mail: akilahaja@hotmail.com

Купилик Вацлав – председатель политической партии «Альянс национальных сил» (Чехия);

e-mail: geopolis@mail.ru

Витова Владимира – доктор философии, председатель Чешского форума мира и политической партии «Альянс национальных сил» (Чехия);

e-mail: Vitova.vladimira@centrum.cz

Зогранян Евгений Владленович – ответственный секретарь Академии геополитических проблем, РАНХиГС (Россия);

e-mail: zogranyane@mail.ru

Камкин Александр Константинович – кандидат философских наук, старший научный сотрудник ИМЭМО РАН им. Е. М. Примакова (Россия), доцент Финансового Университета при правительстве Российской Федерации;

e-mail: serbija-rusija@yandex.ru

Плугару Анатолий Федорович – экс-депутат парламента Молдовы, бывший заместитель министра иностранных дел, бывший министр национальной безопасности Молдовы;

e-mail: plugarul@mail.ru

Степанян Араик Оганесович – кандидат философских наук, доцент Государственного университета просвещения, президент Академии геополитических проблем (Россия);

e-mail: geopolis@mail.ru

Фероз Митиборвала – общественный деятель, правозащитник (Индия);

e-mail: feroze.moses777@gmail.com

Шуджаат Али Квадри – председатель Мусульманской студенческой организации Индии, соучредитель Центра цифровой криминалистики, исследований и аналитики, заместитель директора Центра исламского наследия (Индия);

e-mail: shujaatquadri@gmail.com

Калдаре Игорь Георгиевич – доктор технических наук, вице-председатель общественно-политического движения «Республика» (Молдова);

e-mail: geopolis@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ano Turtiainen – founder and leader of the party “Power belongs to the people” (Finland);

e-mail: ano.turtiainen@yandex.ru

Vardan E. Bagdasaryan – Dr. Sci. (History), Prof., Dean of the Faculty of History, Political Science and Law of the State University of Education (Russia);

e-mail: vardanb@mail.ru

Ahmad Haj Ali – international journalist, expert on Middle East issues (Lebanon);

e-mail: akilahaja@hotmail.com

Kupilik Vaclav – Chairman of the political party “Alliance of National Forces” (Czech Republic);

e-mail: geopolis@mail.ru

Vitova Vladimira – Dr. Sci. (Philosophy), Chairman of the Czech Peace Forum and the political party “Alliance of National Forces” (Czech Republic);

e-mail: Vitova.vladimira@centrum.cz

Evgeny V. Zogranyan – executive secretary, Academy of Geopolitical Problems, RANEPa (Russia);

e-mail: zogranyane@mail.ru

Alexander K. Kamkin – Cand. Sci. (Philosophy), Senior Research, Primakov Institute of World Economy and International Relations (Russia), Assoc. Prof., Financial University under the Government of the Russian Federation;

e-mail: serbija-rusija@yandex.ru

Anatoly F. Plugaru – former member of the Moldovan Parliament, former Deputy Minister of Foreign Affairs, former Minister of National Security of Moldova;

e-mail: plugarul@mail.ru

Araik O. Stepanyan – Cand. Sci. (Philosophy), Assoc. Prof., State University of Education, president of the Academy of Geopolitical Problems (Russia);

e-mail: geopolis@mail.ru

Feroz Mitiborwala – public figure, human rights activist (India);

e-mail: feroze.moses777@gmail.com

Shujaat Ali Quadri – Chairman of the Muslim Student Organization of India, co-founder of the Center for Digital Forensics, Research and Analytics, Deputy Director of the Center for Islamic Heritage (India);

e-mail: shujaatquadri@gmail.com

Igor G. Caldare – Dr. Sci. (Technical Sciences), Vice-Chairman of the socio-political movement “Republic” (Moldova);

e-mail: geopolis@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Ценностная и политическая повестка мирового большинства (Круглый стол) / А. Туртиайнен, В. Э. Багдасарян, А. Хаж Али, В. Купилик, В. Витова, Е. В. Зограмян, А. К. Камкин, А. Ф. Плугару, А. О. Степанян, Ф. Митиборвала, Ш. А. Квадри, И. Г. Калдаре // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2024. № 4. С. 7–43.

DOI: 10.18384/2949-5164-2024-4-7-43

FOR CITATION

Turtiainen A., Bagdasaryan V. E., Haj Ali A., Kupilik V., Vitova V., Zogranyan E. V., Kamkin A. K., Plugaru A. F., Stepanyan A. O., Mitiborwala F., Quadri S. A., Kaldare I. G. Value and political agenda of the world majority (Round Table). In: *Bulletin of Federal State University of Education. Series: History and Political Sciences*, 2024, no. 4, pp. 7–43.

DOI: 10.18384/2949-5164-2024-4-7-43