

УДК 329.15

DOI: 10.18384/2949-5164-2024-2-87-95

ТРОЦКИЗМ И СТАЛИНИЗМ В ИДЕОЛОГИИ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ЛЕВЫХ

Шефер А. А.

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
119192, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Проанализировать программы современных российских левых партий и движений на предмет их приверженности идейным концептам И. В. Сталина и Л. Д. Троцкого.

Процедура и методы. В работе проанализированы политические воззрения Сталина и Троцкого, а также тенденция их развития в современной политике. На основе идей сталинизма/троцкизма проведён сравнительный анализ политических программ современных крупнейших российских коммунистических и социалистических партий на предмет их политического позиционирования в рамках левой парадигмы, а также сделано сопоставление с современной политической реальностью.

Результаты. Анализ политической повестки программ показал, что партии, отождествляющие себя со Сталиным, придерживаются государственнической, патриотической позиции, в то время как приверженцы троцкизма в большинстве своём занимают позиции глобализма и гошизма (от фр. *gauchisme* – левачество). В целом концепции сталинизма и троцкизма давно вышли за пределы трактовок марксизма и стали отождествляться с национальным суверенитетом и независимостью (в случае со сталинизмом) и с ультраглобализмом (в случае с троцкизмом).

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты проведённого анализа могут быть использованы для изучения и осмысления генезиса левого движения в современной России. Представленные материалы целесообразно использовать в преподавательской деятельности по ряду политологических дисциплин.

Ключевые слова: Сталин, Троцкий, политические движения, политические партии, сталинизм, троцкизм

TROTSKYISM AND STALINISM IN THE IDEOLOGY OF THE CONTEMPORARY RUSSIAN LEFT-WINGERS

A. Shefer

*Lomonosov Moscow State University
Leninsky Gory 1, Moscow 119192, Russian Federation*

Abstract

Aim. To analyze the programmers of contemporary Russian left-wing parties and movements in terms of their attachment to the ideological concepts of Stalin and Trotsky.

Methodology. The paper analyses the political views of Stalin and Trotsky, as well as the trend of their development in contemporary politics. Based on the ideas of Stalinism/Trotskyism, a comparative analysis of the political programmers of today's major Russian communist and socialist parties has been carried out in terms of their political positioning within the leftist paradigm, and comparison with contemporary political reality has been made.

Results. The analysis of the political programs revealed that the parties which associate themselves with Stalin adhere to a state-oriented, patriotic position, while the adherents of Trotskyism for the most part take the positions of globalism and Gauchism (from French gauchisme – leftism). In general, both concepts have gone beyond the interpretations of Marxism and have become identified with national sovereignty and independence (in the case of Stalinism) and with ultraglobalism (in the case of Trotskyism).

Research implications. The results of this analysis can be used to study and comprehend the genesis of the leftist movement in contemporary Russia. It is advisable to use the materials presented for the teaching of political science disciplines.

Keywords: Stalin, Trotsky, political movements, political parties, Stalinism, Trotskyism

Введение

Формально термин «троцкизм» был введён в научный оборот лидером Конституционно-демократической партии П. Милюковым ещё в 1907 г. в сборнике «Как прошли выборы во 2-ю Государственную думу»¹. Однако более широко понятие вошло в общественно-политический дискурс Советской России спустя почти 20 лет: вследствие нарастания политической борьбы внутри ВКП (б) произошёл раскол: сначала в 1924 г. большинство Политбюро во главе со И. В. Сталиным, Г. Е. Зиновьевым и Л. Б. Каменевым выступают против Л. Д. Троцкого и его сторонников из-за амбиций последнего на лидерство в руководстве партии и страны [2, с. 48]. Но, в первую очередь, камнем преткновения между председателем Реввоенсовета и Политбюро являлось расхождение во взглядах на программу дальнейшего развития – Троцкий настаивал на экспансии социалистической революции в мире, в то время как Каменев, Зиновьев, Сталин, Молотов, Рыков и Бухарин отвергали эту идею из-за экономической нестабильности внутри страны [7, с. 35].

В дальнейшем расстановки сил резко менялись, и уже в 1925 г. на XIV съезде ВКП (б) Зиновьев с Каменевым выступили на стороне Троцкого в оппозиции Сталину².

¹ Как прошли выборы во 2-ю Государственную Думу / сост. А. В. Смирнов. СПб., 1907. С. 91–92;

² XIV съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков): стенографический отчет [Электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/doc34085415>

В данной статье не будет акцентироваться внимание на особенностях и хронологии борьбы внутри ВКП (б), поскольку это не входит в цели исследования. Можно лишь сказать обобщённо, что в результате противоборства всех фракций правящей элиты победителем в конце 1920-х гг. вышел И. Сталин, и к началу 1930-х гг. в СССР сложилась политическая система, которая с подачи корреспондента американской газеты «The New York Times» У. Дюранти была названа «сталинизмом» [10, с. 261]. Ярым критиком сталинской системы на тот момент оставался только Л. Д. Троцкий, находясь уже в изгнании за границей. Антагонизм этих двух политических деятелей стал водоразделом для всего коммунистического движения, и противоречия данного раскола не изжиты по сей день.

Сталинизм vs троцкизм: основные идейные противоречия

Так в чём же заключается различие между политико-мировоззренческими концепциями И. Сталина и Л. Троцкого? Начать стоит с того, что оба течения признают себя последователями В. И. Ленина и, соответственно, суть их концепты – логическое продолжение доктрины Маркса-Энгельса-Ленина. При этом как сторонники троцкизма предпочитали называть себя «большевики-ленинцы», «левая оппозиция», так и Сталин резко

8_658191503?hash=64DCRp4xYLCmHXUPMBwIbPLikudj5IxP4O2FBhDUw6H&dl=vZXiINH8ZH1xhliOzeP6ZmKtHMd3LZZIOQAk3xyMfHz (дата обращения: 11.06.2023).

отвергал идею об обособлении своей идеологии от учения Ленина.

Однако на этом сходства заканчиваются и начинаются расхождения. Многих большевиков, включая Сталина, опыт гражданской войны, иностранной интервенции и поражения революционной борьбы на Западе привели к выводу о необходимости сменить парадигму мировой революции на построение социализма в одной отдельно взятой стране, а также на проведение форсированной модернизации советской экономики. Коммунистическая партия была объявлена авангардом рабочего класса, которая ведёт советское общество к победе и разоблачает её врагов [3, с. 27]. Именно этот шаг Сталина Троцкий расценил как предательство дела Великого Октября, окрестив начинания сталинцев «Советским Термидором» по аналогии с контрреволюцией во Франции, закончившейся свержением якобинцев. По этому поводу главный оппозиционер Сталина писал, что для советской системы управления 1930-х гг. характерны тенденции перерождения в бюрократическую систему, которая в окружении буржуазных государств, неизбежно вырождается в буржуазный класс из-за нарастания противоречий¹.

В противовес сталинскому Коминтерну изгнанный революционер создал в 1938 г. Четвёртый интернационал и описал программу действий «нового авангарда пролетариата» в работе «Агония капитализма и задачи Четвёртого интернационала», которая стала основополагающим документом многих последователей троцкизма и сегодня. Всю программу Троцкого отличает непримиримый радикализм по отношению к капиталу и классовому господству – в этом и заключается его основная идея «перманентной революции»², в постоянной экспансии ре-

волюционного движения на другие страны. Согласно Троцкому, революционную борьбу необходимо вести до полного уничтожения всех классовых различий.

Справедливости ради стоит сказать, что Сталин не отказывался от идеи мировой социалистической революции, ему лишь была необходима передышка для проведения масштабной индустриализации и подготовки к новой мировой войне [8, с. 151–152]. После войны и победы над фашизмом коммунистическая идеология стала очень популярной, что способствовало её распространению во многих странах мира, в первую очередь, в Восточной Европе и Китае [8, с. 160].

Что касается Троцкого, то у него начались серьёзные разногласия с некоторыми соратниками в организации по вопросу природы СССР, из-за чего произошёл раскол Четвёртого интернационала. Ликвидация Троцкого советской разведкой и Вторая мировая война ещё сильнее подорвали целостность организации. После войны центробежные процессы внутри Четвёртого интернационала продолжились во многом по причине политической несостоятельности троцкистов – практически ни один из пунктов переходной программы не был реализован. И на сегодняшний день в мире существует 5 троцкистских крупных организаций:

1. Воссоединённый Четвёртый интернационал;
2. Международная социалистическая тенденция;
3. Комитет за рабочий интернационал;
4. Международная марксистская тенденция;
5. Международный комитет Четвёртого интернационала.

Идеи Троцкого сегодня довольно популярны в Европе. Так, на должности премьер-министра Франции с 1997 по 2002 гг. находился выходец из неотроц-

¹ Троцкий Л. Д. Перманентная революция. М., 2005. С. 230;

² Троцкий Л. Д. Агония капитализма и задачи Четвёртого Интернационала // Марксистский интер-

нет-архив. Русский раздел: [сайт]. URL: <https://www.marxists.org/russkij/trotsky/1938/agonia.htm#F1> (дата обращения: 11.06.2023).

кистской организации Л. Жоспен [1, с. 67]. Помимо этого троцкизм активно повлиял на новых левых, на антиглобалистское движение типа «Occupy Wall Street» и т. д. [1, с. 70].

Что же касается сталинизма, то его идеи оказали сильное влияние на мировоззрение таких коммунистических деятелей, как Мао Цзедун в Китае и Э. Ходжа в Албании и на развитие маоизма и ходжаизма соответственно. В самом же СССР после смерти Сталина и доклада Н. С. Хрущёва «О культе личности» на XX съезде ЦК КПСС от идей вождя народов в Советском Союзе фактически отреклись. В компартиях многих других стран мира начались массовые процессы расколов партий, исключение отдельных сталинистов или целых групп из партийного состава. На сегодняшний день говорить о сталинизме как о серьёзном политическом движении в мире нельзя. Конечно, существуют отдельные сталинистские политические партии и организации во многих странах мира, но они довольно маргинальны, если судить по численности их сторонников.

Сталинизм и троцкизм в современной России

Как сталинистское, так и троцкистское движения в постсоветской России начались в конце «перестройки»: исход сталинистов произошёл фактически «сверху» – в процессе распада КПСС и его запрета, а троцкисты, в свою очередь, пошли «снизу», или, точнее, из кругов интеллигенции и диссидентов, поддержанных международными троцкистскими организациями.

Оформителем неосталинизма принято считать советскую учительницу и политическую активистку Н. Андрееву, автора знаменитой газетной статьи «Не могу поступаться принципами»¹ 1988 г.,

фактически ставшей антиперестроечным манифестом. После этой публикации Андреева собрала вокруг себя сторонников ортодоксального сталинизма, и в 1989 г. были созданы Большевицкая платформа в КПСС и общество «Единство – за ленинизм и коммунистические идеалы». После распада СССР в 1991 г. именно эти две фракции станут организационной базой для создания Всесоюзной коммунистической партии большевиков (ВКПБ) [5, с. 172].

В первые годы своего существования партия сотрудничала с другими левыми организациями, но впоследствии она обособилась от политического процесса в России и взаимодействовала лишь с немногочисленными союзными партиями КНДР, Кубы и др. Помимо этого ВКПБ за время своего существования пережила несколько расколов: первый раскол произошёл в 1994 г., когда секретарь партии А. Лапин потребовал у Н. Андреевой проведение II съезда и программной корректировки с учётом новых реалий. В итоге Лапин и его сторонники были исключены из партии и вскоре учредили альтернативную ВКПБ². После смерти Н. Андреевой в 2020 г. произошёл очередной раскол, связанный с несогласием некоторых членов партии с кандидатурой нового генерального секретаря Н. Дегтяренко, которого Андреева поддержала в своём предсмертном завещании³. В результате образовалась ещё одна ВКПБ «группы товарищей», обвиняющих Дегтяренко в фабрикации предсмертного письма Андреевой⁴.

¹ Андреева Н. Не могу поступаться принципами // Библиотека газеты «Революция»: [сайт]. URL: <http://www.revolucia.ru/nmppr.htm> (дата обращения: 13.06.2023);

² Дьяченко В. И. Коммунистическое движение в современной России // Инициативная группа по формированию движения «За Коммунистическое развитие в XXI веке»: [сайт]. URL: <http://communism21.org/kommunisticheskoe-dvizhenie-v-sovremennoj-rossii#ch1.2> (дата обращения: 13.06.2023).

³ Информационное сообщение о чрезвычайном пленуме ЦК ВКПБ 15 августа 2020 г. // Серп и молот: [сайт]. URL: <http://www.vkpb-skb.ru/images/11052019/09-2020-site.pdf> (дата обращения: 13.06.2023).

⁴ Обращение секретариата ЦК ВКПБ к членам и кандидатам в члены ЦК ВКПБ и ко всем членам

В результате всех расхождений образовались 3 партии с одинаковым названием и схожей программой. Идеологический дискурс ВКПБ можно охарактеризовать как ортодоксальный марксизм – партия постулирует установление в России диктатуры пролетариата, ликвидацию частной собственности на средства производства, возрождение СССР и построение коммунизма¹.

Из радикальных коммунистических партий стоит также выделить Российскую коммунистическую рабочую партию (РКРП), которая была создана практически одновременно с ВКПБ в ноябре 1991 г. Но в отличие от последней РКРП активно участвовала в политическом процессе, например, её члены выдвигались на выборах в Государственную Думу 1995 и 1999 гг. в составе блоков «Коммунисты – Трудовая Россия – за Советский Союз» и «Коммунисты, трудящиеся России – за Советский Союз» [5, с. 174]. РКРП вместе с общественно-политическим движением «Трудовая Россия» были авангардом многих социальных протестов начала 1990-х гг., таких, как протесты на Манежной площади против либеральных реформ Б. Ельцина 1992 г.², Первомайской демонстрация 1993 г.³, защиты Дома Верховного Совета.

В начале 2000-х гг. протестный потенциал населения пошёл на спад, и РКРП объединились с Революционной партией коммунистов (РПК) и в результате образовалась новая партия «Российская коммунистическая рабочая партия – Российская партия коммунистов» (РКРП-РПК). К 2007 г. она была лишена статуса

партии «Об антипартийной раскольнической деятельности Секретаря ЦК ВКПБ Н. А. Дегтяренко» // Серп и Молот. 2020. № 9. С. 3–4.

¹ Программа Всесоюзной коммунистической партии большевиков (ВКПБ) [Электронный ресурс]. URL: <https://vkpb-andreeva.ru/com-akeeba/programma-vkpb.html#p7> (дата обращения: 13.06.2023).

² Лимонов Э. В. Моя политическая биография. СПб., 2002. С. 123.

³ Столкновения майского масштаба // Коммерсантъ: [сайт]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2181860> (дата обращения: 15.06.2023).

партии и стала общественной организацией. В отличие от той же ВКПБ РКРП-РПК нельзя назвать ортодоксально сталинистской. Ими даже была подвергнута критике сталинская конституция 1936 г. за замену производственного принципа формирования Советов территориальным. Но в целом отношение к Сталину у партии положительное⁴.

Примечательно, что крупнейшая левая российская партия, Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ) тоже часто эксплуатирует образ Сталина, при том, что она не является коммунистической в марксистской трактовке понятия. В программе КПРФ признаёт частную собственность на средства производства, а также отвергает радикальные революционные методы прихода к власти⁵. Помимо этого, КПРФ нередко сотрудничает с партиями и движениями правого толка, такими, как Российский общенародный союз (РОС), Русский национальный собор (РНС), Народно-патриотические силы России (НПСР), а также с Русской православной церковью [4, с. 84–85]. Очевидно, что такой имидж компартии РФ не соотносится с догмами коммунистов 1920–1940-х гг. Но всё же, несмотря на трансформацию повестки, лидер партии Г. А. Зюганов и его коллеги часто приводят сталинскую эпоху в качестве примера эффективной государственной политики в экономической, научной, военной и других общественных сферах⁶.

Умеренная политика КПРФ не устраивала многих партийных активистов, поэтому некоторые члены начали выходить из партии и создавать альтернативу парламентской компартии. Яркий пример

⁴ Программа РКРП-КПСС. 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://rkrp-rpk.ru/программа-ркрп-кпсс/> (дата обращения: 15.06.2023).

⁵ Программа КПРФ [Электронный ресурс]. URL: <https://kprf.ru/party/program> (дата обращения: 15.06.2023).

⁶ Зюганов Г. А. Эпоха Сталина: цифры, факты, выводы // PolitPros: [сайт]. URL: <https://www.politpros.com/library/9/224/#5> (дата обращения: 15.06.2023).

такого демарша – коммунистическая партия «Коммунисты России», образованная в 2011 г. Новая партия сочетает в себе радикальную сталинистскую риторику с мирными методами ведения политической борьбы. На радикальный сталинизм «Коммунистов России» указывает само название их программы «Десять сталинских ударов по капитализму»¹, с которой партия выдвигалась на думские выборы 2016 г. и на выборы президента России 2018 г.

Объединённая коммунистическая партия (ОКП) – ещё один пример отделения части активистов от КПРФ. Несогласные с монополизацией власти в ЦК Зюгановым в 2014 г. образовали отдельную партию. Партию нельзя назвать чисто сталинистской по повестке – партия выступает за демократические методы управления и отвергает авторитаризм². При этом так же, как и у КПРФ признаются заслуги сталинской индустриализации 1930-х гг. ОКП, в частности через партийную активистку Д. Митину, осуществляет попытки налаживать сотрудничество со сталинистскими и троцкистскими партиями, что последние, кстати, резко критикуют³.

Как уже было сказано, троцкистское движение появилось в постсоветской России преимущественно за счёт поддержки международных троцкистских организаций: Воссоединённого Четвёртого интернационала, Комитета за ра-

бочий интернационал (КРИ) (с 2020 г. – «Международная социалистическая альтернатива») и Комитета за марксистский интернационал (с 2006 г. – «Международная марксистская тенденция») [5, с. 171]. Под влиянием КРИ в 1990 г. в СССР был создан Комитет за рабочую демократию и международный социализм (КРДиМС). В результате нескольких расколов внутри КРДиМС было образовано несколько партий: «Социалистическое сопротивление» (1998), Революционная рабочая партия (РРП, 1999) и Социалистическое движение «Вперёд» (2005). Все эти организации разрывали отношения с Комитетом за рабочий интернационал и присоединялись к другим союзам: так РРП стала российской секцией Комитета за марксистский интернационал, а «Впередовцы» присоединились к Воссоединённому Четвёртому интернационалу.

В 2011 г. «Социалистическое сопротивление» и Социалистическое движение «Вперёд» создали Российское социалистическое движение (РСД). Помимо этого в России действует движение «Социалистическая альтернатива», которая входит в состав «Международной социалистической альтернативы» и множество других мелких организаций, входящих в «Международную марксистскую тенденцию». Из всех этих партий наиболее догматичной является Революционная рабочая партия, которая прописывает в своей программе свержение буржуазного класса, установление в России диктатуры пролетариата и построение коммунистического общества⁴. При этом в программе партии отсутствуют тезисы Троцкого о бюрократии и «деформированном рабочем государстве».

«Социалистическая альтернатива» в программе тоже выступает за борьбу с капитализмом, но при этом понятие «коммунизм» в тексте отсутствует, а

¹ Десять сталинских ударов по капитализму и американскому империализму [Электронный ресурс]. URL: https://komros.info/literature/desyat-stalinskikh-udarov/desyat-stalinskikh-udarov_8380.html (дата обращения: 15.06.2023).

² Программа Объединённой Коммунистической партии [Электронный ресурс]. URL: <http://ucp.su/category/materialy-sezdov/5-programma-obedinennoj-kommunisticheskoj-partii-okp/> (дата обращения: 17.06.2023).

³ Вэн Оукен Б. «История никогда и никого ничему не учит». Российский неосталинист защищает аргентинскую Рабочую партию в деле «восстановления» Четвёртого Интернационала // World Socialist Web Site. [сайт]. URL: <https://www.wsws.org/ru/articles/2018/09/29/gafu-s29.html> (дата обращения: 17.06.2023).

⁴ Программа РРП [Электронный ресурс]. URL: <http://rwp.ru/%d1%80%d1%80%d0%bf/%d0%bf%d1%80%d0%be%d0%b3%d1%80%d0%b0%d0%bc%d0%bc%d0%b0/> (дата обращения: 17.06.2023).

вместо него провозглашается идея «подлинной рабочей демократии» [5, с. 172]. Идеологическую повестку партии можно отнести, скорее, к новым левым, чем к традиционному марксизму — «альтернативщики», помимо интересов рабочих, отстаивают также интересы национальных и сексуальных меньшинств, феминисток, выступают в защиту экологии.

Аналогичную повестку можно увидеть и в программе Российского социалистического движения, в программе которого также отсутствуют категории «коммунизм» и «диктатура пролетариата», и они заменяются на социализм, понимаемый как «самоуправляемое общество равных», где нет классовых и национальных границ, расовой и гендерной дискриминации¹. Путь к этому члены РСД видят в усилении демократических институтов, развитии всех форм собственности и умеренном планировании в экономике.

Заключение

Проанализировав программы партий-приверженцев сталинизма и троцкизма, можно сделать следующие выводы: полемика И. Сталина и Л. Троцкого в рамках марксистской теории давно вышли за пределы последней и стали обозначать политико-ценностную позицию. Сталинский проект ассоциировался в середине прошлого века с построением крупного социалистического государства, победой в войне с фашизмом и с лидерством в мировом коммунистическом движении. В XXI столетии сталинизм интерпретируется как подлинное выражение русской национальной идеи, выражающейся в величии государства и социальной справедливости, т. е. адекватное отражение имманентно присутствующего народу России

представления о справедливости и гордости за принадлежность к стране, возносящей эту справедливость на пьедестал [9, с. 222].

В свою очередь идеи Троцкого сильно повлияли на евролевых, социалистов Латинской Америки и др. В наши дни последователи троцкизма пришли к идее поддержки различных расовых, гендерных и прочих меньшинств. Большинство троцкистских организаций склонны к революционному, бунтарскому романтизму. Это обосновывается тем фактом, что зачастую троцкистские партии и движения являются активными участниками оранжевых протестов во многих странах мира, начиная с «Красного мая» 1968 г. во Франции [6, с. 78] и заканчивая Евромайdanом 2014 г. на Украине. Наивно будет полагать, что участие троцкистов в протестном движении не используется бенефициарами оранжевых революций в своих интересах. Вследствие этого, а также негативного отношения общества к фигуре Л. Д. Троцкого в целом не позволяют леваческому движению набирать популярность в России.

Таким образом, сталинизм и троцкизм фактически поделили современное российское левое движение на 2 антагонистических полюса – государственническое и глобалистское. Конечно, осуществляются попытки помирить сталинистов и троцкистов со стороны той же ОКП, но пока что эти попытки тщетны, поскольку полярность «сталинизм/троцкизм» стала ценностным индикатором. И общество, у которого популярность И. В. Сталина остаётся на высоком уровне², вряд ли захочет менять отношение к данной личности в ближайшей перспективе.

Дата поступления в редакцию 07.07.2023

¹ Программа РСД [Электронный ресурс]. URL: <https://anticapitalist.ru/programm/> (дата обращения: 20.06.2023).

² Багдасарян В.Э. Сталин в соцопросах // Завтра.ру: [сайт]. URL: https://zavtra.ru/blogs/stalin_v_sotcoprosah (дата обращения: 21.06.2023).

ЛИТЕРАТУРА

1. Вершинин А. Французские ультралевые на рубеже веков // Современная Европа. 2016. № 3. С. 66–78.
2. Дойчер И. Троцкий. Безоружный пророк. 1921–1929 гг. М.: Центрполиграф, 2006. 495 с.
3. Носаненко Г. Ю. К вопросу об истоках сталинизма // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9. № 1. С. 26–28.
4. Работяжев Н. В. Феномен “право-левой” коалиции в России: фронт национального спасения // Полис. Политические исследования. 2004. № 4. С. 80–92.
5. Сергеев С. А., Кузнецова А. В. Осколки разбитого вдребезги: неотроцкисты и неосталинисты в современной России // ПОЛИТЭК. 2022. Т. 18. № 2. С. 169–182.
6. Филиппов А. А. Левые радикалы во Франции: зарождение, развитие, перспективы // Ученые записки Орловского государственного университета. 2016. № 4. С. 76–79.
7. Хессе К. Сталинский социализм. Практическое исследование / пер. с нем. А. Ли. М.: Алгоритм, 2020. 288 с.
8. Худoley К. К. Эволюция идеи мировой революции в политике Советского Союза (эпоха Коминтерна и социализма в одной стране) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6: Политология. Международные отношения. 2017. Т. 10. Вып. 2. С. 145–165.
9. Чемшит А. А. Россия перед историческим вызовом: десталинизация или ресталинизация // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2017. Т. 22. С. 217–226.
10. Юзефович Н. Г., Игнатъева И. Г. “Кремль и народ” Дюранти в контексте двух эпох // Политическая лингвистика. 2015. № 3. С. 260–267.

REFERENCES

1. Vershinin A. [French far leftists at the turn of the century]. In: *Sovremennaya Evropa* [Contemporary Europe], 2016, no. 3. С. 66–78.
2. Deutscher I. *Trotsky. The Unarmed Prophet. 1921–1929*. Moscow, Tsentrpoligraf Publ., 2006. 495 с.
3. Nosanenko G. Yu. [To the Question of the Origins of Stalinism]. In: *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravleniye* [Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration], 2020, vol. 9, no. 1, pp. 26–28.
4. Rabotyazhev N. V. [Phenomenon of “Right-Left” Coalition in Russia: National Salvation Front]. In: *Polis. Politicheskiye issledovaniya* [Polis. Political Studies], 2004, no. 4, pp. 80–92.
5. Sergeev S. A., Kuznetsova A. V. [Fragments of shattered world: neo-Stalinists and Neo-Trotskyists in modern Russia]. In: *POLITEKS* [POLITEX], 2022, vol. 18, no. 2, pp. 169–182.
6. Filippov A. A. [French extreme left: incipience, evolution, perspectives]. In: *Uchenyye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Scientific notes of Orel State University], 2016, no. 4, pp. 76–79.
7. Hesse K. *Stalins Sozialismus. Praktische Forschung* (Rus. ed.: Li A., transl. *Stalinskiy sotsializm. Prakticheskoye issledovaniye*). Moscow, Algorithm Publ., 2020. 288 p.)
8. Khudoley K. K. [The Evolution of the Idea of World Revolution in Soviet Politics (The Epoch of the Comintern and Socialism in One Country)]. In: *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 6: Politika. Mezhdunarodnyye otnosheniya* [Vestnik of SPbSU. Political Science. International Relations], 2017, vol. 10, iss. 2, pp. 145–165.
9. Chemshit A. A. [Russia is facing a historic choice: restalinization or destalinization]. In: *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politologiya. Religiovedeniye* [The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies], 2017, vol. 22, pp. 217–226.
10. Iuzefovich N. G., Ignat'eva I. G. "The Kremlin and the People" through the Lens of Two Epochs. In: *Politicheskaya lingvistika* [Political Linguistics], 2015, no. 3, pp. 260–267.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Александр Александрович Шефер – аспирант кафедры российской политики факультета политологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова;
e-mail: alex@shefer-97.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alexander A. Schaefer – Postgraduate Student, Faculty of Political Science, Department of Russian Politics, Lomonosov Moscow State University;
e-mail: alex@shefer-97.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Шефер А. А. Троцкизм и сталинизм в идеологии современных российских левых // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2024. № 2. С. 87–95. DOI: 10.18384/2949-5164-2024-2-87-95

FOR CITATION

Shefer A. A. Trotskyism and Stalinism in the ideology of the contemporary Russian left-wingers. In: *Bulletin of Federal State University of Education. Series: History and Political Sciences*, 2024, no. 2, pp. 87–95. DOI: 10.18384/2949-5164-2024-2-87-95