

УДК 930

DOI: 10.18384/2949-5164-2024-1-148-159

ОБРАЗ УИНСТОНА ЧЕРЧИЛЛЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Тетерин П. В.^{1,2}, Решетникова А. П.¹

¹ Государственный университет просвещения

141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация

² Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

125167, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Анализ раскрытия образа Уинстона Черчилля в работах отечественных историков.

Процедура и методы. Рассмотрены вопросы, посвящённые научному анализу взглядов отечественных историков на оценку роли в истории и образа личности британского премьер-министра, дана сравнительная характеристика У. Черчилля с другими великими личностями того времени – И. В. Сталиным и Ф. Д. Рузвельтом. Также изучены точки зрения исследователей на отношение У. Черчилля к коммунизму, СССР и интервенции во время Гражданской войны в России. Методологической основой исследования стало применение сравнительно-исторического и историко-типологического методов.

Результаты. В большинстве рассмотренных работ об У. Черчилле выявлены различия в трактовках, разнообразие взглядов отечественных авторов на оценку политической личности. Выводы, которые были ими получены, в некоторой степени дискуссионные, но дают возможность объективно изучить образ У. Черчилля в представлении современного исторического сообщества. Проанализированы не только объективные, но и субъективные факторы, повлиявшие на его образ в отечественной историографии. В последние годы наблюдаются позитивные оценки российских историков характера и образа У. Черчилля в мировой истории.

Теоретическая и/или практическая значимость. Данная работа может быть полезна для более полного понимания образа У. Черчилля и его роли во всеобщей и российской истории. Материалы статьи могут быть использованы для подготовки лекций, учебных пособий и учебников по всеобщей истории XX в. и истории международных отношений.

Ключевые слова: историография, Черчилль, образ, война, Великобритания, личность, Сталин, Рузвельт

THE IMAGE OF WINSTON CHURCHILL IN RUSSIAN HISTORIOGRAPHY

P. Teterin, A. Reshetnikova

¹ Federal State University of Education

ul. Very Voloshinoy 24, Mytishchi 141014, Moscow region Russian Federation

² Financial University under the Government of the Russian Federation

Leningradsky prospekt 49/2, Moscow 125167, Russian Federation

Abstract

Aim. To analyze the problem of revealing the image of Winston Churchill in the works of Russian historians.

Methodology. The questions devoted to the scientific analysis of the domestic historians' views on the assessment of the role in history and personality image of the British Prime Minister are considered, a comparative characteristic of W. Churchill with other great personalities of that time, Stalin and Roosevelt, is given. Additionally, researchers' viewpoints on the attitude of W. Churchill to communism, the USSR and intervention during the Russian Civil War are studied. The methodological basis of the study was the use of comparative-historical and historical-typological methods.

Results. Most of the works about W. Churchill, which were reviewed in the study, revealed differences in interpretations, a variety of views of domestic authors on the assessment of a political personality. The conclusions they have drawn are somewhat debatable, but present an opportunity to objectively study the image of W. Churchill in the perception of the modern historical community. Not only objective but also subjective factors that influenced his image in the domestic historiography are analyzed. The article notes that in recent years there have been positive assessments of Russian historians on the character and image of W. Churchill in the world history.

Research implications. The present work can be used by researchers to get a better understanding of W. Churchill's image and his role in world and Russian history. The materials of the article can be used to prepare lectures, study guides and textbooks on the general history of the 20th century and the history of international relations.

Keywords: Historiography, Churchill, image, war, Great Britain, personality, Stalin, Roosevelt

Введение

Уинстон Черчилль¹ – одна из самых противоречивых и знаковых личностей мировой истории. До сих пор среди специалистов существуют разные точки зрения на различные аспекты его характера. Личностно-психологические характеристики У. Черчилля повлияли на проводимую им как внутреннюю, так и внешнюю политику Великобритании. За его длинную политическую карьеру произошли яркие, драматические и судьбоносные события, изменившие ход не только британской, но и мировой истории.

Целью работы является историографический анализ образа У. Черчилля, одного из великих британских политиков за всю её историю, по вопросам, касающимся оценок его личностно-психологического портрета, его отношения к СССР и коммунизму, сравнительная характеристика с Ф. Д. Рузвельтом и И. В. Сталиным в общем контексте отечественной исторической мысли XX и XXI вв.

В отечественной исторической науке выделяются 2 периода в исследовании личности У. Черчилля: советский и постсоветский (современный российский). В работах исследователей неплохо изучена его деятельность, однако оценка образа личности в отечественной историографии разобрана подчас фрагментарно и неполно.

В советские годы стали появляться мемуары, в которых разбирается вопрос образа личности У. Черчилля². С 1991 г. прослеживается новый взгляд на его образ и личностный портрет в мемуарной и публицистической литературе³. Эти

¹ Уинстон Черчилль – британский консервативный политик и государственный деятель, один из самых влиятельных политиков в истории Великобритании и мира. Он дважды занимал пост премьер-министра Великобритании (1940–1945 и 1951–1955 гг.). Известный публицист, оратор, историк.

² Майский И. М. Воспоминания советского дипломата, 1925–1945 гг. М.: Наука, 1971. 711 с.; Громыко А. А. Памятное. М.: Политиздат, 1990. 557 с.; Новиков Н. В. Воспоминания дипломата: Записки, 1938–1947. М.: Политиздат, 1989. 396 с.; Черчилль У. Вторая мировая война. Кн. 1 / пер. с англ. Д.А. Волкогонова. М.: Воениздат, 1991. 592 с.; Варенников В. И. Парад Победы. М.: Вагриус, 2005. 542 с.; Пчелинцев В. Н. Особая миссия. Москва, Молодая Гвардия, 1991. 218 с.; Шталь А. В. Черчилль – первый лорд Адмиралтейства в мировой кризис 1911–1915 гг. Петроград: Ред.-изд. отдел Морск. ведомства, 1923. 127 с.

³ Чуев Ф. Сто сорок бесед с Молотовым. Из дневника Ф. Чуева. Москва. Терра, 1991. 604 с.; Корниенко Г. М. «Холодная война». Свидетельство её участника. М., 1994. 276 с.; Судоплатов П. А. Разведка и Кремль. Записки нежелательного сви-

работы внесли дополнительную палитру различных трактовок к персоне У. Черчилля, поэтому их изучение не осталось без внимания профессиональных исследователей деятельности британского премьер-министра. Данная литература при всей её явной исторической ценности имеет ряд недостатков, основными из которых являются субъективность восприятия и интерпретации фактов авторами, что мешает историкам объективно изучить образ У. Черчилля. Фигура британского премьер-министра, а точнее его образ, популяризируется не только в мемуарах, но и в кинематографе¹.

Исследователь И. В. Быстрова считает, что «в советской историографии его биография рассматривалась с позиции марксизма-ленинизма, критики британского империализма» [1, с. 10]. Особое место занимают работы В. Г. Трухановского [6], А. А. Степанова [5], посвящённые анализу деятельности У. Черчилля и историографии этого вопроса.

Одним из первых опытов обобщения достижений отечественной историографии, посвящённой образу У. Черчилля, стала работа Н. А. Пахомовой [3]. Автор проанализировала наиболее значимые, по её мнению, публикации, попыталась вскрыть их положительные и отрицательные стороны, представив литературу в хронологическом порядке. Нижней границей своего исследования Н. А. Пахомова считает 1948 г., когда была издана

детеля. М., 1996. 572 с.; Фалин В. М. Без скидок на обстоятельства. Политические воспоминания. М.: Центрполиграф, 2016. 445 с.; Красноглазов А. Транснациональные образы. М., Диалог-МГУ, 1999. 45 с.; Хрущев Н. С. Время. Люди. Власть. М.: Моск. новости, 1999. Кн. 2. 846 с., Кн. 3. 1999. 703 с., Кн. 4. 1999. 726 с.; Бернштейн С. Б. Зигзаги памяти. Воспоминания. Дневниковые записи. М.: Ин-т славяноведения, 2002. 373 с.; Израэлян В. Л. На фронтах Холодной войны: Записки советского посла. М.: Мир. 2003. 336 с.; Громов М. М. На земле и в небе: заметки о лётной профессии. М.: Гласность, 2011. 525 с.

¹ Гераскина А. С. Образ Уинстона Черчилля в англоязычном кинематографе // ФОРУМ / FORUM: сб. науч.-исслед. Статей. Вып. 3 / редкол. Т. Ю. Павельева, А. А. Федоркова. Липецк, 2020. С. 9.

брошюра «Фальсификаторы истории»². Автор приводит немного упрощённую характеристику советской историографии. Автор не анализирует работы, опубликованные до Великой Отечественной войны и последние современные исследования, посвящённые изучению У. Черчилля. Главной темой Н. А. Пахомова выбрала открытие Второго фронта во время Второй мировой войны и политическую роль У. Черчилля в ней. Многие известные отечественные работы не были ею использованы или не цитировались.

Д. О. Пономарев [4] анализирует отечественную и зарубежную историографию, посвящённую работе У. Черчилля «Мировой кризис»³. Автор изучил мнения различных историков по вопросу причин, целей, необходимости, значения и последствия Дарданелльской операции⁴. Выделил плюсы и минусы реализации плана Галлипольского сражения, однако о самом У. Черчилле и его образе написано мало.

Образ У. Черчилля в отечественной историографии очень различен, и в разные периоды преобладают полярные мнения. Так, например, сразу после окончания Второй мировой войны и начала холодной войны исследователи единодушно приходили к выводу о том, что

² Фальсификаторы истории (историческая справка). М.: Главполитиздат, 1948. 48 с.

³ У. Черчилль «Мировой кризис» – отчёт британского премьер-министра о Первой мировой войне, опубликованный в шести томах (1923–1931). Работа носит аналитический характер и, в некоторых частях, является оправданием Черчиллем его роли в войне. См.: Churchill, W. S. The World Crisis 1911–1918. Vol. 2: 1915, London, 1923.

⁴ Дарданелльская операция, (Галлипольская кампания) (1915–1916) – во время Первой мировой войны. Инициатором стал У. Черчилль. Целью операции был захват Стамбула, вывод из войны Османской империи, разрыв пути немецкой промышленности к иракской нефти. Бои за Галлиполи привели к значительным потерям со стороны Великобритании. В конечном итоге операция завершилась поражением Великобритании и её союзников, их бегством. Эта неудачная операция имела значительные последствия для военно-политической карьеры У. Черчилля.

У. Черчилль является врагом СССР. Примером служит статья Л. А. Гореловой, которая отмечает, что «в отечественной историографии У. Черчилль обычно изображается как человек, положивший начало холодной войне речью в Фултоне 5 марта 1946 г.»¹.

С 1960-х гг. появляются фундаментальные работы, в которых данная личность изучена более широко и многогранно, происходит отход от шаблонов. Ситуация в советской историографии постепенно меняется. На смену жёстким формулировкам приходят более мягкие. В конце 80-х и начале 90-х гг. XX в. появляются работы, в которых переосмысливается образ У. Черчилля на основании синтеза советской и мировой историографий. Российская историческая наука обрела новый импульс в изучении образа У. Черчилля. Завязались научные дискуссии учёных, и стали проводиться конференции и «круглые столы»², а также лекции³.

Следует отметить, что в отечественной историографии до настоящего времени отсутствует комплексный и многофакторный анализ образа У. Черчилля. Особенно плохо изучены такие факторы, как оценка психологического портрета У. Черчилля, его отношение к СССР и

коммунизму, личные качества, выделяющие его на фоне других членов ялтинской конференции. Рассмотрение множества точек зрения поможет получить более полное представление об образе У. Черчилля.

Личностно-психологический портрет У. Черчилля

Определяя роль политических деятелей, отечественные историки указывают на их личностно-психологические портреты. Образ У. Черчилля в отечественной историографии неоднозначен.

В ранних советских произведениях в оценке деятельности исторических событий и персоналий доминировала философия политико-экономического детерминизма⁴, а также присутствовали жёсткие оценки роли У. Черчилля.

Одними из ранних произведений советских историков, давших свою оценку образу такой личности стали: работа А. В. Шталя⁵ и предисловие И. И. Минца к книге «Черчилль В. Мировой кризис»⁶.

В монографии А. В. Шталя так представлен образ будущего британского премьер-министра: выдающийся английский государственный деятель, яркая и талантливая фигура, «имеющая сжатую последовательность мысли», проявляющий уважение к врагу, «не всегда выдержан в стили эпического бесстрастия»⁷. Автор отмечал и негативные черты его

¹ Горелова Л. А. Уинстон Черчилль и проблема нормализации отношений Запада с СССР (1953–1954 гг.) // Условия социально-экономического развития общества: история и современность: мат-лы конф. Кингисепп: Свое издательство, 2019. С. 70.

² Круглый стол «Фактор Черчилля», конференция «К 70-летию Фултонской речи Уинстона Черчилля» в университете МГИМО [Электронный ресурс]. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/konferentsiya-priurochennaya-k-70-letiyu-fultonskoj-rechi-uinstona-cherchillya.html> (дата обращения: 01.10.2023); Условия социально-экономического развития общества: история и современность: мат-лы научно-практ. конф., Кингисепп: Свое издательство, 2019. 239 с.

³ Лекция: Черчилль – лауреат Нобелевской премии [Электронный ресурс]. URL: <https://dlmedvedev.ru/blogdlm/news/lekcija-cherchill-laureat-nobelevskoj-premii/?ysclid=ln7kd6qo35500197671> (дата обращения: 01.10.2023);

⁴ Политико-экономический детерминизм – концепция, которая утверждает, что политические и экономические факторы являются главными определяющими силами в обществе и истории. Она предполагает, что политические и экономические условия ставят основу и ограничивают возможности социальных и культурных изменений.

⁵ Шталь А. В. В. Черчилль – первый лорд Адмиралтейства в мировой кризис 1911–1915 гг. Петроград: Редакционно-издательский отдел Морского ведомства, 1923. 127 с.

⁶ Черчилль В. Мировой кризис / пер. с англ., предисловие И. И. Минца. М., Л.: Госвоениздат, 1932. 327 с.

⁷ Шталь А. В. В. Черчилль – первый лорд Адмиралтейства в мировой кризис 1911–1915 гг. Петроград: Редакционно-издательский отдел Морского ведомства, 1923. С. 8.

характера: Черчилль не был застрахован от ошибок, был самоуверен, неверно мог оценить положение дел, что приводило к катастрофам и неудачам, «главная трудность для него – убедить окружающих». Автор видит здесь некий врождённый от природы талант в военно-морском деле У. Черчилля, но в то же время подчёркивается пока ещё «приземлённый» образ британского деятеля.

И. И. Минц, характеризуя английского политика, приписывал его «к числу наиболее крайних и последовательных “твердолобых” в Англии». Также автор добавляет, что «одна из консервативных газет назвала Черчилля современным Маколеем¹, – он зло высмеивает американскую дипломатию, скрывая за своим сарказмом горечь поражения». По сути, У. Черчилль, как политик, желал повернуть часы времени вспять, чтобы Великобритания продолжила политическое и экономическое доминирование на мировой арене.

С 1960-х гг. выходят новые работы² (в т. ч. и биографии о нём [5; 6]), в которых советские историки продолжают изучать образ личности У. Черчилля.

В. Г. Трухановский отмечал, что Черчилль «был человеком выдающихся дарований. Природа наделила его незаурядным умом, сильной волей и необычной энергией. Смелость, целеустремлённость, решительность, разносторонняя одарённость и редкостная работоспособность, блестящее ораторское мастерство и талант публициста – все эти качества обеспечили ему заслуженный успех на политическом поприще» [6, с. 461].

Советскому историку А. Б. Степанову [5] Черчилль видится в роли «защитника

интересов британского империализма любыми средствами, равно как защиты интересов и позиций всего мирового империализма в борьбе против социализма, рабочего и национально-освободительного движения. У. Черчилль выступал сторонником идеи английской буржуазии времён королевы Виктории, идей вождей английского консерватизма Б. Дизраэли и Р. Черчилля».

Авторы «Истории дипломатии»³, в которой прослеживается эхо холодной войны, находили, что У. Черчилль, «активно выступавший в качестве инициатора “жёсткой” политики в отношении Советского Союза, писал, что в дальнейшем отношения с СССР “возможно строить только при признании русским народом англо-американской силы”». Если в произведениях У. Черчилля до Второй мировой войны ключевой была идея о господстве Великобритании над миром единолично, то во время его речи в Фултоне 1946 г. корректируются устремления, в которых подчёркивается доминирование на мировой арене Великобритании уже совместно с США. В этом прослеживается образ У. Черчилля, который ради победы над Советским Союзом в холодной войне готов вступить в коалицию с Соединёнными Штатами.

В последние годы СССР (конец 80-х – начало 90-х гг. XX в.) отечественная наука пополняется новыми работами, в которых переосмысливается образ Черчилля на основании достижений советской и зарубежной историографий. Появляются работы отечественных историков Д. А. Волкогонова⁴, А. И. Уткина⁵, израильского специалиста Г. Городецкого. Д. А. Волкогонов так описывает У. Черчилля: «Этот деятель всегда был прагма-

¹ Томас Бабингтон Маколей (1800–1859) – выдающийся английский историк, писатель и политик. Он был известен своим критическим подходом к истории и подробным изложением событий.

² Яковлев Н. Н. США и Англия во Второй мировой войне. М.: Учпедгиз, 1961. 271 с.; История дипломатии. Т. 5: Кн. 1 / А. С. Аникин, В. Н. Белецкий, Е. В. Богуш, А. А. Громыко и др. М.: Политиздат, 1974. 750 с.

³ История дипломатии. Т. 5: Кн. 1 / А. С. Аникин, В. Н. Белецкий, Е. В. Богуш, А. А. Громыко и др. М.: Политиздат, 1974. 750 с.

⁴ Черчилль У. Вторая мировая война. Кн. 1 / сокр. пер. с англ. Д. А. Волкогонова. М.: Воениздат, 1991. 592 с.

⁵ Уткин А. И. Черчилль: победитель двух войн. Смоленск: Русич, 1999. 652 с.

тиком и в политике, и в убеждениях»¹. Как и большинство политических деятелей такого масштаба, он «определён и даже категоричен», обладал «бесспорным литературным талантом», был «неплохим художником и вдумчивым историком»².

В современной российской историографии вопросы, связанные с деятельностью и ролью Черчилля, а также его личностно-психологический портрет остаются в сфере интересов научных дискуссий. Так, известный отечественный американист А. И. Уткин в политической биографии, посвящённой британскому премьеру, выделил такие характерные черты его личности: великодушие – «не старался нанести противнику удары как можно больнее», «откровенная злоба не владела им никогда»; бурная деятельность и самоуверенность, перепады настроения³. В более поздней своей работе А. И. Уткин даёт такую характеристику: «он черпал вдохновение в поражениях», «когда все вокруг опускали руки, он излучал энергию вопреки всему»⁴.

А. Б. Мартиросян в своём труде рассматривал У. Черчилля как «прожжённого, чрезвычайно искушённого в мировой политике политического деятеля»⁵. Автор представляет британского премьер-министра с разных позиций: «Черчилль был самым выдающимся и рьяным защитником интересов Британской империи за всё время её существования»⁶.

Рассматривая современную точку зрения в работе В. Л. Телицына «Секретный Черчилль. Британские спецслужбы в войнах XX века», можно встретить такой образ британского политика: «Черчилль

не просто был близко знаком с миром разведки и секретных служб, который как нельзя лучше соответствовал романтическому складу его характера, манил и волновал его воображение, в котором он нашёл применение своей буйной фантазии и утолил жажду приключений»⁷. Автор представляет нам загадочный, таинственный взгляд на У. Черчилля, который скрыт от всего мира, кроме британских спецслужб. Нельзя не согласиться с В. Л. Телицыным, что каждая историческая личность хранит о себе секрет, который требует детального изучения.

Отечественные историки старались дать объективную оценку личностно-характерному образу У. Черчилля как вождю английского консерватизма. Выделяли такие положительные стороны его характера, как: разносторонняя одарённость, незаурядный ум, талантливость во многих сферах деятельности (публицист, художник, историк), сильная воля, энергичность, смелость, целеустремлённость, решительность, редкостная работоспособность и деятельность, мастерство риторика, прагматизм в политике и в убеждениях, категоричность, великодушие. Откровенная злоба не владела им никогда, он черпал вдохновение в поражениях, был прожжённым и искушённым политиком. К отрицательным сторонам его личностного портрета историки относят: крайний «твердолобый» консерватизм, сарказм и умение по-злому высмеять человека. У. Черчилль – защитник британского и мирового империализма, для него цель оправдывает любые средства. Он активный борец с социальными и национально-освободительными движениями, сторонник «жёсткой» политики. Ему присущи перепады настроения, высокая самоуверенность, злоба и агрессивность.

Говоря про личностную характеристику У. Черчилля, можно отметить, что в основном историки дают объективную

¹ Черчилль У. Вторая мировая война. Кн. 1 / пер. с англ. Д. А. Волкогонова. М.: Воениздат, 1991. С. 6.

² Там же.

³ Уткин А. И. Черчилль: победитель двух войн. Смоленск: Русич, 1999. С. 511.

⁴ Уткин А. И. Уинстон Черчилль. Полная биография. «Я легко довольствуюсь самым лучшим». М.: Родина, 2022. С. 504.

⁵ Мартиросян А. Б. Трагедия 1941 года. Москва: Вече, 2014. С. 71.

⁶ Там же. С. 90.

⁷ Телицын В. Л. Секретный Черчилль. Британские спецслужбы в войнах XX века. М.: Алисторус, 2013. С. 133.

оценку его образа, положительно рассматривают разносторонность и талант британского политика. Однако наравне с этим представлены и отрицательные черты характера, которые придают образу объективность, дают возможность не поддаваться «ультрапозитивной» исторической точке зрения, а рассматривать У. Черчилля с разных сторон и подходов.

Отношение У. Черчилля к СССР и коммунизму

В отечественных работах по историографии не была выявлена взаимосвязь между отношением к коммунизму (идеологии) и Советскому Союзу в оценках У. Черчилля, поэтому необходимо учесть данный вопрос в комплексе.

И. И. Минц называет британского премьер-министра «интервенционистских дел мастер», приводя сравнение о том, что «подобно античному римскому цензору Катону, твердившему во всех случаях жизни: “Карфаген должен быть разрушен!”», – Черчилль неустанно призывает к разгрому советской власти»¹. Российский философ В. П. Шестаков назвал У. Черчилля «настоящим джингоистом»² за его призывы «ввести английские корабли в морские границы России»³ во время Гражданской войны. В. Г. Трухановский пишет, что «Черчилль предстаёт перед историей не как великий борец за свободу, а как упорный и воинственный враг народов, добивавшийся своего социального и национального освобождения» [6]. В совместной работе В. Г. Трухановского и Н. Г. Думовой отмечено, что «ни

один из многочисленных зарубежных врагов Октября не отнёсся к этому событию с такой кипящей ненавистью, с такой жадой уничтожить, затоптать первый в мире росток победившего социализма»⁴. А. Б. Мартиросян видит У. Черчилля как «ярого русофоба, антисоветчика и антикоммуниста»⁵. Британский премьер являлся «выдающимся и рьяным поборником уничтожения Советов и России» [8, с. 90]. У другого исследователя У. Черчилль представлен как «противник коммунистического режима»⁶ и в качестве аргументирования своей точки зрения автор приводит работу Н. Н. Яковлева, считавшего, что британский политик находил хорошей идею вписать Антикоминтерновский пакт «в генеральную стратегию капитализма – изолировать Советский Союз в преддверии крестового похода против коммунизма»⁷.

У отечественных историков существует объяснение причины такой ненависти: желанием защищать британские интересы, которые идут в разрез с существованием СССР и её коммунистической идеологией, а также классовыми интересами самого Черчилля. Так, В. Г. Трухановский и Н. Г. Думова говорили, что британского политика настораживала «буря в многонациональной России», которая могла отозваться и в его родной Англии. Похожая точка зрения присутствует в работе Д. А. Волкогонова: У. Черчилль «был верным сыном британской буржуазной демократии, и было бы трудно ожидать, чтобы он лояльно относился к идеоло-

¹ Черчилль В. Мировой кризис / пер. с англ., предисловие И. И. Минца. М., Л.: Госвоениздат, 1932. 327 с.

² Джингоист – человек, который проявляет чрезмерный национализм и патриотизм, приверженность своей стране и готовность использовать насилие или войну для защиты её интересов.

³ У. Черчилль: pro et contra: образы союзников-победителей в культурной памяти о войне 1941–1945 гг.: антология / сост. С. Н. Полторак, А. В. Зотова. СПб.: Изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2015. С. 695.

⁴ У. Черчилль: pro et contra: образы союзников-победителей в культурной памяти о войне 1941–1945 гг.: антология / сост. С. Н. Полторак, А. В. Зотова. СПб.: Изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2015. С. 160.

⁵ Мартиросян А. Б. Трагедия 1941 года. Москва: Вече, 2014. С. 71.

⁶ Гарбер В. В. Влияние фактора личности Уинстона Черчилля на события времен Второй мировой войны // Актуальные проблемы гуманитарных наук: сб. мат-ов конф. / ред. Э. М. Рянская и др. Нижневартовск, 2021. С. 316.

⁷ Яковлев Н. Н. США и Англия во Второй мировой войне. М.: Учпедгиз, 1961. С. 49.

гии и строю, поставившим своей целью низвержение тех устоев, на которые он опирался»¹. В исследовании И. В. Быстровой подчёркивается критический образ его как историка: «фигура Черчилля вызывает споры и дискуссии, обвиняют его и в “мифотворчестве”, отражённом в его знаменитом многотомном труде по истории Второй мировой войны» [1, с. 10].

Отечественные учёные, изучая образ британского премьер-министра во время Второй мировой войны, отмечали его изменившееся отношение к Советскому Союзу. В рецензии К. В. Минковой на труд И. В. Быстровой британский премьер представлен как хороший союзник и поставщик гуманитарной помощи Советскому Союзу, несмотря на то, что «У. Черчилля зачастую изображают исключительно в тёмных тонах, связанных с его нежеланием открыть второй фронт в 1942 и 1943 гг.» [2, с. 205]. В качестве опровержения данной позиции К. В. Минкова обращается к первой главе работы И. В. Быстровой «Уинстон Черчилль и помощь СССР», в которой упоминается, что «английская военная и экономическая миссии прибыли в Москву 27 июня 1941 г. – через 5 дней после начала войны, а первый, или, как его ещё называют, “нулевой” конвой достиг Архангельска 31 августа 1941 г.» [2, с. 206]. В самом труде И. В. Быстровой действительно присутствует положительный образ британского премьер-министра, который «щедрой рукой передал Советскому Союзу почти все поставки, которые Англия получала от США по ленд-лизу в период Первого (Московского) протокола» [1, с. 492]. Политик Великобритании внутри Большой тройки рассматривался «“цементом” этой коалиции, ... влияя на события своим личным присутствием» [1, с. 493]. В предисловии работы дана критическая оценка американской историографии, которая минимизировала роль Великобритании и лично У. Черчилля в оказании

помощи СССР: «американцы в работах о ленд-лизе концентрировали внимание в основном на их собственных поставках, не уделяя большое внимание британским» [1, с. 7]. Роль Черчилля в ленд-лизе ещё недостаточно изучена в отечественной историографии и требует отдельного исследования.

Советские историки раскрыли отношение У. Черчилля к советской власти и коммунистической идеологии и показали непосредственные факторы, её образовавшие. По мнению В. П. Шестакова², И. В. Быстровой [1] и В. Г. Трухановского [6], У. Черчилль не хотел мириться с существованием советской власти, поэтому часто называл СССР – Россией. В своих работах³ он постоянно писал слово «Russia», а не «Soviet Union» или «USSR», что указывало на отсутствие для него большой разницы между этими понятиями. У. Черчилль видел угрозу в советской идеологии – коммунизме – и был сторонником её уничтожения, в т. ч. и агрессивными, военными мерами при помощи интервенции капиталистических стран во главе с Великобританией. Вторжение в Россию, по его мнению, могло произойти исключительно в интересах британского империализма. И в наши дни некоторые политики на Западе продолжают провозглашать очередные «крестовые походы» против РФ.

Сравнение образа У. Черчилля с Ф. Рузвельтом и И. Сталиным

Во Второй мировой войне Черчилль был одним из членов Большой Тройки, которые стали лидерами антигитлеровской коалиции и определяли судьбы мира. В послевоенной отечественной историографии У. Черчилля, Ф. Рузвельта и И. Сталина начали сравнивать друг с

¹ Черчилль У. Вторая мировая война. Кн. 1 / пер. с англ. Д. А. Волкогонова. М.: Воениздат, 1991. С. 5.

² Шестаков В. П. Уинстон Черчилль: интеллектуальный портрет. М.: Форум, 2011. 207 с.

³ Черчилль В. От войны до войны (1919–1939). Вторая мировая война. Книга 1. Нью-Йорк: Издательство имени Чехова, 1954. 418 с.; Черчилль У. Вторая Мировая война. Т. 5-6. М.: Альпина нон-фикшн, 2013. 748 с.

другом, что изменило их образ в историческом сознании. У исследователей наметились 3 точки зрения при сравнении персоналий: положительный, отрицательный и разносторонний образ У. Черчилля в сопоставлении с И. Сталиным и Ф. Рузвельтом.

Среди научных трудов, которые представили положительный образ Черчилля в Большой Тройке, можно выделить работу известного отечественного историка-американиста Р. Ф. Иванова. Автор сравнивал двух выдающихся деятелей – премьер-министра Великобритании и президента США: «Рузвельт не отличался такой мёртвой хваткой, как Черчилль, но и с ним занимать твёрдую позицию Сталину было далеко нелегко. Если у Черчилля была сила характера, жёсткость, выработанная в политических схватках в палате общин на протяжении многих десятилетий, то за Рузвельтом была огромная экономическая и военная мощь Соединённых Штатов Америки»¹. Р. Ф. Иванов характеризует личность Черчилля как сильного, волевого, доминирующего политика, в сравнении с 32-м американским президентом. Однако и Рузвельт был не менее, а иногда даже более искусным политиком, не обделённым различными личными талантами, без которых невозможно было добиться высокого политического положения.

В работе В. П. Шестакова У. Черчилль и И. Сталин представлены как два самых выделяющихся политических деятеля XX в., оказавших большое влияние на мировую историю². Автор особо отмечает двойственность политики премьер-министра Великобритании в отношении И. Сталина: он «был нашим союзником в борьбе против Гитлера, когда Россия подверглась агрессии, но, когда Гитлер был

уничтожен, Сталин превратился в главную угрозу для нас»³. Образ премьер-министра отвечал древнеримской политике «разделяй и властвуй». Как сказал известный британский политик XIX в. лорд Пальмерстон: «у нас нет неизменных союзников, у нас нет вечных врагов. Лишь наши интересы неизменны и вечны»⁴. В данном контексте У. Черчилль представляется продолжателем политики тори (консерваторов) Великобритании, он то «хвалит» руководителя СССР, то переходит к необоснованной жёсткой критике. У. Черчилль ради государственной необходимости готов «переобуться в воздухе», что характеризует его как довольно конъюнктурного политика.

По мнению Д. А. Блинцова, «оба лидера, У. Черчилль и И. Сталин, в ходе войны продемонстрировали политическую гибкость и способность быстро перестраиваться под влиянием событий, но не ломаться под ними»⁵. Исследователь также проводит параллели между британским премьер-министром и советским лидером, показывая их одинаково высокий статус на мировой арене.

Среди исследователей, указывающих на отрицательные черты в образе У. Черчилля в сравнении с другими членами Большой Тройки, выделяется рецензия В. А. Бенюка, С. М. Назария и Е. И. Чобу на работу В. О. Печатнова и И. Э. Магадеева⁶. Британский премьер-министр в

³ Там же. С. 716.

⁴ Речь в Палате общин 01.03.1848 «Генри Джон Темпл Палмерстон – британский государственный деятель, премьер-министр Великобритании (1855–1858, 1859–1865)» [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikiquote.org/wiki/Генри_Джон_Темпл_Палмерстон (дата обращения: 01.10.2023).

⁵ Блинцов Д. А. Становление «Великого союза»: особенности советско-английских отношений в начальный период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов // Ялта 1945: уроки истории: сб. мат-ов конференции / под ред. К. Н. Гернет. Ливадия: Антиква, 2019. С. 9–10.

⁶ Печатнов В. О., Магадеев И. Э. Переписка И. В. Сталина с Ф. Рузвельтом и У. Черчиллем в годы Великой Отечественной войны. Документальное исследование. Т.1. Москва: ОЛМА Медиа Групп, 2015. 656 с.

¹ У. Черчилль: pro et contra: образы союзников-победителей в культурной памяти о войне 1941–1945 гг.: антология / сост. С. Н. Полторака, А. В. Зотова. СПб.: Изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2015. С. 338.

² Там же. С. 707.

основном представлен как «вдохновитель антисоветской интервенции после Октябрьской революции, а Рузвельт был тем человеком, который восстановил дипломатические отношения Вашингтона с Москвой»¹. Авторы рецензии связывают это с довоенным отношением западных лидеров к советской стране.

В самом же труде В. О. Печатнова и И. Э. Магадеева образ У. Черчилля представлен в отрицательном «тандеме» с Ф. Рузвельтом: «Рузвельта и Черчилля объединял комплекс англо-американской исключительности и превосходства, убеждения в цивилизаторской миссии англоязычных народов по отношению к остальному миру, включая “полуварварскую” Россию»². Стиль общения советских лидеров «в духе большевистской прямоты нередко резал слух воспитанных англо-американцев, привыкших к более обтекаемым и вежливым формулировкам. Особенно страдал от этого самолюбивый и обидчивый Черчилль, которого мало утешало, что Сталин и Молотов, как говорили в Форин-офисе³, “не учились в Итоне и Харроу”»⁴.

Советский и российский историк О. А. Ржешевский рассматривает У. Черчилля и И. Сталина как «союзников-антагонистов, руководителей государств с противоположными социально-полити-

ческими системами, антиподами по происхождению, мировоззрению, жизненному пути в целом»⁵.

В отечественной историографии постсоветского периода российские историки в образе У. Черчилля находили как положительные, так и отрицательные стороны. К таким историкам относится В. В. Гарбер, который рассматривает образ британского премьер-министра с разных сторон: с одной стороны, «У. Черчилль переступал через свои принципы в общении со И. В. Сталиным», с другой стороны, «он допустил огромные жертвы в рядах своих союзников, сохранив своих граждан»⁶.

Таким образом, просматривается широкий спектр взглядов отечественных историков, которые сопоставляли различные черты лидеров Большой Тройки. Они солидарны во мнении, что британскому премьеру были присущи сильная воля, характер, твердость позиций; а также то, что он был ярким спорщиком, умеющим отступать от своих принципов в угоду государственной необходимости; представителем высшей элиты британского общества; и несмотря на политический антагонизм советской системы и идеологическую противоречивость с И. Сталиным, после смерти вождя лестно отзывался о нём.

Заключение

Итак, можно сделать вывод, что образ У. Черчилля в отечественной историографии представлен неоднозначно. Несмотря на нарастание холодной войны, у историков были разные мнения и подходы к такой «нестандартной» личности британского премьер-министра.

¹ Бенюк В. А., Назария С. М., Чобу Е. И. Рецензия на двухтомную работу Печатнова В. О. и Магадеева И. Э. «Переписка И. В. Сталина с Ф. Рузвельтом и У. Черчиллем в годы Великой Отечественной войны. Документальное исследование». М.: ОЛМА Медиа Групп, 2015. 656+768 с. // Новые исторические перспективы: от Балтики до Тихого океана. 2016. № 1. С. 96.

² Печатнов В. О., Магадеев И. Э. Переписка И. В. Сталина с Ф. Рузвельтом и У. Черчиллем в годы Великой Отечественной войны: документальное исследование. Т. 1. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2015. С. 18.

³ Форин-офис – МИД и международного развития Великобритании.

⁴ Печатнов В. О., Магадеев И. Э. Переписка И. В. Сталина с Ф. Рузвельтом и У. Черчиллем в годы Великой Отечественной войны: документальное исследование. Т. 1. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2015. С. 19.

⁵ Ржешевский О. А. Сталин и Черчилль. Встречи. Беседы. Дискуссии. Документы, комментарии. 1941–1945. М.: Наука, 2004. С. 18.

⁶ Гарбер В. В. Влияние фактора личности Уинстона Черчилля на события времен Второй мировой войны // Актуальные проблемы гуманитарных наук: сб. мат-ов конф. / ред. Э. М. Рянская и др. Нижневартовск, 2021. С. 315–316.

У. Черчилля с личностно-характерной точки зрения рассматривают в нескольких концепциях:

1) Черчилль – выдающийся политик своей страны;

2) Черчилль – талантливая разносторонняя политическая личность;

3) Черчилль – плохой союзник СССР.

В работах советских авторов показано, что на образ мысли У. Черчилля большое влияние оказали его аристократическое происхождение и антагонизм к советской системе. Несмотря на идеологические расхождения, отечественные учёные высказывали положительные качества роли У. Черчилля в антигитлеровской коалиции.

В российской историографии наблюдаются позитивные оценки характера и образа У. Черчилля в мировой истории. Были проанализированы не только объективные, но и субъективные факторы, повлиявшие на его образ в отечественной историографии. Однако следует отметить, что остаётся всё ещё много “белых пятен” в изучении такой противоречивой фигуры всеобщей истории, как сэр Уинстон Леонард Спенсер Черчилль.

Следует отметить, что иностранная историография требует отдельного изучения. В ней также встречаются различные точки зрения на образ У. Черчилля в истории, поэтому необходимо сопоставление их с последними достижениями современной отечественной науки.

Дата поступления в редакцию 16.11.2023

ЛИТЕРАТУРА

1. Быстрова И. В. Британский союзник: организация военно-экономических поставок в СССР в 1941–1945 гг.: документальное исследование. М.: Весь мир, 2022. 574 с.
2. Минкова К. В. Рецензия на книгу: Быстрова И. В. Британский союзник: организация военно-экономических поставок в СССР в 1941–1945 гг. М.: Весь мир, 2022. 576 с. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2023. Т. 23. № 1. С. 205–208.
3. Пахомова Н. А. Личность У. Черчилля и его политический портрет в русскоязычной историографии // Ялта 1945: уроки истории: сб. мат.-ов конф. / под ред. К. Н. Гернет. Ливадия: Антиква, 2019. С. 116–125.
4. Пономарев Д. О. «Мировой кризис» У. Черчилля в оценке зарубежной и отечественной историографии (интерпретация событий галлиполийской кампании) // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 32. С. 126–133.
5. Степанов А. Б. Английская мемуарная литература о роли СССР во Второй Мировой войне (мемуары У. Черчилля “Вторая мировая война”): автореф. дис. канд. ист. наук. М., 1971. 26 с.
6. Трухановский В. Г. Уинстон Черчилль. М.: Международные отношения, 1982. 464 с.

REFERENCES

1. Bystrova I. V. *Britanskiy soyuznik: organizatsiya voyenno-ekonomicheskikh postavok v SSSR v 1941–1945 gg.: dokumental'noye issledovaniye* [The British ally: the organization of military and economic supplies to the USSR in 1941–1945: a documentary study]. Moscow, Ves mir Publ., 2022. 574 p.
2. Minkova K. V. [Book review: Bystrova I. V. The British Ally: Organization of military and economic supplies to the USSR in 1941–1945. Moscow: The Whole World, 2022. 576 p.]. In: *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Mezhdunarodnyye otnosheniya* [Vestnik RUDN. International Relations], 2023, vol. 23, no. 1, pp. 205–208.
3. Pakhomova N. A. [The personality of W. Churchill and his political portrait in Russian-language historiography]. In: Gernet K. N., ed. *Yalta 1945: uroki istorii* [Yalta 1945: history lessons]. Livadia, Antikva Publ., 2019, pp. 116–125.
4. Ponomarev D. O. [“The World Crisis” of W. Churchill in the assessment of foreign and domestic historiography (interpretation of the events of the Gallipoli campaign)]. In: *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk State University], 2009, no. 32, pp. 126–133.

5. Stepanov A. B. *Angliyskaya memuarnaya literatura o rolakh SSSR vo Vtoroy Mirovoy voyne (memuary U. Cherrillya "Vtoraya mirovaya voyna")*: avtoref. dis. kand. ist. nauk [English memoir literature on the role of the USSR in World War II (memoirs of W. Churchill "World War II"): abstract of Cand. Sci. thesis in Historical Sciences]. Moscow, 1971. 26 p.
6. Trukhanovsky V. G. *Uinston Cherrill* [Winston Churchill]. Moscow, Mezhdunarodnyye otnosheniya Publ., 1982. 464 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Тетерин Павел Викторович – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России Государственного университета просвещения; доцент департамента гуманитарных наук факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;

e-mail: teterinpost@yandex.ru

Решетникова Анастасия Павловна – бакалавр факультета истории, политологии и права Государственного университета просвещения;

e-mail: nastena.reshetnikova.03@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Pavel V. Teterin – Cand. Sci. (History), Assoc. Prof., Department of Russian History, Federal State University of Education; Department of Humanities, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation;

e-mail: teterinpost@yandex.ru

Anastasia P. Reshetnikova – Bachelor, Faculty of History, Political Science and Law, Federal State University of Education;

e-mail: nastena.reshetnikova.03@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Тетерин П. В., Решетникова А. П. Образ Уинстона Черчилля в отечественной историографии // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2024. № 1. С. 148–159.

DOI: 10.18384/2949-5164-2024-1-148-159

FOR CITATION

Teterin P. V., Reshetnikova A. P. The image of Winston Churchill in Russian historiography. In: *Bulletin of Federal State University of Education*. Series: History and Political Sciences, 2024, no. 1, pp. 148–159.

DOI: 10.18384/2949-5164-2024-1-148-159