

УДК 902.2

DOI: 10.18384/2949-5164-2023-5-197-204

НА НОВОСТРОЙКАХ КРАСНОДАРА (НЕОПУБЛИКОВАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ ИЗ ДОВОЕННЫХ РАБОТ Н. В. АНФИМОВА)

Ткачёв А. Н.*Кубанский государственный университет**350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Рассмотреть и проанализировать начальный период научной деятельности кубанского археолога Никиты Владимировича Анфимова в 1930-е гг. на новостройках Краснодара.

Процедура и методы. Проведён анализ архивных материалов и документов Института истории материальной культуры РАН, Краснодарского историко-археологического музея-заповедника им. Е. Д. Фелицына, Государственного архива Краснодарского края. При проведении исследования использовались сравнительно-исторический и проблемно-хронологический методы исследования процессов становления региональной археологии.

Результаты. В статье собраны материалы и документы по исследованиям новостроечных экспедиций Краснодарского краеведческого музея в 1930-е гг.: Краснодарского могильника за кожзаводами близ Афонского переката, кургана на территории спиртоводочного завода «Первенец Кубанский», «городища на Дубинке» и площадки под строительство Краснодарской ТЭЦ. В научный оборот впервые вводятся неопубликованные ранее архивные документы, а также собраны немногочисленные малоизвестные опубликованные материалы.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования вносят вклад в историю археологии Северного Кавказа. Данная работа представляет несомненный интерес для исследователей древних культур Северного Кавказа, поскольку в ней впервые публикуются материалы довоенных полевых исследований памятников археологии Кубани. Представленные в статье материалы могут быть использованы в курсах истории российской археологии, а также при изучении отдельных аспектов археологии раннего железного века Кавказа.

Ключевые слова: Н. В. Анфимов, Краснодарский историко-краеведческий музей, городища, охранная археология, новостройки, меотская культура

ON NEW BUILDINGS IN KRASNODAR (UNPUBLISHED MATERIALS FROM THE PRE-WAR WORKS OF N. V. ANFIMOV)

A. Tkachev*Kuban State University**Stavropolskaya ul. 149, Krasnodar 350040, Russian Federation*

Abstract

Aim. To consider and analyze the initial period of the Kuban archaeologist Nikita Vladimirovich Anfimov's scientific activity in the 1930s at the new buildings in Krasnodar.

Methodology. The analysis of archival materials and documents of the Institute of the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences, the Krasnodar Historical and Archaeological Museum-Reserve named after E. D. Felitsyn, the State Archive of the Krasnodar Territory was car-

ried out. Comparative-historical and problem-chronological methods of studying the processes of regional archeology formation were used in the study.

Results. The article contains materials and documents on the research of new-construction expeditions of the Krasnodar Museum of Local Lore in the 1930s: Krasnodar burial ground behind the leather factories near the Athos ridge, the mound on the territory of the distillery “Pervenets Kubansky”, “the settlement on the Dubinka” and the site for the construction of Krasnodar Thermal power plant. Previously unpublished archival documents are introduced into scientific circulation for the first time, as well as a few little-known published materials are collected.

Research implications. The results of the study contribute to the history of the archeology of the North Caucasus. This work is of undoubted interest to researchers of ancient cultures of the North Caucasus, since for the first time the materials of pre-war field studies of the archaeological sites of Kuban are published. The materials presented in the article can be used in courses on the history of Russian archaeology, as well as in the study of certain aspects of the archaeology of the Early Iron Age of the Caucasus.

Keywords: N. V. Anfimov, Krasnodar Museum of local history, settlements, protected archaeology, new buildings, Meotian culture

Введение

Довоенный период научной деятельности сотрудника Краснодарского историко-краеведческого музея Никиты Владимировича Анфимова (рис. 1) очень слабо освещён в научной литературе.



Рис. 1 / Fig. 1. Н. В. Анфимов. Фото 1930 г. / N. V. Anfimov. Photo of 1930

Источник: личный архив Н. В. Анфимова, КГИАМЗ.

Период 30-х гг. XX в. в истории кубанской археологии и памятники, исследованные Н. В. Анфимовым в предвоенные годы, интересны не только с научной точки зрения. Это было время становления Анфимова как учёного-археолога, время формирования его научных интересов и взглядов. 1930-е гг. были также периодом становления в стране охранной археологии на новостройках первых пятилеток. В это время археологические исследования приобретают охранный характер. Если в предыдущее десятилетие работы на памятниках сводились, в основном, к простой фиксации отдельных находок и сбору материалов (как, например, на городище КРЭС, городище «Сад Тротнера»), то в 1930-е гг. организуются стационарные исследования.

Из довоенных работ Н. В. Анфимова наиболее известны его раскопки Семибратнего городища и Усть-Лабинского могильника № 2. Эти работы опубликованы и хорошо известны. Что же касается памятников на территории г. Краснодара, то они упоминаются лишь в нескольких публикациях Н. В. Анфимова¹. Однако

¹ Анфимов Н. В. Меотский могильник на западной окраине Краснодара // Наш край: мат-лы по изучению Краснодарского края. Вып. 1. Краснодар, 1960. С. 159; Анфимов И. Н., Анфимов Н. В. Археологические памятники города Краснодара // Кубанский краевед: ежегодник. Вып. 3. Краснодар, 1992. С. 20.

некоторые памятники и результаты их исследований либо никогда не публиковались, либо о них сказано очень кратко. В данном сообщении не ставится цель осветить все памятники археологии г. Краснодара, которые исследовал Н. В. Анфимов до войны. Этот список довольно обширный. Остановимся на некоторых из них, на которых учёный стал проводить самостоятельные работы по Открытым листам уже в качестве штатного сотрудника Краснодарского историко-краеведческого музея.

Большая часть памятников археологии на территории г. Краснодара была открыта и исследована во второй половине 1920-х – начале 1930-х гг. усилиями краснодарских археологов Н. А. Захарова и М. В. Покровского (городище КРЭС, могильник на Почтовой улице, городище «Сад Тротнера», Пашковский могильник №1 и др.). Многие здесь было сделано учащимися школьного историко-археологического кружка краснодарской школы №8 [4, с. 133]. Никита Владимирович играл в кружке ключевую роль, был его председателем и принимал участие во всех раскопках и обследованиях на территории Краснодара. Руководил этим кружком учитель истории М. В. Покровский, под влиянием которого Н. Анфимов увлёкся археологией. Михаил Владимирович также оставался наставником Н. Анфимова в археологии и в период его учёбы в Краснодарском пединституте [2, с. 4–5; 6, с. 72].

Работа в музее и начало самостоятельных исследований

В 1934 г., когда постановлением правительства было восстановлено преподавание истории в школах и вузах СССР, Н. В. Анфимов, уже имевший к тому времени высшее медицинское образование, поступил на исторический факультет Краснодарского пединститута, который окончил в 1936 г. [5, с. 224].

В том же 1934 г. Н. В. Анфимова принимают в штат Краснодарского истори-

ко-краеведческого музея на должность научного сотрудника Отдела докапиталистических формаций. С этого времени начинаются его самостоятельные исследования по Открытым листам.

Исследования Н. В. Анфимова в это время необходимо рассматривать в т. ч. в контексте изменения подходов к вопросам охраны памятников археологии. Важно отметить, что в этот период происходят коренные изменения в вопросах охраны памятников археологии. Как известно, на рубеж 1920-х – 1930-х гг. пришёлся разгром краеведения в стране, были закрыты многие краеведческие общества. Культурное наследие практически полностью исключается из приоритетов государства. Это время наступления марксизма в археологии, время великих строек социализма. Начинают действовать пятилетние планы развития народного хозяйства. Соответственно, ставится задача планирования и в области археологии, поскольку полевые работы проводились исключительно на бюджетные деньги. Краснодарский историко-краеведческий музей в эти годы тоже вёл научную работу в соответствии с утверждённым планом работ.

В середине 1930-х гг. происходит некоторое смягчение политики в отношении культурного наследия. Восстанавливается преподавание истории в школе и вузах, в вузовских программах вводится археология как отдельный предмет. Для развития полевой археологии огромное значение имеет Постановление ВЦИК «Об охране археологических памятников» 1934 г. Это первый государственный документ, напрямую касающийся археологического наследия, а не просто упоминающий его в числе прочих памятников культуры. В частности, он запрещал уничтожать и повреждать без разрешения Комитета по охране памятников при Президиуме ВЦИК древние городища, селища, курганы, могильники, каменные сооружения. Ужесточается не только контроль за сохранением памятников, но

и выделяются средства на спасательные исследования. Постановление знаменует собой начало охранной археологии в СССР. Это был прорыв и в научном отношении – новостроечные исследования стали источником накопления материалов в огромных масштабах.

Во второй половине 1930-х гг. сотрудники Краснодарского историко-краеведческого музея (прежде всего, научный сотрудник Н. В. Анфимов, директор музея Ф. В. Навозова, студент Краснодарского педагогического института П. А. Дитлер) проводили предварительное обследование всех крупных строительных площадей в городе.

Первый самостоятельный научный отчет, сданный Н. В. Анфимовым в ИИМК – отчет 1935 г. о полевой работе Краснодарского музея в 1934–1935 гг.¹ На территории Краснодара тогда был

исследован «Краснодарский могильник за кожзаводами» близ Афонского переката (второе название – могильник на Загородной улице²). Этот памятник был открыт М. В. Покровским и Н. В. Анфимовым ещё в 1930 г. и постоянно осматривался Н. В. Анфимовым и учащимися из школьного археологического кружка в связи с расположением рядом с могильником кустарного кирпичного завода (рис. 2).

В основном раскопки носили характер доследования обнажившихся погребений в стенках котлована по добыче глины. В 1934 г. Н. В. Анфимов исследовал 3 погребения, в 1936 г. – ещё 2³. Могильник за кожзаводами исследовался и после войны. Всего за период с 1930 по 1952 гг., когда краснодарским горсоветом было вынесено постановление о запрещении добычи глины на территории мо-



Рис. 2 / Fig. 2. Схема могильника за кожзаводами / Diagram of the burial ground behind the leather factories

Источник: Анфимов Н. В. Полевая археологическая работа Историко-краеведческого музея в 1934–1935 гг. // РО НА ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 1. Д. 122. Л. 3

¹ Анфимов Н. В. Полевая археологическая работа Историко-краеведческого музея в 1934–1935 гг. // РО НА ИИМК РАН. Ф. 2. Оп. 1. Д. 122.

² В настоящее время ул. Загородная носит название ул. Минская.

³ Материалы археологических работ на могильнике за кожзаводом в 1937 г. // НА КГИАМЗ. Д. 127. Л. 1.

гильника, было открыто 21 погребение. В хронологическом отношении погребения делятся на 2 группы – раннюю (V в. до н. э.) и позднюю (I–II вв.). И только в 1960 г., когда от памятника уже ничего не осталось, вышла публикация Н. В. Анфимова¹. Но именно до войны, в 1930-е гг., этот могильник был открыт и начаты его систематические исследования.

В январе 1936 г. Н. В. Анфимов провёл обследование местности под намечаемое строительство Краснодарской ТЭЦ. Это место тогда называлось «Сады Курорта» и было ограничено ул. Зелёной (нынешняя ул. Селезнёва), трамвайной линией в пос. Пашковский и старым руслом р. Карасун. При обследовании правого берега старого русла Карасуна были обнаружены следы средневекового селища и собраны фрагменты сосудов с линейным и волнистым орнаментом².

В марте 1936 г. на территории винокуренного спиртоводочного завода «Первенец Кубанский» Н. В. Анфимовым был исследован трехметровый курган³. Курган был зарегистрирован в Краевом комитете по сохранению памятников истории революции и искусств.

В ходе раскопок курганной насыпи были найдены пушечные ядра, глиняные курительные трубки, фрагменты домашней утвари, а также вскрыто 8 впускных погребений XVIII в. (рис. 3). Остаётся непонятным, было ли обнаружено древнее погребение. Вероятно, погребение было безинвентарное (как это имело место в кургане на месте кинотеатра «Аврора» в 1965 г.) и, возможно, погребение не было прослежено, т. к. опыта раскопок курганов у Н. В. Анфимова тогда ещё не было. Да и методика раскопок в те годы всё ещё

оставляла желать лучшего. Например, курганы у аула Тлюстенхабль, исследованные в 1931 г. М. В. Покровским, раскапывались вручную сквозной траншеей⁴.

Городище на Дубинке

Один из самых известных краснодарских археологических памятников – Городище на Дубинке. О нём было известно ещё с конца XIX в., когда В. Л. Беренштам впервые провёл на городище раскопки в 1879 г. С 1926 г. М. В. Покровским и членами историко-археологического кружка школы №8 проводились ежегодные сборы подъёмного материала. В 1936 г. раскопки городища были включены в план работ Краснодарского историко-краеведческого музея по охране памятников, в связи с разрушением городища р. Кубань. Руководил работами Н. В. Анфимов, при участии директора музея Ф. В. Навозовой, сотрудника Г. С. Лабай, а также членов музейного краеведческого кружка – учащихся старших классов и студентов Краснодарского пединститута. Раскопки, намеченные на сентябрь, были отложены до ноября ввиду отсутствия средств. Работы начались 6 ноября и продолжались до 12 декабря. Столь значительное время, потраченное на вскрытие сравнительно небольшой площади городища, объясняется крайне неустойчивой погодой и задержкой в получении средств (Азово-Черноморским бюро охраны памятников революции, искусства и культуры было выделено 400 руб.).

В 1930-е гг. размеры городища, расположенного на берегу Кубани между тюрьмой и мясокомбинатом, составляли примерно 84×34 м. Ещё прослеживался ров. В 1936 г. раскопки были проведены в юго-восточной части городища на краю отвесного обрыва (рис. 4). Было заложено 3 квадрата 3×3 м (I, Ia, III) и обнаружены, в частности, меотские стоячие глиняные плитки⁵.

¹ Анфимов Н. В. Меотский могильник на западной окраине Краснодара // Наш край: мат-лы по изучению Краснодарского края. Вып. 1. Краснодар, 1960. С. 158–166.

² Обследование площадки строительства ТЭЦ // НА КГИАМЗ. Д. 123. Л. 1.

³ Материалы археологических работ на территории Винокуренного завода «Первенец», 1936 г. // НА КГИАМЗ. Д. 126. Л. 1.

⁴ ГАКК. Ф. Р-1548. Оп. 1. Д. 8. Л. VIII.

⁵ Отчёт о раскопках Краснодарского городища на Дубинке в 1936 г. // НА КГИАМЗ. Д. 130. Л. 2.

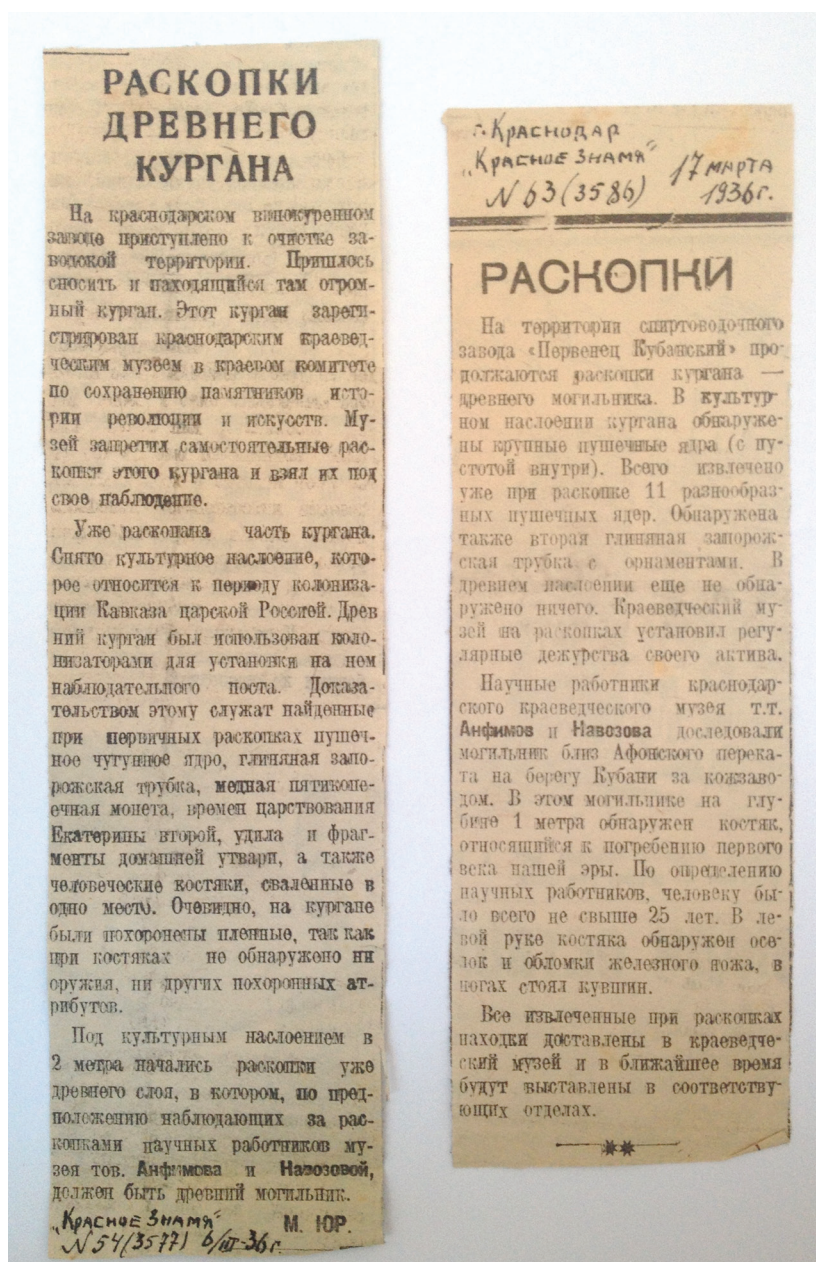


Рис. 3 / Fig. 3. Газета «Красное знамя» № 54, 1936; № 63, 1936 / Newspaper "Red Banner" № 54, 1936; № 63, 1936

Источник: материалы археологических работ на территории Винокуренного завода «Первенец», 1936 г. // НА КГИАМЗ. Д. 126. Л. 2



Рис. 4 / Fig. 4. Раскопки городища на Дубинке в 1936 г. / Excavations of the settlement on Dubinka in 1936

Источник: Отчёт о раскопках Краснодарского городища на Дубинке в 1936 г. // НА КГИАМЗ. Д. 130. Фото 1

Заключение

Анализ довоенных работ Н. В. Анфимова, проведённых не только на территории Краснодара, тесно переплетается с проблемой истории изучения меотской культуры и таким важнейшим её аспектом, как отождествление исследуемых памятников с меотами. Попытка проследить эволюцию взглядов Н. В. Анфимова на интерпретацию городищ и могильников Прикубанья по отчётам и публикациям показывает, что в довоен-

ный период, т. е. с момента первых обследований городищ в конце 1920-х гг., они интерпретировались как принадлежащие «кубанской» культуре либо как скифо-сарматские. Попытки увязать городища Прикубанья с меотами, впервые сделанные в работах Н. А. Захарова [1, с. 55–72] и М. В. Покровского [3, с. 37–38], появляются у Н. В. Анфимова уже после войны в связи с накоплением к тому времени значительных материалов.

Дата поступления в редакцию 18.08.2023

ЛИТЕРАТУРА

1. Захаров Н. А. Древнее наименование реки Кубани // Известия Государственного русского географического общества. 1930. Т. LXII. Вып. 1. С. 55–72.
2. Лимберис Н. Ю., Марченко И. И., Ткачёв А. Н. Археология в Кубанском университете (1920–2020 гг.). // Кубанский Государственный университет: 100 лет в истории России: мат-лы конф. Т. 2 / под ред. М. Б. Астапова. Краснодар: КубГУ, 2020. С. 3–21.

¹ Анфимов Н. В. К вопросу о населении Прикубанья в скифскую эпоху // Советская археология. 1949. Т. 11. С. 260; Анфимов Н. В. Меотские поселения Восточного Приазовья (сообщения о новых материалах) // КСИ-ИМК. Вып. 34. 1950. С. 95–96; Анфимов Н. В. Меото-сарматский могильник у ст. Усть-Лабинской // МИА. № 23. 1951. С. 204–207; Анфимов Н. В. Новые материалы по меото-сарматской культуре Прикубанья // КСИ-ИМК. Вып. 46. 1952. С. 83–85; Анфимов Н. В. Основные этапы развития культуры меото-сарматских племен Прикубанья (по материалам грунтовых могильников). Автореф. дис ... канд. ист. наук. М., 1954. 26 с.

3. Покровский М. В. Городища и могильники Среднего Прикубанья // Труды Краснодарского педагогического института. 1937. Т. VI. Вып. 1. С. 3–38.
4. Каменецкий И. С. История изучения меотов. М.: ТАУС, 2011. 384 с.
5. Ткачёв А. Н. Археология Кубани в 1930–1940-е годы // Очерки истории отечественной археологии. 2022. Вып. VI. С. 223–235.
6. Ткачёв А. Н. Михаил Владимирович Покровский и его вклад в становление кубанской археологии // У истоков советских археологических школ (1918–1950): мат-лы конф. / отв. ред. И. А. Сорокина. М.: ИА РАН, 2023. С. 72–74.

REFERENCES

1. Zakharov N. A. [Ancient name of the Kuban River]. In: *Izvestiya Gosudarstvennogo russkogo geograficheskogo obshchestva* [News of the State Russian Geographical Society], 1930, vol. LXII, iss. 1, pp. 55–72.
2. Limberis N. Yu., Marchenko I. I., Tkachev A. N. [Archeology at Kuban University (1920–2020)]. In: Astapova M. B., ed. *Kubanskiy Gosudarstvennyy universitet: 100 let v istorii Rossii* [Kuban State University: 100 years in the history of Russia. Vol. 2]. Krasnodar, KubSU, 2020, pp. 3–21.
3. Pokrovsky M. V. [Fortifications and burial grounds of the Middle Kuban region]. In: *Trudy Krasnodarskogo pedagogicheskogo instituta* [Proceedings of the Krasnodar Pedagogical Institute], 1937, vol. VI, iss. 1, pp. 3–38.
4. Kamenetsky I. S. *Istoriya izucheniya meotov* [History of the study of the Meotians]. Moscow, TAUS Publ., 2011. 384 p.
5. Tkachev A. N. [Archeology of the Kuban in the 1930s–1940s]. In: *Ocherki istorii otechestvennoy arkheologii* [Essays on the history of Russian archeology], 2022, iss. VI, pp. 223–235.
6. Tkachev A. N. [Mikhail Vladimirovich Pokrovsky and his contribution to the formation of Kuban archeology]. In: Sorokina I. A., ed. *U istokov sovetskikh arkheologicheskikh shkol (1918–1950)* [At the origins of the Soviet archaeological schools (1918–1950)]. Moscow, IA RAN Publ., 2023, pp. 72–74.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Ткачёв Алексей Николаевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений Кубанского государственного университета;
e-mail: alexey_tk@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alexey N. Tkachev – Cand. Sci (History), Assoc. Prof., Department of General History and International Relations, Kuban State University;
e-mail: alexey_tk@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Ткачёв А. Н. На новостройках Краснодара (неопубликованные материалы из довоенных работ Н. В. Анфимова) // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2023. № 5. Циркумпонтика. Вып. V. С. 197–204.
DOI: 10.18384/2949-5164-2023-5-197-204

FOR CITATION

Tkachev A. N. On new buildings in Krasnodar (unpublished materials from the pre-war works of N. V. Anfimov). In: *Bulletin of State University of Education. Series: History and Political Sciences*, 2023, no. 5, Circumpontica, iss. V, pp. 197–204.
DOI: 10.18384/2949-5164-2023-5-197-204