ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ / МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

УДК 327
DOI: 10.18384/2949-5164-2023-4-86-93

БЛИЖНИЙ ВОСТОК В ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Гребенникова Е. И.
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, Российская Федерация

Аннотация
Цель. Определить особенности содержания отечественных ближневосточных исследований и проследить их динамику за последние 5 лет.
Процедура и методы. Для достижения поставленной цели был использован контент-анализ научных изданий.
Результаты. В ходе анализа были выявлены содержательные характеристики научных трудов российских учёных, исследующих Ближний Восток.
Теоретическая и/или практическая значимость. В статье представлено текущее состояние отечественных политологических исследований по ближневосточному региону. Опираясь на полученные данные, исследователи имеют возможность определить слабоизученные тематики для дальнейшего рассмотрения.

Ключевые слова: арабские страны, Ближний Восток, Израиль, Ирак, Иран, контент-анализ, Саудовская Аравия, Сирия, Турция

THE MIDDLE EAST IN THE DISCOURSE OF RUSSIAN POLITICAL SCIENTISTS

E. Grebennikova
Lomonosov Moscow State University
Leninskie gory 1, Moscow 119991, Russian Federation

Abstract
Aim. To outline the main features of Middle East studies by Russian academic community and to trace the dynamics of the research over the past five years.
Methodology. To achieve the aim of the research, the content analysis of scientific literature has been used.
Results. The analysis has shown the main content characteristics of scientific works by the Russian researchers working on the Middle Eastern issues.

© СС Гребенникова Е. И., 2023.

Research implications. The article describes the current state of Middle East Political Studies in Russia. Based on the data obtained, researchers will be able to identify poorly studied topics for further consideration.

Keywords: Arab countries, the Middle East, Israel, Iraq, Iran, content analysis, Saudi Arabia, Syria, Turkey

Введение

Ближний Восток – регион, обращающий на себя внимание множества исследователей по всему миру. Вместе с тем в зарубежной и отечественной литературе нет единого понимания по поводу его границ и состава входящих в него стран. Дополнительную сложность данному вопросу придают появившиеся в последние десятилетия термины «Большой Ближний Восток» и «Новый Ближний Восток». В академической литературе они чаще всего рассматриваются в критическом плане – как несостоявшиеся геополитические проекты США[1]. Российские востоковеды избегают использование данных терминов, которые также являются «составной частью западного мирописания»[2].

Что касается более распространённого понятия «Ближний Восток», то его трактовка тоже не отличается единообразием. Так, например, многие западные авторы, помимо традиционных ближневосточных стран, включают в него такие государства, как Кипр, Судан, Южный Судан, страны Северной Африки и некоторые неарабские страны Азии [1, с. 126–130].

Не вдаваясь в дискуссию по данному вопросу, будем опираться на сложившийся в отечественном востоковедении подход, с позиций которого понятие «Ближний Восток» включает в себя 3 субрегиона – это «Турция в её современных границах, Иран, арабские страны Азии и Египет» [2, с. 9].

Подобный подход к определению границ региона можно назвать классическим в российской политической науке. С этой точки зрения в понятие «Ближний Восток» входят такие страны, как Саудовская Аравия, Объединённые Арабские Эмираты, Катар, Кувейт, Бахрейн, Султанат Оман, Ирак, Йемен, Сирия, Иордания, Ливан, Палестина, Израиль, Иран, Египет и Турция.

Итак, мы предпримем попытку определить ключевые тематические блоки отечественных исследований политики Ближнего Востока, а также выявить причины изменения проблематики ближневосточных исследований в течение последних 5 лет. Для выяснения данных вопросов был использован такой метод дескриптивного исследования, как контент-анализ. Основой для интерпретации полученных данных и определения причинно-следственных связей стали труды отечественных арабистов, среди которых статьи и монографии Е. М. Примакова, В. В. Наумкина, В. А. Кузнецова, И. Д. Звягельской, Е. С. Мелкумян.

Проанализированы статьи на указанную тему в 7 отечественных научных журналах: «Полис. Политические исследования», «Мировая экономика и международные отношения», «Вестник МГИМО Университета», «Весник Московского университета. Серия 12: Политические науки» и «Россия в глобальной политике» – пятёрке лидеров по цитированию Научной электронной библиотеки[3], входящих в «ядро РИНЦ», а так-

[1] Примаков Е. В чём сущность плана «Большой Ближний Восток» // ИНОСМИ: [сайт]. URL: https://inosmi.ru/20040625/210712.html (дата обращения: 12.09.2022).

[2] Наджаров А. Теория международных отношений на Ближнем Востоке и в Северной Африке // Российский Совет по международным делам: [сайт]. URL: https://russiancouncil.ru/nonwestern-mena (дата обращения: 11.09.2022).

[3] Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – крупнейшая в России электронная библиотека научных публикаций, обладающая богатыми возможностями поиска и анализа научной информа-

же «Восточной аналитики» и «Востока (Oriens)» – специализированных изданий Института Востоковедения РАН. Эмпирический массив для анализа включал в себя заголовки, ключевые слова и аннотации 238 статей исследуемых изданий.

Теоретическая значимость исследования заключается в получении и систематизации знаний в области ближневосточных исследований. Кроме того, полученные данные формируют запрос за развитие в научной среде арабистов тематических аспектов, не затронутых авторами в последние 5 лет. Также представленное исследование способствует осмыслению внешнеполитических интересов России на Ближнем Востоке.

Ключевые направления исследований политики Ближнего Востока

Многие исследователи ближневосточного региона сходятся во мнении, что «доминирующую тенденцию в нынешних обсуждениях проблем Ближнего Востока как на Западе, так и в России можно обозначить как триумф пессимизма» [6, с. 84]. Вместе с тем в последние годы российские учёные всё чаще делают акцент на положительных политических практиках в международных отношениях. Статьи по рассматриваемой проблематике, в заголовках которых фигурируют понятия «сотрудничество», «мир», «перспективы», «дипломатия» встречаются почти в 2 раза чаще, чем понятия «терроризм», «война», «конфликты», «угрозы» и т. п. Хотя анализ ключевых слов демонстрирует обратную тенденцию – превалирование негативных терминов над позитивными. Исходя из этого, можно предположить, что латентным субъективным посылом совокупности исследований является желание видеть регион развивающимся, безопасным и перспективным для сотрудничества.

В политологическом дискурсе многие исследования посвящены именно сотрудничеству между Россией и странами Ближнего Востока, т. к. «Ближний Восток в силу своего географического положения, политической значимости и экономического потенциала, включая энергетику, всегда представлял особую значимость для России»[1]. Однако количество исследований, посвящённых политике России в регионе и её отношениям с ближневосточными государствами, значительно меньше, чем работ, направленных на исследование политики США на Ближнем Востоке. Причём снижение количества исследований по вопросам российского присутствия в регионе замечается с 2018 г., что может быть обусловлено существенным уменьшением военной активности России в Сирии и объявлениям о завершении военной операции (рис. 1).

Примечательно, что в заголовках, ключевых словах и аннотациях не упоминается президент России, в то же время встречаются упоминания о президентах США (в частности, упоминается Б. Обама, Д. Трамп и Д. Байден).

Ближневосточные государства достаточно разнообразны, а вовлечённость России в политические процессы Ближнего Востока дискретна, что отражается и в фокусе исследований российских учёных за последние 5 лет: наиболее изучаемой страной стал Иран.

С 2017 г. наблюдается значительный рост исследований по иранской проблематике, что обусловлено возрастанием роли Ирана как региональной державы после подписания в 2015 г. Совместного всеобъемлющего плана действий отно-

ции. Библиотека интегрирована с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ), созданным по заказу Минобрнауки РФ, с бесплатным общедоступным инструментом измерения публикационной активности учёных и организаций. eLIBRARY.RU и РИНЦ разработаны и поддерживаются компанией «Научная электронная библиотека».

[1] Наджаров А. Теория международных отношений на Ближнем Востоке и в Северной Африке // Российский Совет по международным делам: [сайт]. URL: https://russiancouncil.ru/nonwestern-mena (дата обращения: 11.09.2022).

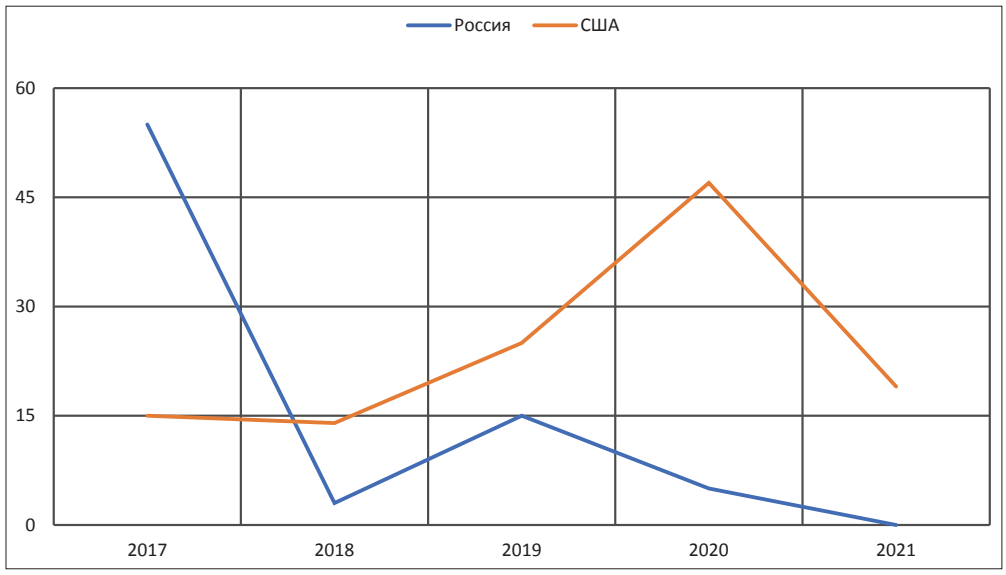

Рис. 1 / Fig. 1. Частота упоминаний России и США в исследованиях по ближневосточной проблематике в период с 2017 по 2021 гг. / The frequency of references to Russia and the United States in studies on Middle East issues from 2017 to 2021

Источник: составлено автором

сительно ядерной программы страны, который признавал право государства заниматься мирной ядерной деятельностью. Следующее за этим событием укрепление позиций Ирана приводит исследователей ко мнению, что «перед Россией стоит задача формирования системного взгляда на отношения с Ираном, который отражал бы стратегическое видение двустороннего сотрудничества» [5, с. 5]. Кроме того, российско-иранское сотрудничество по вопросам сирийского кризиса и расширение взаимодействия в других сферах также стимулировали интерес российских исследователей к политике Тегерана.

Второе место по частоте упоминаний заняла Сирия, что обусловлено проведением военной операции России на сирийской территории. «Прямое вступление России в конфликт по просьбе президента Б. Асада было закреплено в виде межправительственных соглашений, предполагающих, в отличие от прежних во многом формальных договоров с рядом арабских стран, вполне конкретные обязательства с обеих сторон»[1]. По всей вероятности, именно это обстоятельство не только укрепило позиции России в регионе, но и стимулировало исследователей Ближнего Востока обратиться к сирийской проблематике.

Третье место среди изучаемых стран заняла Турция. «Российско-турецкие отношения характеризуются реализацией крупномасштабных стратегических проектов»[2]. В фокусе отечественных исследований находится динамика этих отношений, причины эпизодически возникающих между ними кризисных ситуаций, а также способы их достаточно быстрого

[1] Аксенёнок А. Россия и Сирия: нюансы союзнических отношений // Российский Совет по международным делам: [сайт]. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rossiya-i-siriya-nyuansy-soyuznicheskikh-otnosheniy/ (дата обращения: 11.10.2022).

[2] Стародубцев И. Российско-турецкие отношения до и после «эпохи Путина–Эрдогана» // Российский Совет по международным делам: [сайт]. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/rossiysko-turetskie-otnosheniya-do-i-posle-epokhi-putina-erdogana/ (дата обращения: 21.10.2022).

разрешения и перспективы дальнейшего развития в интересах обеих стран.

После Турции приоритетной для исследователей страной стал Израиль, причём с 2017 г. наблюдается тенденция возрастания заинтересованности к государству. Наибольший интерес исследователей вызывают израильско-иранские отношения, контакты Израиля с некоторыми аравийскими монархиями и влияние государства в регионе.

Арабские страны Залива исследуются реже вышеназванных государств. Среди них в число наиболее упоминаемых вошли Саудовская Аравия и Ирак. Причём интенсивность изучения политической сферы этих государств к 2021 г. возросла.

Малые страны Залива и государства Машрика рассматриваются реже, среди них наиболее упоминаемые в научных журналах – ОАЭ, Катар, Палестина, Ливан и Курдистан *(рис. 2)*.

Говоря о политических процессах на Ближнем Востоке, сложно отметить явное превалирование определённых тенденций. Тем не менее наиболее часто исследователи рассматривают интеграционные процессы и трансформацию региональной системы. В течение последних 5 лет продолжалось осмысление «арабской весны», причём пик исследований за этот промежуток времени закономерно пришёлся на 2021 г. (спустя 10 лет после обозначенных событий).

Наибольшее внимание исследователей региональных международных организаций привлекает Совет сотрудничества арабских государств Залива, представляющий собой союз государств, которые сохранили «собственную индивидуальную стратегию в отношении Ирана»[1]. ССАГЗ упоминается в 3 раза чаще, чем Лига арабских государств. Как отмечают авторы соответствующих статей, ССАГЗ «является одной из ключевых региональных международных организаций, чьё значение только возросло в последние годы» [4, с. 108].

[1] Vakil S. Qatar crisis: A beginning to the end? // Chatham house: [сайт] URL: https://www.chathamhouse.org/ (дата обращения: 15.10.2022).

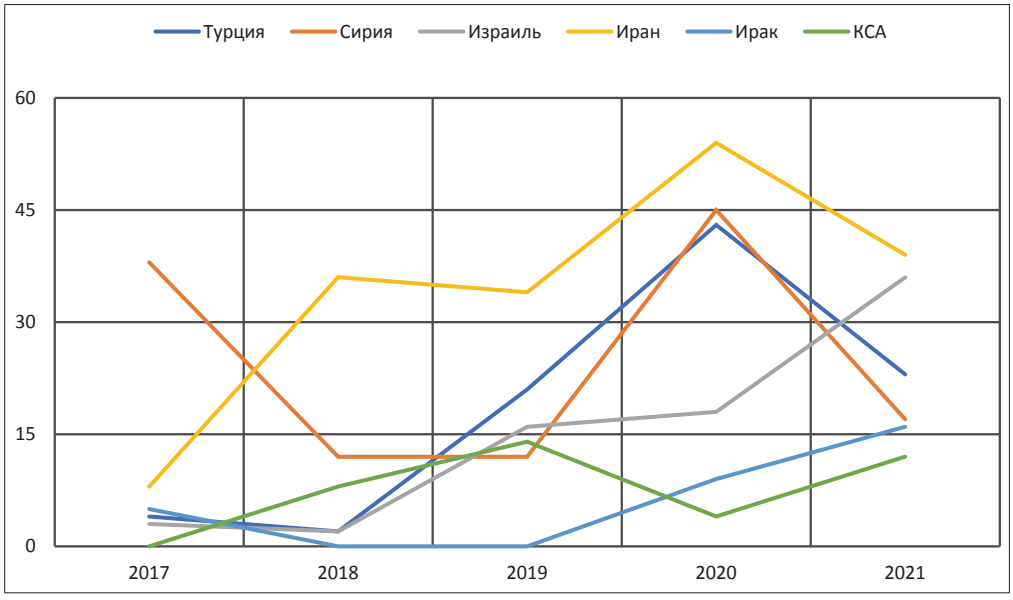

Рис. 2 / Fig. 2. Частота упоминаний ближневосточных государств в период 2017 по 2021 гг. / The frequency of mentions of Middle Eastern states in the period 2017 to 2021

Источник: составлено автором

Тематика терроризма продолжает оставаться важной для исследователей, хотя в рассматриваемый период наблюдается небольшое снижение актуальности данного вопроса. Среди террористических организаций наибольший интерес вызывает ИГ (запрещена в РФ), что обусловлено признанием этой организации в качестве основного «центра трансформации и притяжения транснационального вооружённого джихадизма»[1].

Также на Ближнем Востоке важную роль играют другие организации военной направленности. Исследователи упоминают такие военизированные организации, как ФАТХ и ХАМАС, которые рассматриваются, как правило, «отдельно, без сравнения [их] между собой и в рамках палестино-израильского конфликта» [3, с. 120].

Немаловажным аспектом исследований представляется роль политических лидеров ближневосточного региона. Что касается политических деятелей, помимо вышеуказанных президентов США, в работах упоминаются такие лица, как Р. Эрдоган, Б. Нетаньяху, Р. Хомейни и М. Каддафи (рис. 3).

Говоря об эмпирических материалах, отметим, что наибольшее количество исследований по ближневосточной проблематике прослеживается в таких научных журналах, как «Вестник МГИМО Университета», «Мировая экономика и международные отношения» и «Восток (Oriens)»[2].

Заключение

Результаты исследования приводят к следующим выводам. Во-первых, наблю-

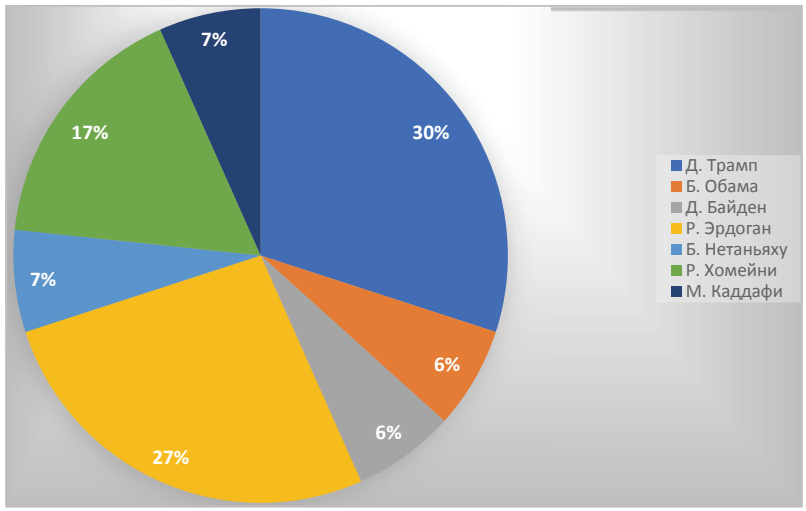

Рис. 3 / Fig. 3. Частота упоминаний политических деятелей в исследованиях по ближневосточной проблематике в период 2017 по 2021 гг. / The frequency of references to politicians in studies on Middle Eastern issues in the period 2017 to 2021

Источник: составлено автором

[1] Степанова Е. Спастись и оградиться – Россия и «Исламское государство» // Российский Совет по международным делам: [сайт]. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/spastis-i-ograditsya-rossiya-i-islamskoe-gosudarstvo/ (дата обращения: 25.10.2022).

[2] При разной регулярности издания и количестве статей.

дается бесспорный рост интереса российских исследователей к ближневосточной проблематике и входящих в данный регион государств. Этот рост является закономерным следствием повышения как той роли, которую Ближний Восток играет в мировой политике, так и места, которое он занимает во внешнеполитических приоритетах России. Во-вторых, ближневосточная проблематика широко представлена не только в узкоспециализированных научных изданиях, посвящённых Востоку, но и в научных журналах более широкого профиля, рассказывающих о международных отношениях и мировой политике. В-третьих, несмотря на широко распространённое представление о Ближнем Востоке как о крайне рискогенном и конфликтном регионе, отмечается тенденция возрастающего внимания отечественных исследователей к развивающимся в нём позитивным процессам, выраженным в форме сотрудничества государств и перспектив их внешнеполитической деятельности. Наконец, ближневосточный регион, оставаясь в центре внимания многих крупных стейкхолдеров, чаще всего продолжает рассматриваться ими как объект внешнеполитического интереса со стороны США.

Дата поступления в редакцию 07.11.2022

ЛИТЕРАТУРА

1. Ахмадуллин В. В. Анализ интерпретации термина «Ближний Восток» западными авторами // Власть. 2014. № 4. С. 126–130.
2. Исаев Г. Г., Сотниченко А. А. Ближний Восток: война и политика. М.: Издательский дом Марджани, 2010. 460 с.
3. Махмутова М. И. Идеологическая конкуренция ФАТХ и ХАМАС // Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. 2020. № 3. С. 120–131.
4. Мелкумян Е. С. Совет сотрудничества арабских государств Залива: история, ключевые достижения и перспективы // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2019. № 1. С. 108–136.
5. Партнерство России и Ирана: текущее состояние и перспективы развития / гл. ред. И. С. Иванов. М.: НП РСМД, 2017. 186 с.
6. Федорченко А. В. Арабский мир: возможен ли экономический ренессанс? // Вестник МГИМО-Университета. 2017. № 1. С. 83–98.

REFERENCES

1. Akhmadullin V.V. [The analysis of interpretation of the term “Middle East” by Western authors. In: *Vlast* [The Authority], 2014, no. 4, pp. 126–130.
2. Isaev G. G., Sotnichenko A. A. *Blizhniy Vostok: voyna i politika* [The Middle East: the war and the politics]. Moscow, Izdatelskiy dom Mardzhani, 2010. 460 p.
3. Makhmutova M. I. [Ideological competition between Fatah and Hamas]. In: *Politicheskiye problemy mezhdunarodnykh otnosheniy, globalnogo i regional'nogo razvitiya* [Locus: People, Society, Cultures, Meanings], 2020, no. 3, pp. 120–131.
4. Melkumyan E. S. [The Cooperation Council for the Arab states of the Gulf: history, key achievements and development prospects]. In: *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 25: Mezhdunarodnye otnoshenia i mirovaya politika* [Lomonosov World Policy Journal], 2019, no. 1, pp. 108–136.
5. Ivanov I. S., ed. *Partnerstvo Rossii i Irana: sovremennoye sostoyaniye i perspektivy razvitiya* [The Partnership Russia-Iran: the current state and development perspectives]. Moscow, RSMD Publ., 2017. 186 p.
6. Fedorchenko A. V. [The Arab world: is the economic renaissance possible?]. In: *Vestnik MGIMO-Universiteta* [MGIMO Review of International Relations], 2017, no. 1, pp. 83–98.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Гребенникова Елена Ивановна – аспирант кафедры международных отношений и интеграционных процессов Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова;
e-mail: elen_grebennikova@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Elena I. Grebennikova – Postgraduate Student, Department of International Relations and Integration Processes, Lomonosov Moscow State University;
e-mail: elen_grebennikova@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Гребенникова Е. И. Ближний Восток в политологическом дискурсе российских исследователей // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2023. № 4. С. 86–93.
DOI: 10.18384/2949-5164-2023-4-86-93

FOR CITATION

Grebennikova E. I. The Middle East in the discourse of Russian political scientists. In: *Bulletin of State University of Education. Series: History and Political Sciences*, 2023, no. 4, pp. 86–93.
DOI: 10.18384/2949-5164-2023-4-86-93