

# ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

---

УДК 94(47)"16/17:737

DOI: 10.18384/2310-676X-2023-3-26-31

## СИМВОЛ ВЕТХОЗАВЕТНОГО ГОЛУБЯ НА СЕРЕБРЯНЫХ ПОЛУШКАХ РОССИИ XVI–XVII ВВ.

**Володихин Д. М.**

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова  
119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, Российская Федерация.*

### **Аннотация**

**Цель.** Попытка определить происхождение, смысл, время и поводы появления в московской монетной чеканке символа «голубь», который впоследствии обрёл положение одного из ведущих символов в русской монетной чеканке.

**Процедура и методы.** Рассмотрен конкретный пример выявления имплицитной информации политического характера из нумизматических источников. В исследовании применялся неокантианский метод.

**Результаты.** Выдвигается концепция, согласно которой изображение «голубь», ставшее одним из ведущих символов общегосударственной российской монетной чеканки, означает голубя ветхозаветного. Это именно тот голубь, который подарил надежду на спасение праотцу Ною во время библейского всемирного потопа. Данный вывод сделан на основе анализа монет, выпущенных Псковским монетным двором на протяжении XVI и XVII столетий.

**Теоретическая и/или практическая значимость.** Результаты исследования вносят вклад в историю российской государственной символики.

**Ключевые слова:** историческая наука, полушка, монетарии, ветхозаветный голубь, российская государственность, чеканка монет, символ

## THE SYMBOL OF THE OLD TESTAMENT DOVE ON THE SILVER COINS OF RUSSIA IN THE 16<sup>TH</sup>–17<sup>TH</sup> CENTURIES

**D. Volodikhin**

*Lomonosov Moscow State University  
Leninskie Gory 1, Moscow 119991, Russian Federation*

### **Abstract**

**Aim.** To determine the origin, meaning, time and reasons for the appearance of the “dove” symbol in the Moscow coinage, which subsequently acquired the position of one of the leading symbols in Russian coinage.

**Methodology.** The article considers a specific example of identifying implicit information of political nature in numismatic sources. The method used in the article is neo-kantian.

**Results.** A concept is put forward, according to which the “dove” image, which has become one of the leading symbols of Russian coinage, is the Old Testament dove. This is the dove that gave hope for salvation to the forefather Noah during the global flood. This conclusion is based on the analysis of the coins issued by Pskov Mint in the 16th and 17th centuries.

**Research implications.** The results of the study contribute to the history of Russian state symbols.

**Keywords:** historical science, polushka, monetaries, Old Testament dove, Russian statehood, coinage, symbol

### Введение

Разного рода символические изображения птиц нередки в русской нумизматике допетровского периода. Так, ещё на монетах Дмитрия Донского номиналом в деньгу (0,5 коп.) периода 1380-х гг. появляется изображение петуха как символа пробуждающейся христианской совести и всеобщего воскресения мёртвых [4, табл. VIII, № 321]. Однако массово изображение птицы, ничуть не схожей с петухом и имеющей несколько неопределённый облик, обнаруживается гораздо позднее. Оно прослеживается на российских монетах массовой чеканки номиналом в полушку (0,25 коп.) периода с 1530-х гг. (начало правления Ивана IV) до 1680-х гг., когда в совместное правление царей Петра Алексеевича, Ивана Алексеевича и царевны Софьи серебряная полушка навсегда уходит из сетки номиналов отечественной денежной системы.

Нельзя сказать, что подобного типа птица не чеканилась на русских монетах до Ивана IV (1533–1584 гг.). Она появляется на серебряных полушках и медных пулах ещё при Иване III (1462–1505 гг.) и продолжает бытование в чеканке монет Василия III (1505–1533 гг.). Более того, некоторые типы крупных (0,19 г) полушек с птицей времён Василия III иконографически прямо копировались позднее, при его сыне Иване<sup>1</sup>, на полушках менее тяжёлых (0,17 г). Однако до Ивана IV они представляли собой второстепенный, нечасто встречающийся тип монет (один из многих), а при Иване IV обрели значе-

ние одного из трёх единственно используемых после реформы Елены Глинской в русской чеканке типов, т. е. получили массовость – на полтора века русской истории.

В отечественной нумизматике не решён вопрос, что именно символизирует птица на полушках и что это вообще за птица. Очень малый размер полушек, различия в иконографии и нередко скверная сохранность этих монет создали почву для догадок разного рода. Подобного рода предположения делаются время от времени в полном отрыве как от политической культуры средневековой России, так и от идеологических установок, вкладываемых в государственную символику. А ведь монеты, выполняя прокламативную функцию, несут на себе именно символы государственного значения. Нелепо было бы видеть в изображениях на монетах великой державы некие случайные картинки и далеко не достаточно применять к их расшифровке императивы одной лишь эстетической традиции.

В данном случае птица «неопределённого вида» – символ, разошедшийся в миллионах экземпляров. Нет оснований отказываться от его «расшифровки» и трактовать его не более чем элемент украшения. Иными словами, произвольность суждений в данном случае непродуктивна. Конечно, можно в маленьких серебряных птичках видеть и орлов, и фазанов, и уток, и воробьёв, и райских птиц, и даже павлинов (хотя последнее уже явная фантазия): изображения в подавляющем большинстве случаев условны, детализация минимальная [3, с. 70–72]. Ясно толь-

<sup>1</sup> Гарост С. А. Монеты России. 1462–1717: каталог-справочник. Мн., 2012. С. 68, № 12; с. 77, № 36.

ко, что это не петух: нет ни характерного гребня, ни характерного хвоста.

Продукция московского и тверского монетных дворов, весьма многочисленная при Иване IV, не позволяет с достоверностью судить, какая птица изображена [5; 6; 7; 8]. Именно это и создаёт проблему: наиболее массовые эмиссии, включая московские, представлены тем самым «неопределённым видом», о котором говорилось выше. Однако более редкие нумизматические памятники, вышедшие с других монетных дворов Московского государства, дают материал для решения этой задачи.

Именно её решению и посвящена настоящая статья.

**Символ «голубь» на монетах:  
происхождение, смысл, время и  
поводы появлению в московской  
монетной чеканке**

Итак, гораздо яснее видно, что за птица отчеканена на полушках Ивана IV, по нумизматическому материалу данного номинала, отчеканенному на Новгородском монетном дворе. Округлые очертания крыльев, форма головы и хвоста дают возможность сказать со всей определённости – это голубь<sup>1</sup>. В царствование Василия Шуйского (1505–1610 гг.) московский и новгородский типы полушек схожи, и в обоих случаях нетрудно определить – это, без сомнений, голубь<sup>2</sup>.

Несколько меньшая степень сходства с голубем обнаруживается в изображениях на некоторых (не всех) полушках царей Михаила Фёдоровича (1613–1645 гг.), Алексея Михайловича (1645–1676 гг.) и Фёдора Алексеевича (1676–1682 гг.) – последнего из московских государей, при ком ещё чеканилась полушка<sup>3</sup>. Однако и на монетах перечисленных монархов

можно всё-таки увидеть известную степень подобия.

Голубь как символ в русской православной иконографии имеет разные значения. Так, например, в ряде случаев это символ Духа Святого. И можно было бы сделать именно такое предположение, если бы не особенности псковского чекана полушек, позволяющие чётко «расшифровать», какая именно семантика вкладывается в символ голубя на полушках Московского царства.

Продукция монетного двора в Пскове массовая, и почти вся она несёт одну особенность, отделяющую её от изделий, вышедших из стен московского, тверского и новгородского монетных дворов (иначе говоря, всех российских монетных дворов, чеканивших полушку на постоянной основе, помимо псковского). Итак, полушки псковских монетариев отличаются тем, что клюв у голубя всегда и неизменно занят. В клюве обнаруживается то ли палочка, то ли веточка, то ли листочек (веточка с листочком). Разобрать в деталях сложно по тем же самым причинам – малый размер полушек и скверная сохранность при наличии высокой вариативности иконографических типов. Но, во всяком случае, нетрудно различить: это именно не удлинённый клюв, а инородный предмет, удерживаемый голубем в клюве.

Вариации клюва с веточкой разные, есть среди них те, где названная особенность выражена слабо<sup>4</sup> (период правления Михаил Федоровича). В число подобного рода вариаций входят и такие, где совершенно явно просматривается изображение листочка на веточке<sup>5</sup> (период правления Ивана IV и Фёдора Ивановича).

Голубь с листком на веточке в клюве – изображение, которое прямо и однозначно следует связать с ветхозаветным текстом, а именно с гл. 8 из книги Бытия,

<sup>1</sup> Гарост С. А. Монеты России. 1462–1717: каталог-справочник. Мн., 2012. С. 120, № 89, 90.

<sup>2</sup> Там же. С. 203, № 19; с. 207, № 32.

<sup>3</sup> Там же. С. 397, № 371; с. 403, № 389; с. 404, № 390; с. 499, № 148; с. 525, № 61.

<sup>4</sup> Гарост С. А. Монеты России. 1462–1717: каталог-справочник. Мн., 2012. С. 406–407, № 397–398.

<sup>5</sup> Там же. С. 128, № 117, с. 145, № 40.

повествующей о плавании Ноя на ковчеге в водах всемирного потопа. Именно голубь приносит ему весть о том, что часть суши очистилась от воды. Иначе говоря, голубь в данном контексте – символ милости Господней и доброй надежды верующего человека на Бога.

Вот так это место из Ветхого завета передано в общеизвестном Синодальном переводе: «...По прошествии сорока дней Ной открыл сделанное им окно ковчега и выпустил ворона [чтобы видеть, убыла ли вода с земли], который, вылетев, отлетал и прилетал, пока осушилась земля от воды. Потом выпустил от себя голубя, чтобы видеть, сошла ли вода с лица земли, но голубь не нашёл места покоя для ног своих и возвратился к нему в ковчег, ибо вода была ещё на поверхности всей земли; и он простёр руку свою, и взял его, и принял к себе в ковчег. И помедлил еще семь дней других и опять выпустил голубя из ковчега. Голубь возвратился к нему в вечернее время, и вот, свежий масличный лист во рту у него, и Ной узнал, что вода сошла с земли» [Быт. 8:6-11].

Перевод, сделанный с Септуагинты профессором Казанской духовной академии дореволюционным учёным П. А. Юнгером, звучит несколько иначе: «И возвратилась к нему голубка вечером и держала масличный сучек с листом во рту своём. И узнал Ной, что сошла вода с поверхности земли».

Наконец, церковнославянский текст гл. 8 стих 11 книги Бытия, известной в России XVI–XVII столетий прежде всего по «Геннадиевской Библии» конца XV в.: «И возвратися к нему голубица к вечеру, и имаше сучец масличен с листвием во устех своих: и позна Ное, яко отступи вода от лица земли».

Именно на этот последний, церковнославянский вариант и следует опираться, интерпретируя содержимое голубиного клювика на полушках Московского царства: «сучец масличен с листвием».

## Заключение

Это ещё раз показывает, что в основе государственной символики России лежит христианское мировидение. Изображения на всех монетах Московского государства от Ивана Грозного до Петра I маркированы христианскими смыслами. В более раннюю эпоху, вплоть до Василия III, это, по всей видимости, не считалось обязательным, и изготовление монет на предприятиях, контролируемых московскими государями, допускало отсутствие в отдельных эмиссиях каких бы то ни было христианских символов.

Но позднее, с 1530-х гг. ситуация изменилась. Россия чеканит 3 номинала: копейку, деньгу и полушку. На копейке – «копейный ездец», т. е. св. Георгий Победоносец, в ряде случаев также ассоциирующийся с царём [1, с. 80–88; 2, с. 15–18]. На полушке, как выяснилось, – *ветхозаветный голубь*. Деньга тоже не составляет исключения. На ней с указанного момента всегда и неизменно чеканился *всадник с клинком*, воздетым над головой, «мечевой ездец». Впервые он появился в московской чеканке при Василии II (1425–1462 гг.) [4, табл. IX, № 384; табл. IX, № 407].

Всадник с мечом – изображение, соответствующее довольно редкой иконографии святого Димитрия Солунского, одного из известнейших святых Православного востока, столь же хорошо известного и на Руси. Более того, не только на иконах, но и среди монет поздней Палеологовской Константинопольской империи (Византии) встречаются подобного рода символы.

Так, приведём особенно характерный пример: при императоре Мануиле II Палеологе (1393–1423 гг.) выпускалась разменная медь с изображением святого Димитрия в образе всадника с мечом в руке [9, № SB 2558]. Указанная византийская иконография имеет значительное сходство с монетами Московского княжества. Русский (взятый с византийских образ-

цов) «мечевой ездец» не слишком изменится и после того, как правительство Елены Глинской унифицирует монетную чеканку России в 1530-х гг., и этот всадник с воздетым клинком станет неизменной принадлежностью монет номиналом в деньгу (0,5 коп.), массово выпускавшихся до конца XVII столетия.

Итак, символика монет России с 1530-х гг. до начала XVIII в., т. е. до реформы Петра I, вестернизовавшего русскую монетную чеканку, гласит: это – монеты христианского государства. В первую очередь, именно христианского, а всё остальное имеет второстепенное значение.

Дата поступления в редакцию 11.05.2023

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Володихин Д. М. Изображения святого Георгия («копейный ездец») и конного царя на русских монетах XV–XVIII веков // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2021. № 4. С. 78–90.
2. Володихин Д. М. Копейный «Ездец» на монетах московских государей // Историческое обозрение. 2020. Вып. 21. С. 15–19.
3. Моисеев Д. М. Сакральные символы на монетах Московского царства XVI столетия. Вопросы интерпретации // Проблемы историко-культурного наследия Руси / сост. А. Ф. Сахаров. М., 2009. С. 70–72.
4. Орешников А. В. Русские монеты до 1547 года. М.: Археографический центр, 1996. 232 с.
5. Подвальнов Е. Д. К вопросу о мобилизационно-агитационной функции русских монет эпохи царствования Ивана IV // История: факты и символы. 2021. № 2. С. 138–145.
6. Тихомиров К. Н. Новые нумизматические материалы XVI века из могильника Сеитово IV (Среднее Прииртышье) // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2019. Т. 18. № 5: Археология и этнография. С. 116–124.
7. Фёдоров-Давыдов Г. А. Денежное дело Золотой Орды. М.: Палеограф, 2003. 352 с.
8. Фёдоров-Давыдов Г. А. Монеты Московской Руси. М.: Изд-во МГУ, 1981. 224 с.
9. David R. Byzantine coins and their values. London, 1987. 526 p.

#### REFERENCES

1. Volodikhin D. M. [The equestrian images of St. George (“Rider with spear”) and tzar on Russian coins of the 15<sup>th</sup>–18<sup>th</sup> centuries]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Istoriya i politicheskiye nauki* [Bulletin of the Moscow Region State University. Series: History and political sciences], 2021, no. 4, pp. 78–90.
2. Volodikhin D. M. [“Rider with spear” on the coins of Moscow sovereigns]. In: *Istoricheskoye obozreniye* [Historical Review], 2020, no. 21, pp. 15–19.
3. Moiseyev D. M. [Sacred symbols on the coins of the Moscow kingdom of the 16<sup>th</sup> century. Questions of interpretation]. In: Saharov A. F., ed. *Problemy istoriko-kulturnogo naslediya Rusi* [Problems of the historical and cultural heritage of Rus], Moscow, 2009, pp. 70–72.
4. Oreshnikov A. V. *Russkiye monety do 1547 goda* [Russian coins until 1547]. Moscow, Arkheograficheskii tsentr Publ., 1996. 232 p.
5. Podvalnov E. D. [To the question of the mobilization and agitation function of Russian coins of the era Ivan IV]. In: *Istoriya: fakty i simvolyy* [History: facts and symbols], 2021, no. 2, pp. 138–145.
6. Tikhomirov K. N. [New numismatic materials of the 16<sup>th</sup> century from the Seitovo 4 burial ground (The Middle Irtysh region)]. In: *Vestnik NGU. Seriya: Istoriya, filologiya* [Vestnik NSU. Series: History and Philology], 2019, vol. 18, no. 5: Archeology and Ethnography, pp. 116–124.
7. Fodorov-Davydov G. A. *Denezhnoye delo Zolotoy Ordyy* [Money business of the Golden Horde]. Moscow, Paleograf Publ. 2003. 352 p.
8. Fodorov-Davydov G. A. *Monety Moskovskoy Rusi* [Coins of Moscow Russia]. Moscow, Izd-vo MGU Publ., 1981. 224 p.
9. David R. *Byzantine coins and their values*. London, 1987. 526 p.

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Володихин Дмитрий Михайлович – доктор исторических наук, профессор кафедры источниковедения исторического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова;

e-mail: volodih@mail.ru

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Dmitriy M. Volodikhin* – Dr. Sci. (History), Prof., Department of Source Studies, Faculty of History, Lomonosov Moscow State University;

e-mail: volodih@mail.ru

---

### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Володихин Д. М. Символ ветхозаветного голубя на серебряных полушках России XVI–XVII вв. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2023. № 3. С. 26–31.

DOI: 10.18384/2310-676X-2023-3-26-31

### FOR CITATION

Volodikhin D. M. The symbol of the Old Testament dove on the silver coins of Russia in the 16<sup>th</sup>–17<sup>th</sup> centuries. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: History and Political Sciences*, 2023, no. 3, pp. 26–31.

DOI: 10.18384/2310-676X-2023-3-26-31