

ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 94(5)“1799”

DOI: 10.18384/2310-676X-2023-2-120-129

ИОНИЧЕСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ 1799 Г. В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Чернов А. В.

Российский университет дружбы народов

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, Российская Федерация

Российский государственный геологоразведочный университет им. С. Орджоникидзе

117997, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая д. 23, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Выявление различных подходов к изучению конституции Республики Семи Соединённых Островов 1799 г. в отечественной историографии. Установление степени изученности данной темы.

Процедура и методы. В работе использованы историко-сравнительный метод, который позволил выявить сходства и различия исследований различных авторов, а также историко-генетический метод, способствовавший установлению генетических взаимосвязей данных исследований.

Результаты. Определены различные подходы в изучении Ионической конституции 1799 г. Установлены основные результаты исследований по данной тематике, полученные отечественными учёными. Сделаны выводы о дальнейших перспективах изучения данного вопроса.

Теоретическая и/или практическая значимость. Представленное исследование создаёт основу для дальнейшего изучения Конституции Ионической республики 1799 г.

Ключевые слова: историография, конституционная дипломатия, Республика Семи Соединённых Островов

THE SEPTINSULAR REPUBLIC'S CONSTITUTION OF 1799 IN RUSSIAN HISTORIOGRAPHY

A. Chernov

RUDN University

ul. Miklukho-Maklaya 6, Moscow 117198, Russian Federation

Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting

ul. Miklukho-Maklaya 23, Moscow 117997, Russian Federation

Abstract

Aim. To reveal different approaches to the study of the constitution of the Septinsular Republic of 1799 in Russian historiography. Another goal is to identify the degree of knowledge of this problem.

Methodology. The author used historical-comparative method which made it possible to identify the similarities and the differences in the studies of various authors. The historical-genetic method was also used by the author which made it possible to establish the genetic relationships of these studies.

Results. The author identified various approaches in the study of the Septinsular Republic's constitution of 1799 and the main results of the research on this topic obtained by Russian scientists. Conclusions were drawn about the further prospects for studying this issue.

Research implications. This research creates the basis for further study of the Septinsular Republic's constitution of 1799.

Keywords: historiography, constitutional diplomacy, Septinsular Republic

Введение

Республика Семи Соединённых Островов возникла в результате совместной военной операции России и Турции, в ходе которой русско-турецкая эскадра под руководством Ф. Ф. Ушакова освободила Ионические острова от французов. Ещё до того, как острова были заняты союзниками, было принято решение о том, что на островах будет создано государство под протекторатом России и Турции. При этом новое государство, по настоянию Петербурга, должно было получить конституцию. Кроме того, за краткий период независимости с 1799 г. по 1807 г. в Ионической республике сменилось три, а по оценкам некоторых исследователей, даже четыре конституции [19, с. 120]. В этой связи конституционный процесс в островном государстве представляет большой интерес.

В отечественной историографии лучше всего изучен первый этап этого конституционного процесса, связанный с разработкой Конституции 1799 г., что обусловлено участием в её создании Ф. Ф. Ушакова. В основном работы, в которых рассматривается этот документ, можно условно разделить на 3 группы:

1. работы, посвящённые жизни и деятельности Ф. Ф. Ушакова;

2. специальные работы, в которых рассматривается зарождение Ионической республики и создание её первой конституции;

3. работы, в которых изучается развитие «конституционной дипломатии» России.

Такое обилие работ отражает и множество мнений, что, в свою очередь, порождает необходимость изучения взглядов различных исследователей данной проблемы.

Дореволюционная историография

Первым из биографов Ф. Ф. Ушакова значительное внимание Ионической конституции 1799 г. и формированию островной республики уделил Р. К. Скаловский. Причинами, которые побудили Ушакова и русское правительство создать новое государство и дать ему конституцию, автор называет необходимость восстановить порядок на островах и не допустить захвата этих территорий иными странами [22, с. 247–249]. Ф. Ф. Ушаков, по мнению исследователя, принимал деятельное участие в разработке «постановлений для новой Республики» [22, с. 245]. Также Скаловский считал, что «законы для управления Ионическими островами заимствованы были из венецианских уложений» [22, с. 247]. Причиной же отмены Временного плана исследователь называет требования нобилей-депутатов, отправленных в Константинополь и желавших восстановления всевластия дворянства на островах.

К теме учреждения Республики Семи Островов в т. 9 многотомного издания «История русской армии и флота» обратился Н. Д. Каллистов. Данный ис-

следователь очень высоко оценивает деятельность Ф. Ф. Ушакова по созданию Республики Семи Островов, называя его «тонким политиком», «творцом и организатором республики» [16, с. 3–32]. «Образцами» для законодательства Республики, по мнению Каллистова, поступили «как местные установления, так и рагузинские, и венецианские» [16, с. 32].

Советская историография

Интерес к личности и деятельности Ф. Ф. Ушакова значительно возрос в 40-х – 50-х гг. XX в. в связи с обращением к победным традициям русской армии и флота в годы Великой Отечественной войны. Академик Тарле писал, что Ушаков «разработал основы временной “конституции”», создал «почти совсем самостоятельную республику», при этом «фактически никаких вмешательств русской военной власти во внутренние дела Ионических островов не было» [28, с. 165–166]. Причину замены «Временного плана» более консервативной «Константинопольской конституцией» исследователь видит в том, что «заправили из населения Ионических островов» посчитали «План» слишком «демократичным», и «какие-то самозванные делегаты с о. Корфу съездили в Константинополь и “упросили” министерство Порты и русского посланника Томару изменить конституцию и одному дворянству предоставить всю власть» [28, с. 166].

Значительное внимание созданию Ионической республики в своих многочисленных работах, посвящённых Ф. Ф. Ушакову, уделил Г. П. Шторм. Биограф считал, что Павел I, будучи крайним реакционером, не мог предписывать Ушакову установить на Ионических островах республиканский строй» [29, с. 109], в связи с чем «Временный план» вызвал недовольство при русском дворе. Образцом для «Временного плана» Шторм, вслед за Скаловским, называет «основные законы Венецианской республики», которые,

правда, «были им существенно изменены» [29, с. 109].

Книга «Адмирал Ушаков», хотя и рассчитана на школьников старших классов средней школы, была написана А. И. Андрущенко на основе архивных материалов, к тому времени ещё не введённых в научный оборот [24, с. 16]. Данный автор указывает, что «Временный план» разработал не сам Ф. Ф. Ушаков, а Сенат Ионических островов. В книге дан интересный анализ политических прав, которые предполагались по новому законодательству. Завершая анализ, исследователь заметил, что «ушаковская “Конституция” производила на всех монархов... впечатление слишком демократического законодательства» [8, с. 244]. Важно заметить, что Андрущенко первым в отечественной историографии указал на то, что «республиканская форма... Ионических островов была избрана Павлом I и его дипломатией как наиболее удобное государственное устройство, позволяющее объявить острова независимыми и только находящимися под покровительством России и Турции, фактически же только под протекторатом одной России». А также на то, что образцом для ионического законодательства должно было выступить рагузское [8, с. 243].

В 1951–1956 гг. вышло 3 тома известной публикации документов под заглавием «Адмирал Ушаков». В издание вошли многие важные документы, связанные с деятельностью Ф. Ф. Ушакова на Ионических островах. Автор вступительной статьи и редактор сборника Р. Н. Мордвинов указал, что при разработке «Временного плана» Ушаков был ограничен строгими инструкциями из Петербурга, но при этом старался предоставить сельскому населению максимум политических прав [1, с. XXI]. Но главное значение этого сборника заключается в опубликованных в нём документах, которые стали активно использовать биографы Ф. Ф. Ушакова и исследователи иных тем, связанных с деятельностью адмирала.

В 1960-е – начале 1980-х гг. вышла целая серия работ А. М. Станиславской, посвящённых различным аспектам международных отношений в Средиземноморье на рубеже XVIII–XIX вв. [23–27]. В данных работах автор детально, с привлечением широкого круга ранее неизвестных источников, изучила широкий круг вопросов, связанных с политикой России в отношении Ионической республики, что позволило ей разрешить многие ранее не до конца исследованные вопросы. Так, А. М. Станиславская убедительно доказала, что идею создания республики на Ионических островах выдвинул не Ф. Ф. Ушаков, а император Павел I и его окружение. Император высказал и пожелание, чтобы образцом для новой республики стала Рагуза, однако Ушакову была дана относительная свобода при выборе конкретных форм государственного устройства нового государства [24, с. 128, 138–139]. При этом, по мнению исследователя, адмирал «вышел за пределы того, что... имели в виду царь и султан» [24, с. 215]. В ходе своих исследований А. М. Станиславская выявила, что непосредственным разработчиком «Временного плана» был граф А. Орио, однако Ф. Ф. Ушаков активно участвовал в разработке и утверждении этого проекта и «вполне правомерно», что историки тесно связывают «План» с именем Ушакова [24, с. 140]. А. М. Станиславская провела подробный анализ самого проекта и пришла к выводу, что «План временного правления – одна из либеральных европейских конституций своего времени» [24, с. 147], это был огромный шаг вперед для Ионических островов и первая попытка зарубежного конституционализма для России. Исследуя причины замены «Временного плана» на «Византийскую конституцию», А. М. Станиславская пришла к выводу, что против первого выступило ионическое дворянство и Порты, а также после некоторых колебаний российский посол в Константинополе В. С. Томара. Столь значительная оппозиция плану

предрешила его отмену [24, с. 212–265]. Труды А. М. Станиславской стали основополагающими для изучения политики России на Ионических островах.

Постсоветская историография

На постсоветском этапе вновь возрос интерес к личности и деятельности Ф. Ф. Ушакова, что было во многом связано с канонизацией адмирала [17, с. 30–31]. Однако многочисленные работы, вышедшие в этот период, не давали ничего принципиально нового по сравнению с более ранней литературой и, в первую очередь, с исследованиями А. М. Станиславской [11; 18; 20–21]. Однако в последние годы вышел ряд работ, специально посвящённых политике России на Ионических островах, кроме того, интересующие нас вопросы рассматривались в контексте изучения «конституционной дипломатии».

Интересна работа В. Я. Гросула [13]. В данной публикации исследователь показал, что политика России на Ионических островах стала первым актом «конституционной дипломатии» – целенаправленной политики, в рамках которой российские дипломаты способствовали установлению конституционных форм правления в зарубежных государствах. По мнению автора, к подобной политике российское правительство обращалось на протяжении более чем столетия, начиная с последних лет XVIII в. и заканчивая началом XX в. В рамках небольшой по объёму обобщающей статьи В. Я. Гросул не высказал принципиально новых идей о политике России в отношении Ионической республики, но главная ценность статьи в том, что её автор включил данную политику в широкий контекст «конституционной дипломатии» России. Позже В. Я. Гросул опубликовал ещё несколько статей, посвящённых российской «конституционной дипломатии» [12; 14], в которых показал, что опыт, полученный российскими дипломатами при создании Республики Семи Островов, позже был

неоднократно использован при решении аналогичных задач [12, с. 63].

К вопросам «конституционной дипломатии» и шире российского конституционализма обратился в своих работах В. Ю. Захаров. В рамках своих исследований Захаров коснулся и вопроса о политике России на Ионических островах. Исследователь высоко оценивает роль Ф. Ф. Ушакова в создании Республики Семи Островов и считает, что «не чуждый идеям Просвещения» адмирал «предложил преобразовать острова в республику» наподобие Рагузинской. Оценивая же позицию Павла I, автор высказал мнение, что император «предоставил Ушакову почти полную свободу действий» на островах [15, с. 196]. «Временный план» был составлен Ушаковым и Орио совместно, и это «огромный шаг вперёд по сравнению с предшествующим развитием островов» [15, с. 200]. Замена «Временного плана» на «Византийскую конституцию» произошла, по мнению Захарова, по инициативе Порты. События, последовавшие за этим на островах, исследователь называет гражданской войной.

Интересную оценку В. Ю. Захаров дал «спору» между Ф. Ф. Ушаковым и В. С. Томарой о характере будущей Ионической конституции: «В споре Ушакова и Томары... отразилась борьба внутри России между сторонниками аристократического и либерально-дворянского конституционализма» [15, с. 201]. Наконец, В. Ю. Захаров провёл краткое сравнение между проектом 1799 г. и Конституцией 1803 г. и пришёл к выводу, что последняя была «органическим продолжением “Временного плана”» [15, с. 205]. Добавим, что в ходе своих исследований автор изучил широкий круг конституций, созданных на рубеже XVIII–XIX вв., однако не дал развернутого сравнительного анализа этих документов.

Компаративное исследование конституционных проектов, возникших на Ионических островах в 1799–1803 гг., сделали О. Е. Петрунина и С. Г. Клисун.

Касаясь причин, которые привели к установлению конституционного правления на Ионических островах, исследователи утверждают, что официальных договорённостей между Портой и Петербургом на этот счёт не было. Впервые идея об установлении такой формы правления возникла в знаменитом обращении константинопольского патриарха Григория V к жителям островов [19, с. 124]. По мнению данных авторов, «Временный план» является плодом коллективного творчества Ф. Ф. Ушакова, А. Орио и Сената Ионических островов [19, с. 120]. Сравнивая «Временный план» с более поздними конституционными проектами, возникшими на островах, авторы замечают, что к первому была близка «Византийская конституция», а также влияние «Плана» «чувствуется» в Конституции 1803 г., при подготовке которой было решено использовать главную идею конституции 1799 г. – «опереться на городское сословие» [19, с. 146].

В последние годы большой вклад в изучение интересующей нас проблемы сделала группа учёных во главе с Г. Н. Андреевой. Последняя уделила значительное внимание месту Ионической конституции 1799 г. в мировых конституционных процессах [4; 5]. Г. Н. Андреева пришла к выводу, что разработка конституционных проектов для Ионической республики способствовала получению российским правительством первого и чрезвычайно ценного опыта конституционного строительства. Говоря о месте «Временного плана» и более поздних конституций Республики Семи Островов в мировых конституционных процессах, Андреева видит главную их ценность в том, что, во-первых, создание Ионической республики – это опыт создания конституционных норм под контролем сразу нескольких зарубежных государств, но при учёте мнения и интересов местных жителей. Во-вторых, в ходе создания Ионической республики был получен «первый опыт конституционного пе-

рехода от колонии к государственности» [5, с. 31].

Также Г. Н. Андреева провела давно напрашивавшееся сравнительное исследование «Временного плана» и основных законов Рагузской республики, которые согласно желанию императора Павла I должны были стать образцом для конституции островного государства. В результате проведённого анализа исследователь пришёл к выводу, что в некоторых вопросах рагузское законодательство послужило примером для ионического, но в целом «нельзя не признать, что творцы этой Конституции ушли достаточно далеко от исходного образца» [2, с. 70]. Попутно Г. Н. Андреева выявила причины выбора Рагузской республики как образца для островного государства, провела сравнение «Временного плана» с широким кругом конституций XVIII в. Автор разделил все конституции, возникшие в XVIII в., на 2 группы: конституционные, разработанные в ходе внутреннего конституционного строительства, и конституции, установленные в результате внешнего воздействия иных государств. «Временный план», как это ни парадоксально, оказался ближе к конституциям первой группы. «Это связано с тем, что островитянам была предоставлена определённая свобода в выборе организации своего государства» [3].

Коллектив под руководством Г. Н. Андреевой также провёл сравнительный анализ практики разработки Ионических конституции 1799 г. и 1803 г. На первом этапе, по мнению авторов, российские власти привлекли к разработке «Временного плана» местное население. Однако разработанный таким образом документ вызвал лишь споры и разногласия на островах, в дальнейшем российское правительство перешло к разработке конституции силами собственных чиновников. Провал первоначального плана «стал одним из доводов против установления конституционного строя в России» [7, с. 69].

Много внимания Г. Н. Андреева и её соавторы уделили фигуре В. С. Томары [6; 9; 10; 30]. В сложной ситуации, в которой находился российский посол в Константинополе, он, несмотря на сопротивление Порты и изменение политического курса Павла I, добился сохранения относительной независимости Ионической республики [7, с. 67–68].

Заключение

Проведённый анализ показывает, что Ионическая конституция 1799 г. хорошо изучена в отечественной историографии. Это во многом связано с интересом исследователей к фигуре Ф. Ф. Ушакова, много сделавшего для разработки и реализации этого документа. С другой стороны, особый интерес именно к «Временному плану» вызван тем, что этот документ стал первым шагом в развитии российской «конституционной дипломатии». Некоторые работы о первой Ионической конституции могут стать примером для будущих исследований, посвящённым другим конституционным проектам. Речь идёт, конечно, о блестящих исследованиях А. М. Станиславской и недавних работах авторского коллектива во главе с Г. Н. Андреевой.

Дальнейшее развитие интересующей нас темы может пойти по пути продолжения компаративных исследований, т. к. напрашивается новое сравнительное исследование всех конституционных проектов, возникших на Ионических островах. Другим интересным направлением является исследование взглядов и деятельности в отношении создания Ионической республики целого ряда представителей российской власти (Павла I, В. П. Кочубея, В. С. Томары и др.). Наконец, как верно заметил В. Я. Гросул, давно назрело создание обобщающего исследования, посвящённого «конституционной дипломатии» России, в котором необходимо раскрыть значение «Временного плана» как первого опыта российского конституционализма за рубежом.

Дата поступления в редакцию 05.08.2022

ЛИТЕРАТУРА

1. Адмирал Ушаков: сб. док-ов и мат-ов. Т. 2. / под ред. Р. Н. Мордвинова. М.: Военное издательство, 1952. 606 с.
2. Андреева Г. Н. Дубровницкая (Рагузская) Республика как образец для создания полунезависимого греческого государства в конце XVIII – начале XIX веков: к вопросу об источниках Ионической Конституции 1799 года // Реформы и право. 2011. № 2. С. 64–70.
3. Андреева Г. Н. Ионическая конституция 1799 г. и другие конституции XVIII в.: компаративистский анализ // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2011. № 2. С. 122–133.
4. Андреева Г. Н. Место Ионической Конституции 1799 г. в мировых конституционных процессах: постановка проблемы // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2010. № 3. С. 79–84.
5. Андреева Г. Н. Об истоках российского конституционализма и о месте России в мировых конституционных процессах // Lex russica. 2016. № 3. С. 22–34.
6. Андреева Г. Н. Об особенностях конституционного процесса на Ионических островах и черновике письма В. С. Томары А. Я. Италинскому от 2/13 ноября 1799 года // Новый ракурс. 2020. № 1. С. 10–27.
7. Андреева Г. Н., Гинзбург Ю. В., Ялбулганов А. А. Российский административный ресурс и создание первых греческих конституций (конец XVIII – начало XIX вв.) // Реформы и право. 2010. № 2. С. 64–69.
8. Андрущенко А. Н. Адмирал Ушаков. М.: Учпедгиз, 1951. 275 с.
9. Гинзбург Ю. В. Василий Степанович Томара и Конституция Ионических островов 1799 г. // Публично-правовые исследования. 2012. Т. 3. С. 96–117.
10. Гинзбург Ю. В. Российское внешнеполитическое ведомство и создание Республики Семи Соединённых островов // Селиванов И. Н., Животич А., Гинзбург Ю. В. Международные отношения на Балканах в событиях и лицах. Курск: Курский гос. ун-т, 2018. С. 7–62.
11. Гребенщикова Г. А. Россия и Турция на этапе перемен: военно-политический союз при императоре Павле // Клио. 2013. № 1. С. 73–86.
12. Гросул В. Я. Российский внешнеполитический конституционализм и Балканы (XVIII–XIX вв.) // Новая и новейшая история. 2011. № 2. С. 60–70.
13. Гросул В. Я. Российский конституционализм за пределами России // Отечественная история. 1996. № 2. С. 166–180.
14. Гросул В. Я. У истоков Бессарабской автономии в составе России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2012. № 1. С. 74–88.
15. Захаров В. Ю. Российский и зарубежный конституционализм конца XVIII – первой четверти XIX вв.: опыт сравнительно-исторического анализа. Ч. 2. М.: Прометей, 2022. 648 с.
16. История русской армии и флота. Т. 9. М.: Типо Литография Т-ва «Владимир Чичерин», 1913. 250 с.
17. Лапин В. В. Два адмирала: Ф. Ф. Ушаков и П. С. Нахимов в исторической памяти. СПб.: Изд-во ЕУСПб, 2002. 272 с.
18. Овчинников В. Адмирал Ф. Ф. Ушаков – создатель Ионической Республики // Морской сборник. 2014. № 5. С. 85–90.
19. Петрунина О. Е., Клисунов С. Г. Эволюция государственного устройства Республики семи Соединённых островов в 1799–1803 гг. // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2009. № 2. С. 119–147.
20. Рассохо-Анохина В. Н. Миротворческая миссия адмирала Ф. Ф. Ушакова // Наука. Общество. Оборона. 2019. № 2. С. 10.
21. Рукавишников Е. Н. Деятельность адмирала Ф. Ф. Ушакова на Средиземном море // Морской сборник. 2020. № 4. С. 86–94.
22. Скаловский Р. К. Жизнь адмирала Ф. Ф. Ушакова. М., Берлин: Директ-Медиа, 2018. 332 с.
23. Станиславская А. М. Адмирал Ушаков и Ионическая конституция 1799 г. // Вопросы истории внешней политики России и внешнеполитических отношений: сб. статей памяти акад. В. М. Хвостова / отв. ред. А. З. Манфред. М.: Наука, 1976. С. 372–397.
24. Станиславская А. М. Политическая деятельность Ф. Ф. Ушакова в Греции: 1798–1800. М.: Наука, 1983. 300 с.

25. Станиславская А. М. *Россия и Греция в кон. XVIII – нач. XIX вв. Политика России в Ионической республике. 1798–1807.* М.: Наука, 1976. 376 с.
26. Станиславская А. М. *Россия и Конституция 1803 г. Республики Семи Соединённых Островов // Балканские исследования: международные отношения на Балканах / под ред. В. Н. Виноградова. М.: Наука, 1974. С. 39–60.*
27. Станиславская А. М. *Русско-английские отношения и проблемы Средиземноморья (1798–1807).* М.: Изд-во АН СССР, 1962. 505 с.
28. Тарле Е. В. *Адмирал Ушаков на Средиземном море (1798–1800) // Тарле Е. В. Сочинения в 12 т. Т. 10. М.: Изд-во АН СССР, 1959. С. 95–229.*
29. Шторм Г. П. *Адмирал Ушаков.* М.: Военгиз, 1950. 109 с.
30. Ялбулганов А. А. *Россия и конституционный процесс на Ионических островах // Реформы и право. 2011. № 4. С. 55–64*

REFERENCES

1. Mordvinova R. N., ed. *Admiral Ushakov: sb. dok-ov i mat-ov* [Admiral Ushakov: Sat. docks and mats. Vol. 2]. Moscow, Voennoye izdatelstvo Publ., 1952. 606 p.
2. Andreeva G. N. [The Republic of Dubrovnik (Republic of Ragusa) as a model for creation of the semi-independent Greek state in the end of XVIII - the beginning of XIX century: regarding the sources of the Constitution of the Ionian Islands of 1799]. In: *Reformy i pravo* [Reforms and Law], 2011, no. 2, pp. 64–70.
3. Andreeva G. N. [The Ionian constitution of 1799 and other constitutions of the 18th century: a comparative analysis]. In: *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Pravovedeniye* [News of higher educational institutions. Jurisprudence], 2011, no. 2, pp. 122–133.
4. Andreeva G. N. [Place of the Ionian Constitution of 1799 in the world constitutional processes: statement of the problem]. In: *Zhurnal zarubezhnogo zakonodatelstva i sravnitel'nogo pravovedeniya* [Journal of Foreign Legislation and Comparative Law], 2010, no. 3, pp. 79–84.
5. Andreeva G. N. [The origins of Russian constitutionalism and the place of Russia in global constitutional processes]. In: *Lex russica*, 2016, no. 3, pp. 22–34.
6. Andreeva G. N. [On the peculiarities of the constitutional process in the Ionian Islands and the draft letter of V. S. Tomara to A. Ya. Italinsky dated November 2/13, 1799]. In: *Novyy rakurs* [New perspective], 2020, no. 1, pp. 10–27.
7. Andreeva G. N., Ginzburg Yu. V., Yalbulganov A. A. [Russian administrative resource and the creation of the first Greek constitutions (late 18th – early 19th centuries)]. In: *Reformy i pravo* [Reforms and Law], 2010, no. 2, pp. 64–69.
8. Andrushchenko A. N. *Admiral Ushakov* [Admiral Ushakov]. Moscow, Uchpedgiz Publ., 1951. 275 p.
9. Ginzburg Yu. V. [Vasily Stepanovich Tomara and the Constitution of the Ionian Islands of 1799]. In: *Publichno-pravovyye issledovaniya* [Public Law Research], 2012, vol. 3, pp. 96–117.
10. Ginzburg Yu. V. [Russian Foreign Ministry and the Creation of the Republic of the Seven United Islands]. In: Selivanov I. N., Zhivotich A., Ginzburg Yu. V. *Mezhdunarodnyye otnosheniya na Balkanakh v sobyitiyakh i litsakh* [International Relations in the Balkans in Events and Persons]. Kursk, Kursk. gos. un-t Publ., 2018, pp. 7–62.
11. Grebenshchikova G. A. [Russia and Turkey at the stage of change: military-political alliance under Emperor Paul]. In: *Klio* [Clio], 2013, no. 1, pp. 73–86.
12. Grosul V. Ya. [The Russian foreign policy constitutionalism and the Balkans (XVIII-XIX)]. In: *Novaya i noveyshaya istoriya* [Modern and Contemporary history], 2011, no. 2, pp. 60–70.
13. Grosul V. Ya. [Russian constitutionalism outside of Russia]. In: *Otechestvennaya istoriya* [Patriotic history], 1996, no. 2, pp. 166–180.
14. Grosul V. Ya. [Origins of Bessarabian autonomy as part of Russia]. In: *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Istoriya Rossii* RUDN Journal of Russian History], 2012, no. 1, pp. 74–88.
15. Zakharov V. Yu. *Rossiyskiy i zarubezhnyy konstitutsionalizm kontsa XVIII – pervoy chetverti XIX vv.: opyt sravnitel'no-istoricheskogo analiza. Ch. 2.* [Russian and foreign constitutionalism of the late 18th – 1st quarter of the 19th centuries: an experience of comparative historical analysis. Part 2]. Moscow, Prometheus Publ., 2022. 648 p.
16. *Istoriya russkoy armii i flota. T. 9* [History of the Russian army and navy. Vol. 9. Moscow, Tipo Litografiya T-va «Vladimir Chicherin» Publ., 1913, 250 p.

17. Lapin V. V. *Dva admirala: F. F. Ushakov i P. S. Nakhimov v istoricheskoy pamyati* [Two admirals: F. F. Ushakov and P. S. Nakhimov in historical memory]. St. Petersburg, Izd-vo YEUSPb Publ., 2002. 272 p.
18. Ovchinnikov V. [Admiral F. F. Ushakov – the creator of the Ionian Republic]. In: *Morskoy sbornik* [Marine collection], 2014, no. 5, pp. 85–90.
19. Petrunina O. E., Klisunov S. G. [The evolution of the state structure of the Republic of the seven United Islands in 1799–1803]. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 21: Upravleniye (gosudarstvo i obshchestvo)* [Bulletin of Moscow University. Series 21: Management (state and society)], 2009, no. 2, pp. 119–147.
20. Rassokho-Anokhina V. N. [The peacekeeping mission of Admiral F. F. Ushakov]. In: *Nauka. Obshchestvo. Oborona* [Science. Society. Defense], 2019, no. 2, p. 10.
21. Rukavishnikov E. N. [Activities of Admiral F. F. Ushakov in the Mediterranean Sea]. In: *Morskoy sbornik* [Marine Collection], 2020, no. 4, pp. 86–94.
22. Skalovsky R. K. *Zhizn admirala F. F. Ushakova* [Life of Admiral F. F. Ushakov]. Moscow, Berlin, Direct-Media Publ., 2018. 332 p.
23. Stanislavskaya A. M. [Admiral Ushakov and the Ionian Constitution of 1799]. In: Manfred A. Z., ed. *Voprosy istorii vneshney politiki Rossii i vneshnepoliticheskikh otnoshenii: sb. statey* [Questions of the History of Russia's Foreign Policy and Foreign Policy Relations: collection of articles]. Moscow, Nauka Publ., 1976, pp. 372–397.
24. Stanislavskaya A. M. *Politicheskaya deyatel'nost' F. F. Ushakova v Gretsii: 1798–1800* [Political activity of F. F. Ushakov in Greece: 1798–1800]. Moscow, Nauka Publ., 1983. 300 p.
25. Stanislavskaya A. M. *Rossiya i Gretsia v kon. XVIII – nach. XX vv. Politika Rossii v Ionicheskoy respublike. 1798–1807* [Russia and Greece in the con. 18th – early 19th centuries Russian policy in the Ionian Republic. 1798–1807]. Moscow, Nauka Publ., 1976. 376 p.
26. Stanislavskaya A. M. [Russia and the Constitution of 1803 of the Republic of the United Seven Islands]. In: Vinogradova V. N., ed. *Balkanskiye issledovaniya: mezhdunarodnyye otnosheniya na Balkanakh* [Balkan Studies: International Relations in the Balkans]. Moscow, Nauka Publ., 1974, pp. 39–60.
27. Stanislavskaya A. M. *Russko-angliyskiye otnosheniya i problemy Sredizemnomor'ya (1798–1807)* [Russian-English relations and problems of the Mediterranean (1798–1807)]. Moscow, Izd-vo AN SSSR Publ., 1962. 505 p.
28. Tarle E. V. [Admiral Ushakov on the Mediterranean Sea (1798–1800)]. In: Tarle E. V. *Sochineniya v 12 tt. T. 10* [Works in 12 vols. Vol. 10]. Moscow, Izd-vo AN SSSR Publ., 1959, pp. 95–229.
29. Storm G. P. *Admiral Ushakov* [Admiral Ushakov]. Moscow, Voengiz Publ., 1950. 109 p.
30. Yalbulganov A. A. [Russia and the constitutional process in the Ionian Islands]. In: *Reformy i pravo* [Reforms and Law], 2011, no. 4, pp. 55–64.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Чернов Александр Владимирович – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории России факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов, доцент кафедры гуманитарных наук факультета экономики и управления Российского государственного геологоразведочного университета им. С. Орджоникидзе;
e-mail: chernov-alvl@rudn.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alexander V. Chernov – Cand. Sci. (History), Senior lecturer, Department of History of Russia, Faculty of Humanities and Social Sciences, RUDN University, Assoc. Prof., Department of Human Sciences, Faculty of Economics and management, Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting;
e-mail: chernov-alvl@rudn.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Чернов А. В. Ионическая конституция 1799 г. в отечественной историографии // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2023. № 2. С. 120–129.

DOI: 10.18384/2310-676X-2023-2-120-129

FOR CITATION

Chernov A. V. The Septinsular Republic's constitution of 1799 in Russian historiography. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: History and Political Sciences*, 2023, no. 2, pp. 120–129.

DOI: 10.18384/2310-676X-2023-2-120-129