

УДК 37.014.52(09)

DOI: 10.18384/2310-676X-2023-2-33-43

ТРАДИЦИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ПЕДАГОГИКИ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЫ

Комарова Н. М.

Государственный университет просвещения

141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Ретроспективный обзор основных этапов развития православной педагогической традиции от эпохи становления Древнерусского государства до формирования современной педагогической науки на рубеже XIX–XX вв.

Процедура и методы. В основу исследования положен комплекс материалов, отражающих эволюцию русской православной педагогической культуры, важнейшее место среди которых занимают памятники древнерусской нравоучительной литературы и переводные сочинения византийских церковных писателей. Методической базой работы стала методика исторической компаративистики.

Результаты. Проведённый анализ убедительно показал устойчивость важнейших идейных положений православной педагогической модели в условиях трансформации общественно-политических и идеологических установок.

Теоретическая и/или практическая значимость. По итогам исследования сделан вывод о необходимости возрождения и дальнейшего развития практического опыта применения православной педагогической модели в современной российской школе.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, духовность, народная педагогика, народность, нравоучительная книжность, православная педагогика, религиозность, христианство

TRADITIONS OF ORTHODOX PEDAGOGY IN THE CONTEXT OF HISTORICAL RETROSPECTIVE

N. Komarova

State University of Education

ul. Very Voloshinoi 24, Mytishi 141014, Moscow Region, Russian Federation

Abstract

Aim. To present retrospective review of the main development stages of the Orthodox pedagogical tradition from the era of the formation of the Old Russian state to the formation of modern pedagogical science at the turn of the 19th–20th centuries.

Methodology. The study is based on a set of materials reflecting the evolution of Russian Orthodox pedagogical culture, the most important place among which is occupied by monuments of ancient Russian moral literature and translated works of Byzantine church writers. The methodological basis of the work was the methodology of historical comparative studies.

Results. The analysis convincingly showed the stability of the most important ideological provisions of the Orthodox pedagogical model in the context of the transformation of socio-political and ideological attitudes.

Research implications. Based on the results of the study, it was concluded that it is necessary to revive and further develop the practical experience of using the Orthodox pedagogical model in a modern Russian school.

Keywords: spiritual and moral education, spirituality, folk pedagogy, nationality, moralizing bookishness, Orthodox pedagogy, religiosity, Christianity

Введение

Проблемы формирования и развития православной педагогической системы в России неоднократно становились предметом пристального внимания исследователей. Среди работ современных авторов, занимающихся изучением данного направления педагогической мысли особо выделяются труды российских учёных, представляющих государственно-патриотическое направление развития отечественной педагогической науки. В числе исследователей, посвятивших свои труды изучению влияния православия на развитие отечественной педагогики, следует отметить А. А. и А. П. Гагаевых [5], А. Н. Джурицкого [7], С. Ю. Дивногорцеву [8–11], М. Н. Костикову [17–20], В. М. Меньшикова [21], А. В. Мудрика¹, Н. П. Рязанцеву [33], М. С. Стародубцеву [39], Н. Л. Чупахину [40] и др. Авторами наиболее интересных работ, посвящённых анализу духовно-нравственных традиций, принципов и форм христианского воспитания и отечественного православного образования являются: Г. З. Агафонова [1], В. Г. Безрогов², Л. Н. Беленчук³ [2], Е. П. Белозерцев [3–4], архим. Георгий (Шестун)⁴ [6], архим. Зиновий [13], прот. Г. Каледа [14], В. М. Кларин [16], И. В. Метлик [22–24], Н. Д. Никандров [25–27], А. А. Остапенко [28–29], Т. И. Петракова [30–32], В. М. Петров⁵, В. А. Сластенин [34–35],

В. В. Смирнов [36–37], О. Л. Янушкявичене [41–42] и др. Вышеназванные исследователи отмечают, что отечественная педагогическая школа сформировалась в результате сложного процесса длительной эволюции различных идей и представлений о духовном строительстве и нравственном совершенствовании личности, опирающихся на прочный фундамент традиций русского православия.

С судьбоносного акта Крещения Руси начинается не только русская культура, но и русская православная педагогика. Вместе с христианством на русскую землю приходит просвещение, ставшее результатом подлинного расцвета книжной мудрости. Книги принесли из Византии на Русь образовательные традиции, основанные на лучших образцах античной культуры. Эти заимствования не привели к зависимости зарождающейся национальной школы от непонятного основной массе населения греческого языка, как это произошло в странах Западной Европы с латынью. В 863 г. братья-монахи Кирилл и Мефодий создали «кириллицу» – славянскую азбуку, которая, хотя и основывалась на традициях греческого алфавита, но учитывала фонетический строй и ритмику старославянского языка. Именно этот старославянский извод древнерусского языка с понятным для русского человека правописанием и произношением стал не только языком церковных ритуалов, но и, что чрезвычайно важно, языком просвещения. Под влиянием православия колоссальный массив христианской нравоучительной дидактической словесности стал доступным для самых широких слоёв населения Древней Руси.

Древнем мире и средневековой России: учеб. пособие. Орехово-Зуево, 1992. 81 с.

¹ Мудрик А. В. Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. вузов. М.: ИЦ «Академия», 2000. 200 с.

² Антология педагогической мысли христианского Средневековья: учеб. пособ. в 2 тт. / сост. В. Г. Безрогов, О. И. Варьяш. М.: Аспект Пресс, 1994. 749 с.

³ Беленчук Л. Н. История отечественной педагогики: учеб. пособ. М., 2013. 120 с.; Хрестоматия по истории педагогики Т. 1 / сост. Л. Н. Беленчук, Е. Н. Никулина. М., 2016. 360 с.

⁴ Шестун Е. Православная педагогика: учеб. пособ. М.: Про-Пресс, 2002. 575 с.

⁵ Петров В. М. Семейно-школьное воспитание в

**Становление древнерусской
православной педагогической
системы на основе синтеза
христианской дидактической
литературы Византии и традиционных
духовно-нравственных традиций
славянского мира**

Составитель «Повести временных лет», рассуждая о влиянии книжного слова на духовное и нравственное просвещение общества, писал: «Велика бо бывает полза от ученья книжного; книгами бо кажеми и учими есмы пути покаянью, мудрость бо обретаем и въздержанье от словес книжных. Се бо суть реки, напаяюще вселенную, се суть исходяща мудрости; книгам бо есть неищетная глубина: сими бо в печали утешаеми есмы; си суть узда въздержанью. Мудрость бо велика есть...»¹.

Книжное слово воспринималось на Руси как священное начало, незатронутое низменными и пошлыми мотивами. А потому и нравоучительные произведения русских книжников отличались особой благодатностью, отражавшей, в первую очередь, стремление к единению с Богом, а не творческое самовыражение. Их характеризует особая молитвенность и соборность, за которыми отчётливо просматривается коллективный разум православной церкви. Русский книжник – прежде всего педагог и наставник, передающий сокровища духовного наследия православной мудрости молодому поколению. Блестящий проповедник и поэт-гимнограф Кирилл Туровский, прозванный своими современникам «златословесным учителем» и «вторым Златоустом... воссиявшим паче всех на Руси», образно называл книжника «словесным пахарем», трудящимся во славу Божию: «Ныня рагаи слова словесныя уньца к духовному ярму приводяще, и крестное рало в мысленных браздах погружающе, и бразду покаяния прочертающе, семя

духовное всыпающе, надежами будущих благ веселяться...» [12, с. 416–417].

Основой развития русской православной педагогики послужила обширная по объёму и разнообразию жанров переводная книжность Древней Руси. Значительное место среди появившихся на Руси переводных памятников занимали многочисленные и самые разнообразные по своему характеру «проповеди», «поучения», «слова», «оглашения» и «беседы» отцов Церкви. Первое место среди них по праву занимает Иоанн Златоуст. Произведения этого знаменитого церковного витии составили наиболее популярные и широко известные на Руси назидательные нравоучительные сборники, такие как Златоуст, Маргарит, Златоструй, Измарагд, Златая цепь и т. п.

Рассуждая о необходимости религиозного воспитания детей, Златоуст подчёркивал: «Безумно полагать, будто обучение религии ещё не нужно для детей: этот возраст, в особенности, нуждается в нём, т. к. он легко воспринимает всё, что слышит, и на юной душе всё отпечатлевается, как печать на воске. Жизнь ребёнка уже с первого момента начинает наклоняться или к добру, или к злу. Если же на самом пороге жизни станем охранять дитя от дурного и направлять на лучший путь, добро сделается его внутренним качеством и станет как бы его природой, так что он сам добровольно не перейдет ко злу» [38, с. 64].

Задача нравственного воспитания ребёнка подталкивает Иоанна Златоуста к утверждению особой ответственности и обязанности родителей не только и не столько в умственном образовании, но, прежде всего, в развитии духовных начал личности: «Меньше заботьтесь о том, чтобы ваши дети учились хорошо говорить, чем чтобы учились хорошо жить» [38, с. 65]. При этом нравственное воспитание ребёнка мыслится им как процесс постепенного, осторожного возвращения добродетели, требующего от наставников особого трепетного отношения:

¹ Повесть временных лет. Ч. 1 / под ред. Д. С. Лихачева. М.; Л. 1950. С. 102.

«Величайшее приобретение (богатство) для детей, если они сделаются господами всех прихотей и страстей, поэтому и с детьми надо так же осторожно и бережно обращаться, как с огнём» [38, с. 65].

Значительно опережая своё время, Иоанн Златоуст говорит о необходимости учитывать индивидуальные и возрастные особенности ребёнка, делая акцент на доступности и последовательности как основных принципах организации воспитания: «Высшее искусство воспитания состоит в том, чтобы сперва спуститься до понимания воспитываемого, а потом уже возвышать его. Есть большая польза в снисхождении во всё. Так, например, учимся мы и искусствам не всё вдруг воспринимая от учителя» [38, с. 69]. **Сам процесс нравственного восхождения ученика к духовному идеалу** Златоуст умело иллюстрирует евангельскими примерами: «Смотри, как Христос всегда раскрывал не всё вдруг, но сначала ставил своего слушателя в затруднение, чтобы он сам доискивался смысла сказанного; и затем, не умея помочь себе, тщетно напрягая свой разум, он с гораздо большим рвением принимал искомое, когда оно раскрывалось ему, и тем более возбуждался к внимательному слушанию. Таким же образом поступай и при воспитании» [38, с. 69].

В числе других авторитетных византийских проповедников большое распространение на Руси получили сочинения Григория Назианзина, Василия Великого, Григория Нисского, Иоанна Дамаскина, Афанасия Александрийского, Кирилла Иерусалимского, Иоанна Синайского и др. Практически в каждом сочинении духовных подвижников восточной церкви, помимо наставлений, побуждающих людей к нравственной благообразной добродетельной жизни, подчёркивается особая роль в деле православного воспитания духовных наставников.

Так, святитель Василий Великий учил: «В жизни человеческой весьма нужен и полезен совет, потому что никто не мо-

жет сам один удовлетворить себе во всё, но имеет нужду в помощниках ещё более при избрании полезного, чем при отправлении телесных нужд». «Как же не искать нам «дивных советников», когда идёт дело о душе и о полезном для души?» – вопрошает Василий¹. Согласно представлениям Василия Великого «великий и опытный учитель» должен прежде всего «очистить душевное око, чтобы, сняв, подобно какому-либо гною, всякое омрачение, производимое невежеством, мог я взирать на красоту Божией славы». Эту миссию учителя святой отец почитал «делом, стоящим немало труда и приносящим немаловажную пользу»². Убеждая своих слушателей в необходимости вручить себя духовному руководству опытных наставников, святитель Василий Великий опирается на собственный опыт. «Для меня, как рассуждаю, нужны, – говорит он, – во-первых, узда для юности и потом побуждения на поприще благочестия. А это может доставить такой разум, который то удерживает, что во мне есть бесчинного, то возбуждает, что в душе есть медлительного»³. Настаивая на том, что ученик есть «духовное чадо учителя», святитель Василий Великий говорит о важных качествах такого наставника, где на первом месте стоят добродетель, «смирennemудрие» и твёрдый нрав, чтобы «когда и молчит, пример его дел служил уроком, поучающим сильнее всякого слова».

Мысль Василия, что «учение о том, как надобно жить христианину, не столько требует словесного наставления, сколько ежедневного примера»⁴, многократно повторяли и развивали авторы многих оригинальных древнерусских сочинений дидактического характера.

¹ Творения иже во святых отца нашего Василия Великого, архиепископа Кесарии Каппадокийския. Ч. II. Свято-Троицкая Сергиева Лавра. 1902. С. 118; Часть V. С. 335.

² Там же. Ч. VI. С. 268–269.

³ Там же. С. 268–269.

⁴ Там же. С. 271.

**Русская агиография
и нравоучительная литература
Московского государства XV–XVII вв.
как сфера идеального воплощения
духовно-нравственных начал
православной педагогической модели
формирования личности**

Наиболее яркое отражение эти идеи нашли в обширной русской житийной литературе. «Житие блаженных князей-страстотерпцев Бориса и Глеба», «Житие Феодосия Печерского», «Житие преп. Евфросиньи игуменьи Полоцкой», «Житие Сергия Радонежского», «Житие Стефана Пермского» и др. памятники русской агиографии стали подлинными учебниками добродетельной жизни для многих поколений носителей православных традиций. Не случайно уже в эпоху становления Московского государства именно житийная литература воспринимается как мощнейший инструмент назидательного воздействия на общество. В качестве примера можно привести масштабный просветительский проект составления фундаментального 12-томного свода «Великих Четвх-Миней», позволивший митрополиту Макарию снискать честь и славу великого подвижника русской книжной культуры и выдающегося педагога-наставника. Именно благодаря митрополиту Макарию и созданной им школе книжность Московской Руси приобрела в XVI столетии черты унифицированного литературного стиля, отмеченного особой торжественностью, избытком риторических оборотов и пространных цитат, свидетельствующих о трепетном отношении к многовековому опыту нравственного строительства православного человека.

Воплощением идеи собирания и обобщения древних традиций русской православной дидактики стал знаменитый «Домострой» – комплекс нравоучительных текстов, призванных утверждать нравственные начала в повседневной жизни добропорядочного христианина. Само

название этого произведения – «Книга глаголемая Домострой, имеет в себе вещи зело полезны, поучение и наказание всякому христианину – мужу, и жене, и чадом, и рабом, и рабыням» – говорит о его дидактическом характере.

По меткому наблюдению П. Ф. Каптерева, «русский народ был глубоко набожен, религиозен по-своему, на свой особенный лад, предан церкви, от всего сердца почитал святыми все её обряды и установления. Поэтому ему более подходила такая педагогическая система, которая отличалась религиозным духом, носила ореол святости, утверждалась на слове Божиим» [15, с. 112]. Вся назидательная система Домостроя покоится на прочном фундаменте традиций православных поучений и назидательных текстов. В её основе – «Псалтирь», «Апостол», поучения Василия Великого и Иоанна Златоуста, пророка Исайи, «Столлов» патриарха Геннадия, отеческое наставление Ксенофонта, завещание Феодоры, нравоучительные и назидательные пассажи переводных повестей «О Варлааме и Иосафе», «О Акире Премудром», «Поучение Владимира Мономаха детям» и др.

**Пути развития православной
педагогической мысли в условиях
глобальных преобразований
Российского государства и общества в
конце XVII – первой половине XVIII вв.**

Традиции православной педагогики, окончательно оформившиеся на почве развития древнерусской книжности, сохранили своё значение и в условиях широко развернувшегося процесса обмирщения русской культуры и европеизации уклада жизни русского общества в конце XVII – начале XVIII вв. Чрезвычайно важно, что в это переломное время не были утрачены важнейшие элементы самобытности русской системы воспитания – народность и религиозность. В немалой мере этому способствовали талантливые церковные писатели и педа-

гоги из числа обосновавшихся в Москве выходцев из малороссийских и белорусских земель. Эти представители семьи братских славянских народов, испытавших мощное политическое и идеологическое давление со стороны правящей элиты польско-литовского государства и римско-католической церкви, прочно связали свою жизнь и духовное творчество с судьбой православной Российской державы. В их числе – один из ярчайших представителей отечественной педагогической мысли XVII в. Симеон Полоцкий. В своём творчестве он уделяет большое внимание вопросам просвещения и воспитания, используя поэтическую форму для того, чтобы привлекать «слухи и сердца» людей к нравственному совершенствованию и духовному развитию. Силлабический стих Симеона стал мощным орудием воспитательного воздействия, умело используемым в целях распространения просвещения, культуры и нравственных идеалов. Ощущая себя носителем и хранителем религиозно-нравственных ценностей православного мира, Симеон Полоцкий придаёт своему творчеству ярко выраженный нравоучительный характер, приобщая своих читателей и слушателей к категориальным основам православного мировоззрения. Так, в поэтическом сборнике «Вертоград многоцветный» просветитель собрал целый комплекс стихотворных произведений, раскрывающих яркие и понятные читателю идеи народной педагогики. Одна из них – обязанность человека трудиться на благо общества – развивает фундаментальный элемент апостольского учения:

*«Не хотящим же трудов полагати,
не подобает хлеба подаяти:
«Праздный да не яст», апостол сказаше,
Иже от Христа правде учен бяше...»¹*

В эпоху глубинных преобразований традиционных общественных институтов, до основания сотрясавших ветхое здание старой русской церкви, заметную роль в деле сохранения лучших традиций православной педагогики сыграл один из сподвижников царя-реформатора, выдающийся просветитель и педагог петровской эпохи Феофан Прокопович. В его понимании образование и воспитание юношества должно быть подчинено идее общественной пользы: «...учение доброе и основательное есть всякой пользы, как отечества, так и церкви, аки корень и семя и основание. Но сие накрепко наблюдать подобает, чтоб было учение доброе и основательное»². Развивая мысли своих предшественников, Феофан Прокопович говорит об особой роли учителя. Превознося созидательную миссию мудрого наставника, он предостерегает от пагубного влияния лжеучителей, не способных развить способности ученика: «...неосновательные мудрецы не токмо бесполезны, но и вельми вредны суть и дружеству, и отечеству, и церкви, пред властью надмеру смиряются, но лукаво, чтоб так украсть милость их и пролезть на степень честный. Равного чина людей ненавидят, и если кто во учении похваляем есть, того всячески тщатся перед народом и у властей обнести и охулити...»³. Именно благодаря Феофану Прокоповичу поддержку и всестороннее содействие в приобретении профессиональных знаний и образования получили многие выдающиеся российские учёные и педагоги XVIII столетия. В их числе был и ярчайший исследователь-энциклопедист, основатель Московского университета М. В. Ломоносов.

¹ Симеон Полоцкий. Избранные сочинения. СПб., 2004. С. 15.

² Полное собрание Законов Российской империи. Духовный регламент. Т. IV. СПб., 1830. С. 317.

³ Там же. Т. IV. СПб., 1830. С. 320.

Православная педагогика и государственная светская школа

Несмотря на наблюдаемое в XVIII в. смещение акцентов от традиционной православной педагогики в сторону государственной светской школы, её идейное наследие сохранилось и даже преумножилось. В педагогических воззрениях Ломоносова и его современников отчётливо проявляются черты традиционного православного воспитания. «Колумб российской науки» считал необходимым воспитывать в юношестве высокие нравственные начала – такие добродетели, как «мудрость, благочестие, воздержание, чистота, милость, благодарность, великодушие, терпение, незлобие, простосердечие, постоянство, трудолюбие, дружелюбие, послушание, скромность». Ломоносов призывал молодёжь следовать христианским заповедям, подчёркивая, что там, «где добродетели господствуют, тут порокам нет места»¹.

Православная практика духовно-нравственного строительства личности не утратила своего громадного значения и в эпоху формирования современной научной педагогики. Именно трудами педагогов отечественной народной школы, православных богословов и философов, таких как К. Д. Ушинский, С. А. Рачин-

ский, Н. И. Ильминский, П. Ф. Каптеров, барон Корф, епископ Феофан, архиепископ Амвросий, К. П. Победоносцев, А. Ф. Лосев, В. В. Зеньковский, Г. В. Флоровский, И. В. Киреевский, Н. А. Бердяев и др., создавался прочный нравственный фундамент современной российской теории воспитания и обучения².

Заключение

Благодаря заложенным православной педагогикой принципам духовного строительства и нравственного воспитания личности отечественная школа сумела выдержать испытания системного кризиса 1990-х гг. и в настоящее время возвращается на исторически обоснованный магистральный путь своего развития, гарантируя уверенное движение в сторону общественного прогресса на основе сохранения и укрепления традиционных ценностей. Этому в значительной мере способствует современный вектор государственной политики Российской Федерации в сфере образования и культуры, чётко обозначенный важнейшими документами, определяющими ближайшие и долгосрочные перспективы развития российского общества³.

Дата поступления в редакцию 20.03.2023

ЛИТЕРАТУРА

1. Агафонова Г. З. Духовно-нравственные традиции отечественного начального образования второй половины XIX – начала XX вв. (на примере церковноприходских школ): автореф. дис. ... канд. пед. наук. Чебоксары. 2006. 22 с.
2. Беленчук Л. Н. Духовно-нравственное просвещение как основа образования в трудах святителей первой половины XIX века // Проблемы современного образования. 2017. № 5. С. 151–162.
3. Белозерцев Е. П. О национально-государственном образовании в России // Педагогика. 1998. № 3. С. 30–35.
4. Белозерцев Е. П. О смысле, содержании и результатах русского образования // Русская школа. Духовно-нравственные проблемы воспитания / сост. Л. Н. Погодина. М.: Русское слово, 1996. С. 55–73.
5. Гагаев А. А., Гагаев П. А. Педагогика русской богословской мысли. М.: РИОР: Инфра-М, 2016. 191 с.

¹ Ломоносов М. В. О воспитании и образовании. М.: Педагогика, 1991. С. 17.

² Протоиерей Евгений Шестун. Православная педагогика: учеб. пособие. М.: Про-Пресс, 2002. 576 с.

³ Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СПС Консультант-Плюс.

6. Георгий (Шестун), игум. Православная педагогика. М.: ПРО-ПРЕСС, 2010. 671 с.
7. Джуринский А. Н. Педагогика и образование в России и в мире на пороге двух тысячелетий: сравнительно-исторический контекст. М.: МПГУ: Прометей, 2011. 151 с.
8. Дивногорцева С. Ю. Историко-теоретический анализ православной педагогической культуры в России: дис. ... док. пед. наук. М., 2011. 420 с.
9. Дивногорцева С. Ю. Развитие идеи церковной школы в русской педагогике на рубеже XIX–XX вв. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2010. № 4. С. 70–80.
10. Дивногорцева С. Ю. Становление и развитие православной педагогической культуры в России. М.: ПСТГУ, 2010. 261 с.
11. Дивногорцева С. Ю. Православная педагогическая культура в России: историко-теоретический анализ. Saarbruecken, 2011. 394 с.
12. Еремин И. П. Литературное наследие Кирилла Туровского // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. XIII. М.–Л., 1957. С. 409–426.
13. Зиновий (Корзинкин Анатолий Алексеевич; митрополит Саранский и Мордовский). Духовно-нравственная концепция воспитания личности и современное образование: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Курск, 1999. 20 с.
14. Каледа Г. Задачи, принципы и формы православного образования в современных условиях // Журнал Московской патриархии. 1994. № 7-8. С. 29–49.
15. Каптерев П. Ф. История русской педагогики. СПб.: Алетейя, 2004. 560 с.
16. Кларин В. М. Идеалы и пути воспитания в творениях русских религиозных философов XIX–XX вв. М., 1996. 123 с.
17. Костикова М. Н. Вероисповедная политика Министерства Народного Просвещения Российской Империи в XIX в.: дис. ... док. пед. наук. Курск. 2002. 426 с.
18. Костюкова Т. А. Об актуальности проблемы духовного просвещения в системе светского образования // Современные образовательные стратегии и духовное развитие личности: сб. трудов конф. / отв. ред. Т. А. Костюкова. Томск: Томский государственный педагогический университет, 1996. С. 10–12.
19. Костюкова Т. А. Религия и воспитание // Образование в Сибири. 1994. № 1. С. 136–140.
20. Костюкова Т. А. Философские основания религиозного воспитания // Образование в Сибири. 1996. № 1. С. 26–34.
21. Меньшиков В. М., Слостенин В. А. Российская школа в контексте европейского образования (историко-теоретический анализ). Курск, 1999. 176 с.
22. Метлик И. В. Религия в школе: Опыт изучения проблемы // Народное образование. 1990. № 12. С. 36–42.
23. Метлик И. В. Формирование мировоззрения старшеклассников в процессе освоения религиозных знаний: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1998. 19 с.
24. Метлик И. В. Религия и образование в светской школе. М.: Планета-2000, 2004. 384 с.
25. Никандров Н. Д. Нравственные уроки православия // Педагогика. 1997. № 3. С. 3–10.
26. Никандров Н. Д. Православие – судьба России: Размышления на пороге третьего тысячелетия // Интегральная педагогика. 2000. № 1. С. 41–48.
27. Никандров Н. Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. М.: Педагогическое общество России, 2000. 304 с.
28. Остапенко А. А. Моделирование многомерной педагогической реальности: дис. ... док. пед. наук. Краснодар. 2005. 424 с.
29. Остапенко А. А., Зелинский К. В. Методологические основания православной педагогики // Вопросы теологии. 2022. Т. 4. № 4. С. 673–692.
30. Петракова Т. И. Ценностный потенциал базового образования в духовно-нравственном воспитании учащихся. М.: Академия, 1998. 94 с.
31. Петракова Т. И. Духовные основы нравственного воспитания. М.: Импэто, 1997. 96 с.
32. Петракова Т. И. «Святые Отечества»: факультативный курс для нач. классов // Воскресная школа. 1999. № 4. С. 83–85.
33. Рязанцева Н. П. Педагогические основы построения церковно-приходской школы в религиозно-педагогическом наследии С. И. Миропольского: дис. ... канд. пед. наук. Курск, 2002. 185 с.

34. Слостенин В. А. Антропологический подход в педагогическом образовании // Народное образование. 1994. № 9-10. С. 124–126.
35. Слостенин В. А. Педагогическое наследие П. Ф. Каптерева и современность // Педагогика. 1999. № 5. С. 76–81.
36. Смирнов В. В. Православные традиции семейного воспитания в России второй половины XIX – начала XX вв.: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2007. 24 с.
37. Смирнов В. В. Семья и церковь: проблема взаимодействия // Человек и Вселенная. 2001. № 5. С. 36–38.
38. Соколов П. История педагогических систем. СПб., 1913. 613 с.
39. Стародубцева М. С. Влияние Русской православной церкви на развитие народного образования в Курской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Курск, 2001. 22 с.
40. Чупахина Н. И. Взаимосвязь нравственного и эстетического воспитания в церковно-приходской школе России второй половины XIX в.: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1999. 16 с.
41. Янушквичене О. Л. Историко-теоретический анализ становления и развития теории духовного воспитания подрастающих поколений. М.: Прометей, 2008. 448 с.
42. Янушквичене О. Л. Духовное воспитание: история и современность. М.: ПРО-ПРЕСС, 2009. 78 с.

REFERENCES

1. Agafonova G. Z. *Dukhovno-nravstvennyye traditsii otechestvennogo nachalnogo obrazovaniya vtoroy poloviny XIX – XX nachala vv. (na vozvyshenii tserkovnoprihodskikh shkol): avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Spiritual and moral traditions of domestic primary education in the second half of the 19th – early 20th centuries (on the example of parochial schools): abstract of Cand. Sci. thesis in Pedagogical sciences]. Cheboksary, 2006. 22 p.
2. Belenchuk L. N. [Spiritual and moral aspects as the educational basis in the writings of the hierarchs in the first half of the nineteenth century]. In: *Problemy sovremennogo obrazovaniya* [Problems of modern education], 2017, no. 5, pp. 151–162.
3. Belozertsev E. P. [On the national-state education in Russia]. In: *Pedagogika* [Pedagogy], 1998, no. 3, pp. 30–35.
4. Belozertsev E. P. [On the meaning, content and results of Russian education]. In: Pogodina L. N., ed. *Russkaya shkola. Dukhovno-nravstvennyye problemy vospitaniya* [Russian school. Spiritual and moral problems of education]. Moscow, Russkoye slovo Publ., 1996, pp. 55–73.
5. Gagaev A. A., Gagaev P. A. *Pedagogika russkoy bogoslovskoy mysli* [Pedagogy of Russian theological thought]. Moscow, RIOR Publ., Infra-M Publ., 2016. 191 p.
6. George. *Pravoslavnaya pedagogika* [Orthodox Pedagogy]. Moscow, PRO-PRESS Publ., 2010. 671 p.
7. Dzhurinsky A. N. *Pedagogika i obrazovaniye v Rossii i v mire na poroge dvukh tysyacheletiy: sravnitelno-istoricheskiy kontekst* [Pedagogy and education in Russia and in the world on the threshold of two millennia: a comparative historical context]. Moscow, MPGU Publ., Promethey Publ., 2011. 151 p.
8. Divnogortseva S. Yu. *Istoriko-teoreticheskiy analiz pravoslavnoy pedagogicheskoy kultury v Rossii: dis. ... dok. ped. nauk* [Historical and theoretical analysis of Orthodox pedagogical culture in Russia: Dr. Sci. thesis in Pedagogical sciences]. Moscow, 2011. 420 p.
9. Divnogortseva S. Yu. [The development of the concept of church-centered school in the late nineteenth – early twentieth century Russian pedagogy]. In: *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya 4: Pedagogika. Psikhologiya* [St. Tikhon's University Review. Pedagogy. Psychology], 2010, no. 4, pp. 70–80.
10. Divnogortseva S. Yu. *Stanovleniye i razvitiye pravoslavnoy pedagogicheskoy kultury v Rossii* [Formation and development of Orthodox pedagogical culture in Russia]. Moscow, PSTGU Publ., 2010. 261 p.
11. Divnogortseva S. Yu. *Pravoslavnaya pedagogicheskaya kultura v Rossii: istoriko-teoreticheskiy analiz* [Orthodox pedagogical culture in Russia: historical and theoretical analysis]. Saarbruecken, 2011. 394 p.
12. Eremin I. P. [Literary heritage of Cyril of Turov]. In: *Trudy Otdela drevnerusskoy literatury. T. XIII* [Proceedings of the Department of Old Russian Literature. Vol. XIII]. Moscow, Leningrad, 1957, pp. 409–426.

13. Zinovy (Korzinkin Anatoly Alekseevich; Metropolitan of Saransk and Mordovia). *Dukhovno-nravstvennaya kontseptsiya vospitaniya lichnosti i sovremennoye obrazovaniye: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Spiritual and moral concept of personality education and modern education: abstract of Cand. Sci. thesis in Pedagogical sciences]. Kursk, 1999. 20 p.
14. Kaleda G. [Tasks, principles and forms of Orthodox education in modern conditions]. In: *Zhurnal Moskovskoy patriarkhii* [Journal of the Moscow Patriarchy], 1994, no. 7-8, pp. 29–49.
15. Kapterev P. F. *Istoriya russkoy pedagogii* [History of Russian pedagogy]. St. Petersburg, Aleteyya Publ., 2004. 560 p.
16. Klarin V. M. *Idealy i puti vospitaniya v tvoreniyakh russkikh religioznykh filosofov XIX–XX vv.* [Ideals and ways of education in the works of Russian religious philosophers of the 19th–20th centuries]. Moscow, 1996. 123 p.
17. Kostikova M. N. *Veroispovednaya politika Ministerstva Narodnogo Prosveshcheniya Rossiyskoy Imperii v XIX v.: dis. ... dok. ped. nauk* [Religious policy of the Ministry of Public Education of the Russian Empire in the 19th century: Dr. Sci. thesis in Pedagogical sciences]. Kursk, 2002. 426 p.
18. Kostyukova T. A. [On the relevance of the problem of spiritual education in the system of secular education]. In: Kostyukova T. A., ed. *Sovremennyye obrazovatelnyye strategii i dukhovnoye razvitiye lichnosti* [Modern educational strategies and spiritual development of the individual]. Tomsk, Tomskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet Publ., 1996, pp. 10–12.
19. Kostyukova T. A. [Religion and education]. In: *Obrazovaniye v Sibiri* [Education in Siberia], 1994, no. 1, pp. 136–140.
20. Kostyukova T. A. [Philosophical foundations of religious education]. In: *Obrazovaniye v Sibiri* [Education in Siberia], 1996, no. 1, pp. 26–34.
21. Menshikov V. M., Slastenin V. A. *Rossiyskaya shkola v kontekste yevropeyskogo obrazovaniya (istoriko-teoreticheskiy analiz)* [Russian school in the context of European education (historical and theoretical analysis)]. Kursk, 1999. 176 p.
22. Metlik I. V. [Religion at school: Experience in studying the problem]. In: *Narodnoye obrazovaniye* [Public education], 1990, no. 12, pp. 36–42.
23. Metlik I. V. *Formirovaniye mirovozzreniya starshklassnikov v protsesse osvoyeniya religiovedcheskikh znaniy: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Formation of the worldview of high school students in the process of mastering religious knowledge: abstract of Cand. Sci. thesis in Pedagogical sciences]. Moscow, 1998. 19 p.
24. Metlik I. V. *Religiya i obrazovaniye v svetskoy shkole* [Religion and education in a secular school]. Moscow, Planet-2000 Publ., 2004. 384 p.
25. Nikandrov N. D. [Moral lessons of Orthodoxy]. In: *Pedagogika* [Pedagogy], 1997, no. 3, pp. 3–10.
26. Nikandrov N. D. [Orthodoxy is the fate of Russia: Reflections on the threshold of the third millennium]. In: *Integralnaya pedagogika* [Integral Pedagogy], 2000, no. 1, pp. 41–48.
27. Nikandrov N. D. *Rossiya: sotsializatsiya i vospitaniye na rubezhe tysyacheletiy* [Russia: socialization and education at the turn of the millennium]. Moscow, Pedagogicheskoye obshchestvo Rossii Publ., 2000. 304 p.
28. Ostapenko A. A. *Modelirovaniye mnogomernoy pedagogicheskoy real'nosti: dis. ... dok. ped. nauk* [Modeling of multidimensional pedagogical reality: Dr. Sci. thesis in Pedagogical sciences]. Krasnodar. 2005. 424 p.
29. Ostapenko A. A., Zelinsky K. V. [Methodological foundations of Orthodox pedagogy]. In: *Voprosy teologii* [Questions of Theology], 2022, vol. 4, no. 4, pp. 673–692.
30. Petrakova T. I. *Tsennostnyy potentsial bazovogo obrazovaniya v dukhovno-nravstvennom vospitanii uhashchikhsya* [Value potential of basic education in the spiritual and moral education of students]. Moscow, Academia Publ., 1998. 94 p.
31. Petrakova T. I. *Dukhovnyye osnovy nravstvennogo vospitaniya* [Spiritual foundations of moral education]. Moscow, Impeto Publ., 1997. 96 p.
32. Petrakova T. I. [“Holy things of the Fatherland”: an optional course for the beginning. Classes]. In: *Voskresnaya shkola* [Sunday school], 1999, no. 4, pp. 83–85.
33. Ryazantseva N. P. *Pedagogicheskiye osnovy postroyeniya tserkovno-prikhodskoy shkoly v religiozno-pedagogicheskom nasledii S. I. Miropolskogo: dis. ... kand. ped. nauk* [Pedagogical foundations for building a parochial school in the religious and pedagogical heritage of S. I. Miropolsky: Cand. Sci. thesis in Pedagogical sciences]. Kursk, 2002. 185 p.

34. Slastenin V. A. [Anthropological approach in pedagogical education]. In: *Narodnoye obrazovaniye* [National education], 1994, no. 9-10, pp. 124–126.
35. Slastenin V. A. [Pedagogical legacy of P. F. Kapterev and modernity]. In: *Pedagogika* [Pedagogy], 1999, no. 5, pp. 76–81.
36. Smirnov V. V. *Pravoslavnyye traditsii semeynogo vospitaniya v Rossii vtoroy poloviny XIX – nachala XX vv.: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Orthodox traditions of family education in Russia in the second half of the 19th – early 20th centuries: abstract of Cand. Sci. thesis in Pedagogical sciences]. Orenburg, 2007. 24 p.
37. Smirnov V. V. [Family and Church: the problem of interaction]. In: *Chelovek i Vseleennaya* [Man and the Universe], 2001, no. 5, pp. 36–38.
38. Sokolov P. *Istoriya pedagogicheskikh sistem* [History of pedagogical systems]. St. Petersburg, 1913. 613 p.
39. Starodubtseva M. S. *Vliyaniye Russkoy pravoslavnoy tserkvi na razvitiye narodnogo obrazovaniya v Kurskoy gubernii vo vtoroy polovine XIX – nachale XX vv.: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Influence of the Russian Orthodox Church on the development of public education in the Kursk province in the second half of the 19th – early 20th centuries: abstract of Cand. Sci. thesis in Pedagogical sciences]. Kursk, 2001. 22 p.
40. Chupakhina N. L. *Vzaimosvyaz npravstvennogo i esteticheskogo vospitaniya v tserkovno-prikhodskiy shkole Rossii vtoroy poloviny XIX v.: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [The relationship of moral and aesthetic education in the parochial school of Russia in the second half of the 19th century: abstract of Cand. Sci. thesis in Pedagogical sciences]. Moscow, 1999. 16 p.
41. Yanushkiavichene O. L. *Istoriko-teoreticheskiy analiz stanovleniya i razvitiya teorii dukhovnogo vospitaniya podrastayushchikh pokoleniy* [Historical and theoretical analysis of the formation and development of the theory of spiritual education of the younger generations]. Moscow, Prometej, 2008. 448 p.
42. Janushkevichene O. L. *Dukhovnoye vospitaniye: istoriya i sovremennost* [Spiritual education: history and modernity]. Moscow, PRO-PRESS Publ., 2009. 78 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Комарова Наталья Михайловна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий исторического, обществоведческого и правового образования факультета истории, политологии и права Государственного университета просвещения;
e-mail: nmkomarova@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nataliya M. Komarova – Cand. Sci. (Education), Assoc. Prof., Department of Innovative Technologies of Historical, Social Science and Legal Education, Department of History, Political Science and Law, State University of Education;
e-mail: nmkomarova@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Комарова Н. М. Традиции православной педагогики в контексте исторической ретроспективы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2023. № 2. С. 33–43.
DOI: 10.18384/2310-676X-2023-2-33-43

FOR CITATION

Komarova N. M. Traditions of orthodox pedagogy in the context of historical retrospective. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: History and Political Sciences*, 2023, no. 2, pp. 33–43.
DOI: 10.18384/2310-676X-2023-2-33-43