

ИЗ ИСТОРИИ АРХЕОЛОГИИ ПРИЧЕРНОМОРЬЯ

УДК 903.5+94(470.63)

DOI: 10.18384/2310-676X-2022-5-155-163

О РАСКОПКАХ П. ФЕДОТОВА И Р. ЭРКЕРТА КУРГАНОВ СКИФСКОГО ВРЕМЕНИ В ОКРЕСТНОСТЯХ Г. СТАВРОПОЛЯ В 1881 Г.

Прокопенко Ю. А.

Северо-Кавказский федеральный университет

355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Определить авторство и очерёдность первых раскопок скифских курганов в окрестностях г. Ставрополь. Ввести в научный оборот и атрибутировать комплексы, раскопанные П. Федотовым и Р. Эркерт в 1881 г.

Процедура и методы. Основное содержание исследования составляет анализ документов, касающихся первых археологических раскопок в окрестностях г. Ставрополя в 1881 г., а также анализ вещевого материала, выявленного в процессе раскопок. В качестве рабочего использован сравнительно-типологический метод. Сравнительный анализ форм керамики, пряслица, бронзового зеркала с аналогичными предметами из памятников кобанской культуры и Северного Причерноморья позволил уточнить хронологию памятников, а также наметить возможные направления поступлений изделий в регион.

Результаты. Проведённый анализ документов показал, что комплекс IV в. до н. э. из кургана 1881 г. и хранящийся в Эрмитаже, раскопан П. Федотовым, а курган раннескифского времени был исследован Р. Эркерт.

Теоретическая и/или практическая значимость. Обобщён новый материал по исследуемой теме, в научный оборот введены сведения о раскопках П. Федотова, материалы из раскопок Р. Эркerta.

Ключевые слова: скифы, курганы, П. Федотов, Р. Эркерт, корчага, пряслице, зеркало

ABOUT P. FEDOTOV AND R. ERKERT'S EXCAVATIONS OF SCYTHIAN BURIAL MOUNDS IN THE VICINITY OF STAVROPOL IN 1881

Yu. Prokopenko

North-Caucasus Federal University

ul. Pushkina 1, Stavropol 355009, Russian Federation

Abstract

Aim. To determine the authorship and sequence of the first excavations of Scythian mounds in the vicinity of Stavropol. To introduce into scientific circulation and attribute the complexes excavated by P. Fedotov and R. Erkert in 1881.

© СС ВУ Прокопенко Ю. А., 2022.

Methodology. The main content of the study is the analysis of documents related to the first archaeological excavations in the vicinity of Stavropol in 1881, as well as the analysis of the material revealed during the excavation. As the main method, the comparative typological one is used. The comparative analysis of the shapes of ceramics, spindle, bronze mirror with the similar objects from the monuments of Koban culture and the Northern Black Sea region made it possible to clarify the chronology of the sites, as well as to outline the possible directions of product receipts to the region.

Results. Analysis of the documents showed that the complex of the IV century BC, published by R. Erkert, from the mound of 1881, stored in the Hermitage, was excavated by P. Fedotov, and the mound of early Scythian time was investigated by R. Erkert.

Research implications. New material on the topic under study is summarized, information about the excavations of P. Fedotov and the materials from the excavations of R. Erkert are introduced to scientific circulation.

Keywords: Scythians, mounds, P. Fedotov, R. Erkert, korchaga, spindle whorl, mirror

Введение

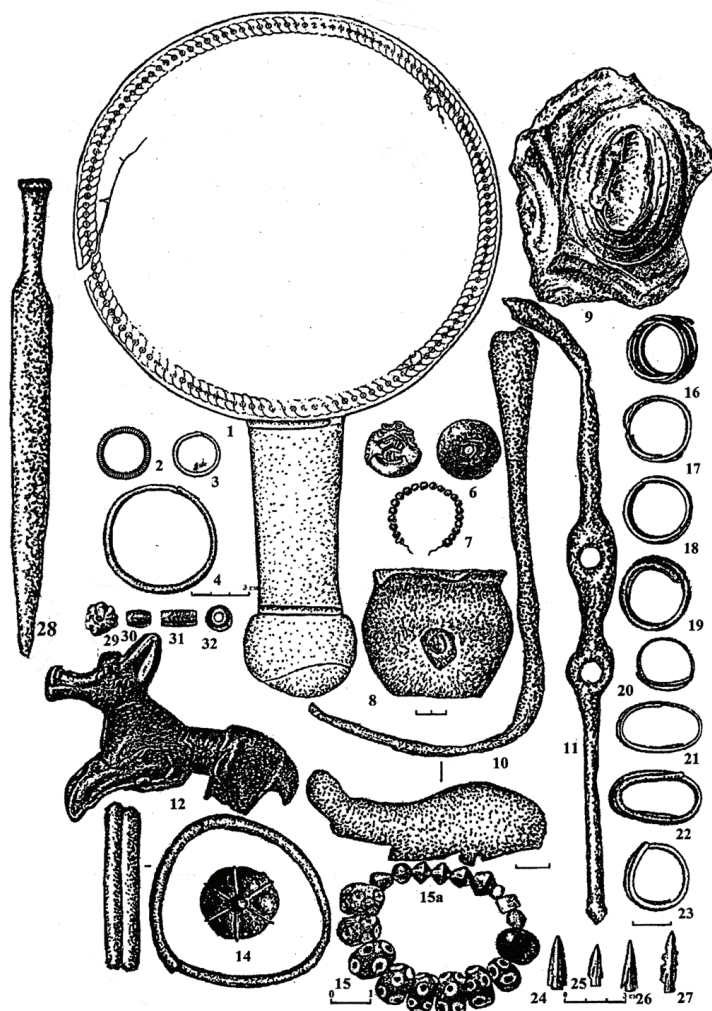
В связи с завершением Кавказской войны, а также реформированием армии в 1874 г. большое количество отслуживших офицеров и унтер-офицеров определяется на место жительства в города России, в т. ч. и Северного Кавказа. Эта социальная группа, выделявшаяся образованием и любознательностью, включается в провинциальную культурную жизнь. Таким любителем краеведения в г. Ставрополе являлся отставной унтер-офицер Павел Ф. (Фёдорович или Федотович?) Федотов [5, с. 211–213]. В частности, в 1881 г. он раскопал в юго-западных окрестностях г. Ставрополя 5 курганов. В одном из них был обнаружен богатый комплекс предметов первой половины IV в. до н. э., хранящийся в фондах Государственного Эрмитажа. Вскоре после завершения раскопок в Ставрополе появился офицер Р. Эрkert (будущий генерал). Он исследовал курган раннескифского времени в юго-восточных окрестностях Ставрополя. Впоследствии генерал опубликовал результаты раскопок П. Федотова и своего кургана.

Анализ документов по раскопкам П. Федотова и Р. Эркерта

Определённые трудности вызвали поиски документального подтверждения даты проведённых раскопок. В Ставропольском государственном архиве и

Рукописном архиве Института истории материальной культуры хранится целый ряд документов, касающихся ходатайств П. Федотова и переписки Городской управы г. Ставрополя с Императорской археологической комиссией по поводу найденных предметов в процессе его раскопок курганов в окрестностях города. Все они относятся к 1883–1884 гг. Однако один из документов о выдаче П. Федотову удостоверения «по результатам раскопок» одного из курганов», содержащий список предметов, поступивших в Городскую управу г. Ставрополя из этого кургана (бронзовый воронёный щиток (зеркало), металлическая эмблема (бляха с изображением хищника), 4 металлических наконечника стрел и др.), имеет дату 13 января 1882 г. [6, с. 56–57] (рис. 1). Таким образом, исследование кургана П. Федотовым, из которого происходят перечисленные вещи, датируется не 1883 г., а 1881 г., скорее всего, летом или началом осени, поскольку раскопки, как правило, проводились в тёплое время года.

В документе от 20 июня 1884 г., поступившем из Городской управы г. Ставрополя в Императорскую археологическую комиссию, содержится описание раскопок П. Федотова. Согласно этому документу памятник располагался в 5 верстах от города по просёлочной дороге в ст. Николаевскую Кубанской области, возвышался над покрытым лесом с обе-



1 – зеркало;

2–4, 16–23 – серьги и височные кольца;

5 – бляха с изображением свернувшегося хищника;

6 – пряслице;

7, 15, 15а, 29–32 – бусы;

8 – сосуд;

9 – ископаемая раковина;

10–11 – псалии;

12 – фигурка собаки-волка;

13 – браслет;

14 – подвеска;

24–27 – наконечники стрел;

28 – меч

1–5, 12–14, 16–27 – бронза;

6, 8 – керамика;

7, 15, 15а, 29–32 – стекло;

9 – раковина;

10, 11, 28 – железо

Рис. 1 / Fig. 1. Комплекс предметов из кургана 1881 г., раскопанного П. Федотовым / The complex of objects from the mound of 1881 excavated by P. Fedotov

Источник: Прокопенко Ю. А. Скифы, сарматы и племена кобанской культуры в Центральном Предкавказье во второй половине I тыс. до н. э. Ч. II. Ставрополь, 2014. С. 378.

их сторон ручьём Грушевым (Грушевская балка). В настоящее время это юго-западная окраина г. Ставрополя. Рядом с балкой располагалась вытянутая в одну линию цепочка из 5 насыпей. Все были исследованы П. Федотовым. В 4 курганах были найдены отдельные человеческие кости и кости животных. В одной насыпи (третьей с восточной стороны цепи), состоящей из чернозёма и булыжников, на двухаршинной глубине был обнаружен отмеченный выше комплекс, отправленный в Императорскую археологическую комиссию 30 января 1884 г. (включал меч синдо-меотского типа, бронзовое зеркало, украшения, бляху в скифском зверином стиле IV в. до н. э., керамический сосуд, фигурку собаки и наконечники стрел) (рис. 1). Документ о поступлении в конечный пункт артефактов датируется 27 февраля 1884 г.

В 1883 г. П. Федотов ходатайствовал перед Императорской археологической комиссией о получении разрешения на продолжение раскопок. Его прошение было удовлетворено. В документе от 18 августа 1884 г. отмечено получение Городским полицейским управлением в Ставрополе разрешения на право раскопок П. Федотовым «погребов в Русской даче» (современный лесопарк – Русская лесная дача). Исследователь продолжил свои изыскания. Им были найдены резные камни в форме животных, сабля, фрагменты кожаных изделий и др.

В 1883 г. в журнале «Статьи для этнологии», издававшемся в Берлине на немецком языке, были опубликованы результаты раскопок в 1881 г. двух курганов в окрестностях г. Ставрополя генерала Р. Эркерта [7, р. 171–179].

Родерих Франц фон Эрkert служил на Кавказе, в т. ч. в Дагестане (дослужился до чина генерал-майора российской армии) (фото 1). Кроме военной службы его интересовали археологические и этнографические изыскания. В частности, он отметил свои незавершённые раскопки курганов в Куявии (видимо, район в

Польше) [7, р. 172]. Также Р. Эрkert занимался изучением в Дербенте фортификации «Дар-Бары». М. С. Гаджиев отмечает тщательность исполнения генералом, по сравнению с предшественниками, плана горной стены [1, с. 51–52]. Результаты этнографических исследований народов Кавказа, проводимых Р. Эркертом, были опубликованы в фундаментальной монографии «Кавказ и его народы» в 1887 г. [8].



Фото 1 / Photo 1. Родерих Франц фон Эрkert / Roderich Franz von Erkert

Источник: Википедия: [сайт]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Эрkert,_Родриг_Фёдорович (дата обращения: 20.08.2022)

В описании Р. Эркертом Ставропольских курганов обращает на себя внимание факт отсутствия сведений у автора, касающихся раскопок кургана № 1 (нет описаний местоположения памятника и процесса раскопок и др.). Им перечислены и охарактеризованы только найденные предметы. При этом следует отметить, что рисунки выполнены с искажениями, т. е. автор в процессе их создания был ограничен во времени. Всё это свидетельствует о том, что курган № 1 не

является памятником, исследованным лично генералом. Вероятно, Р. Эркерт воспользовался материалами другого исследователя.

Согласно документам, хранящимся в архивах ГАСК и ИИМК РАН (переписка Археологической комиссии с Городской Управой г. Ставрополя и П. Ф. Федотовым) это был отставной унтер-офицер П. Ф. Федотов [5, с. 211–213; 6, с. 56–57]. Именно от него Городская Управа получила детальное описание местоположения кургана и сами обнаруженные вещи (были отправлены в Эрмитаж). Видимо, Р. Эркерт прибыл в г. Ставрополь, когда памятник был уже раскопан, поэтому он ничего не знал о деталях его изучения. Сами вещи он мог зарисовать вовремя показа ему находчиком или непосредственно в Городской Управе, где они хранились вплоть до отправки в г. Санкт-Петербург.

Совсем по-другому выглядит описание Р. Эркертом раскопок кургана № 2. Генерал в своей статье даже поместил дату его исследования – октябрь 1881 г. (видимо, курган № 1 исследовался либо летом, либо в сентябре 1881 г.) [7, р. 172–175]. Согласно тексту Р. Эркерта курган находился в 2 км от Ставрополя по направлению восток-юг-восток (OSO), на равнине недалеко от водораздела. Предположительно, в настоящее время это либо район между р. Мутнянка и р. Мамайка, либо – между р. Мамайка и р. Мамайка 2-я. По словам генерала, курган имел высоту 3 м, диаметр 120 м. Северная и восточная стороны насыпи кургана были более крутыми, чем западная и южная. Раскопки Р. Эркерт проводил траншейным методом (с севера на юг). При этом он фиксировал стратиграфию кургана, определяя более ранние и более поздние слои насыпи, а также особенности использовавшихся в её строительстве камней (кусков ракушечника и твёрдых – галек). Всего в кургане было выявлено 5 захоронений.

Описание находок Р. Эркерта

В северном секторе насыпи кургана Р. Эркерт обнаружил остатки деревянной конструкции. Остатки деревянных плах располагались под наклоном. Исследователь указывает на сходство с деревянными сооружениями гробниц адыгов (кабардинцев XIX в.). Здесь был обнаружен мужской слабо скорченный скелет (I), ориентированный на запад. В 6 шагах (3 м?) от него располагался женский скелет (II), ориентированный также на запад. В числе сопутствующего инвентаря автор раскопок называет остатки кости животного, клык собаки, массивные осколки черноглиняного сосуда и фрагменты обуви (каблук и часть подошвы). Скорее всего, данное захоронение следует отнести к эпохе средневековья.

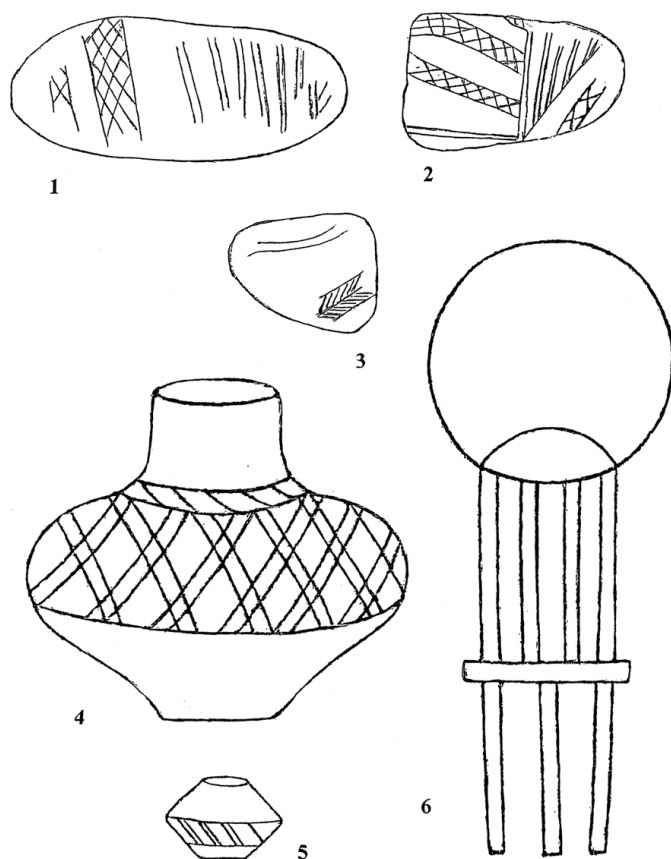
Третье погребение было открыто в западном секторе траншеи на глубине 1 м. Скелет (III) был ориентирован на восток. Находок выявлено не было.

В центре рва (в центре насыпи кургана) на глубине 2 м было обнаружено четвёртое погребение, видимо, центральное. Погребённый лежал на спине вытянуто, головой на запад (скелет был в очень плохом состоянии, во время извлечения – распался). Здесь же располагались кости животных и небольшие фрагменты дерева.

Рядом с костяком находилась большая черноглиняная урна (корчага?). Сосуд не сохранился. Судя по фрагментам, корчага (?) была декорирована орнаментом, состоящим из прочерченных узких и широких полос, заполненных косой штриховкой и ёлочным декором (рис. 2.1–3). Толщина стенки сосуда – 8 мм; диаметр горла – 232 мм; длина венчика – 10 мм.

Также недалеко от костяка располагался большой камень неправильной эллипсоидной формы (245 × 180 мм).

Между фрагментами большого сосуда зафиксирована меньшая по размерам урна – черноглиняная (чернолощёная?) корчага с раздутым туловом, цилин-



1–3 – фрагменты корчаги № 1;
4 – корчага № 2;
5 – пряслице;
6 – зеркало

1–5 – керамика;
6 – бронза

Рис. 2 / Fig. 2. Комплекс предметов из кургана 1881 г., раскопанного Р. Эркертом / The complex of objects from the mound of 1881, excavated by R. Erkert

Источник: [7]

дрическим горлом и узким дном, почти полностью сохранившаяся (рис. 2.4). Размеры: высота – 110 мм; наибольший диаметр – 132 мм; диаметр горла – 75 мм; диаметр верхнего края – 92 мм; диаметр дна – 55 мм. В месте перехода горла в тулово по окружности прочерчены 2 параллельные линии. Внутренняя поверхность между ними заштрихована наклонными линиями. Верхняя часть тулова сосуда декорирована геометрическим орнамен-

том – ромбами, оформленными пересекающимися под углом двойными линиями.

Неподалеку от остатков скелета обнаружено керамическое пряслице усечёно-биконической формы (наибольший диаметр 27 мм) (рис. 2.5). Одна половина предмета ornamentирована по окружности полосой, заштрихованной двойными косыми линиями.

Особое внимание обращает на себя найденное здесь же бронзовое зеркало.

Оно было разбито и впоследствии реконструировано (рис. 2.6). Круглый диск имел диаметр 200 мм. Сложная ручка, состоящая из бронзовых стержней, крепилась к диску за счёт охватывающих его с обеих сторон напаянных полукруглых пластин (длина 43 мм). От них отходят 4 стержня (диаметр – 43 мм; длина – 74 мм). Они были припаяны к поперечному, разделительному, стержню, от которого отходили еще 3 стержня.

Сохранившаяся корчага по форме и особенностям декора относится к разновидности двух корчагообразных сосудов кобанской культуры западного варианта по классификации В. И. Козенковой. Эта форма керамики была характерна для памятников IX–VIII вв. до н. э. (могильники Терезе, Каменноостский, Мебельная фабрика и др.). Также они являются частой находкой в погребениях скифского времени (могильник Этокский, погребение 5–7; могильник Улубаганалы 2, погребение 3; Султангорский 3-й могильник; слой Ессентукского поселения и др.) [2, с. 93–94, табл. XXXII.7–9].

Биконическое керамическое пряслице по форме относится к типу V по классификации В. И. Козенковой. Датировка наиболее ранних таких экземпляров в памятниках кобанской культуры западного варианта – VIII–VII вв. до н. э. Наиболее поздние предметы зафиксированы в комплексах V в. до н. э. [2, с. 27]. Близкая ситуация наблюдается и на Ставропольской возвышенности. В частности, подобные пряслица выявлены во всех слоях Грушевского городища VIII–III вв. до н. э. (юго-западные окрестности г. Ставрополя) [4, с. 35].

Прямых аналогий описанному зеркалу мне не известно. Однако его ажурная ручка из 3–4 стержней отдалённо напоминает бронзовые зеркала-патеры так называемого ольвийского типа. Стволы их ручек, являющиеся стилизованными изображениями античных колонн, имеют по 3–5 продольных параллельных рёбер. Все типы таких зеркал Т. М. Куз-

нецовой датируются различными отрезками VI в. до н. э. [3, с. 142, 165, 195]. Эти изделия поступали и на территорию распространения кобанской культуры. В Центральном Предкавказье они открыты в памятниках VI – начала V в. до н. э. (могильник Карраский, гр. III; могильник Каменноостский курган 1 (раскопки П. Г. Акритаса 1954 г.) [2, табл. XXIX.2–3].

Возможно, первоначально зеркало из Ставропольского кургана также относилось к ольвийскому типу. Его ручка была утрачена и была заменена грубым местным подражанием. С утилитарной точки зрения такой вариант можно объяснить желанием использовать в качестве подставки деревянную или мягкую (земляную) основу.

Таким образом, сочетание в одном комплексе двух корчаг, пряслица и бронзового зеркала свидетельствует о совершении данного захоронения в скифский период, предположительно, в VI – начале V в. до н. э.

Рядом с краем ямы описанного погребения, к северу, были обнаружены истлевшие деревянные доски, наклонные, а под ними выявлено пятое захоронение. Погребённый лежал на спине головой на запад (скелет – IV).

По мнению Р. Эркерта, стратиграфическая ситуация расположения слоёв в насыпи и характер встраивания в них захоронений позволяют выделить самое раннее – распавшийся скелет (с богатым набором инвентаря). Остальные погребённые (скелеты I–IV) были захоронены позже. Процесс формирования новых погребений сопровождался подсыпкой насыпи сверху [7, р. 172–175].

Заключение

Таким образом, материалы 2 курганов, раскопанных в окрестностях г. Ставрополя в 1881 г., опубликованные Р. Эркертом под своим авторством, имеют различное происхождение. Первый – № 1 (IV в. до н. э.) исследован П. Ф. Федотовым в районе балки Грушевой (юго-западные окрестности города); № 2 (VI – начало

V в. до н. э.) изучен Р. Эркертом (юго-восточные окрестности города).

Комплексы являются самыми первыми памятниками скифского времени, исследованными на Ставропольской воз-

вышенности, положившими начало археологическому изучению Ставропольской возвышенности.

Дата поступления в редакцию 21.09.2022

ЛИТЕРАТУРА

1. Гаджиев М. С. Р. Эркерт и Дж. Эберкромби – исследователи «Дар-Бары» // Вестник института ИАЭ. 2005. № 3. С. 51–55.
2. Козенкова В. И. Материальная основа быта кобанских племён. Западный вариант. САИ. Вып. В2-5. М.: ИА РАН, 1998. 199 с.
3. Кузнецова Т. М. Зеркала скифии VI–III века до н. э. Т. I. М.: Индрик, 2002. 350 с.
4. Найденко А. В., Прокопенко Ю. А. Археологические материалы Грушевского городища VIII–III вв. до н. э. как исторический источник по истории края (исследование пряслиц) // Ставропольская земля в прошлом и настоящем: мат-лы науч. конф. Ч. 1. Ставрополь: Изд-во СГПУ, 1995. С. 24–38.
5. Прокопенко Ю. А. О краеведческой деятельности в 80-х гг. IX в. археолога-любителя П. Ф. Федотова // Вторые Прозрителевские чтения: сб. мат-ов науч.-практ. конф. Ставрополь: Вестник Кавказа, 2006. С. 211–215.
6. Прокопенко Ю. А. Формирование в Ставрополе в конце XIX века системы по фиксации и сохранению археологических находок из памятников региона // Четвертые Прозрителевские чтения: сб. мат-ов науч.-практ. конф. Ставрополь: Вестник Кавказа, 2008. С. 55–69.
7. Erchert R. Ein Kurgan bei Stavropol // Zeitschrift für Ethnologie. Fünftehnter Band. Berlin: Verlag von Asher, 1883. P. 171–179.
8. Erchert R. von. Der Kaukasus und seine Volker. Leipzig, 1877. 385 p.

REFERENCES

1. Gadzhiev M. S. [R. Erkert and J. Abercrombie – researchers of Dar-Bary]. In: *Vestnik instituta IAE* [Bulletin of the IAE Institute], 2005, no. 3, pp. 51–55.
2. Kozenkova V. I. *Material'naya osnova byta kobanskikh plemyon. Zapadnyy variant. SAI. Vyp. B2-5* [The material basis of the life of the Koban tribes. Western option. AIS. Issue. B2-5]. Moscow, IA RAN Publ., 1998. 199 p.
3. Kuznetsova T. M. *Zerkala skifii VI–III veka do n. e. T. I.* [Mirrors of Scythia of the 6th–3rd centuries BCE. Vol. I]. Moscow, Indrik Publ., 2002. 350 p.
4. Naidenko A. V., Prokopenko Yu. A. [Archaeological materials of the Grushevsky settlement of the 8th–3^d centuries BCE as a historical source on the history of the region (study of whorls)]. In: *Stavropol'skaya zemlya v proshlom i nastoyashchem: mat-ly nauch. konf. Ch. 1* [Stavropol land in the past and present: materials of the scientific and practical conference. Part 1]. Stavropol, Izdatelstvo SGPU Publ., 1995. P. 24–38.
5. Prokopenko Yu. A. [On local history activities in the 80s. 9th century amateur archaeologist P. F. Fedotov]. In: *Vtoryye Prozritelevskiye chteniya: sb. mat-ov nauch.-prakt. konf* [Second Prozritel Readings: collection of materials of the scientific and practical conference]. Stavropol, Vestnik Kavkaza Publ., 2006. P. 211–215.
6. Prokopenko Yu. A. [Formation in Stavropol at the end of the 19th century of a system for fixing and preserving archaeological finds from the monuments of the region]. In: *Chetvertyye Prozritelevskiye chteniya: sb. mat-ov nauch.-prakt. konf* [Fourth seer readings: collection of materials of the scientific and practical conference]. Stavropol, Vestnik Kavkaza Publ., 2008. P. 55–69.
7. Erchert R. Ein Kurgan bei Stavropol. In: *Zeitschrift für Ethnologie. Fünftehnter Band*. Berlin, Verlag von Asher, 1883. P. 171–179.
8. Erchert R. von. *Der Kaukasus und seine Volker*. Leipzig, 1877. 385 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Прокопенко Юрий Анатольевич – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры социальной философии и этнологии Северо-Кавказского федерального университета;
e-mail: z_proko_15@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Yury A. Prokopenko – Dr. Sci (History), Prof., Department of Social Philosophy and Ethnology, North-Caucasus Federal University;
e-mail: z_proko_15@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Прокопенко Ю. А. О раскопках П. Федотова и Р. Эркerta курганов скифского времени в окрестностях г. Ставрополя в 1881 г. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2022. № 5. Циркумпонтика. Вып. IV. С. 155–163.
DOI: 10.18384/2310-676X-2022-5-155-163

FOR CITATION

Prokopenko Yu. A. About P. Fedotov and R. Erkert's excavations of Scythian burial mounds in the vicinity of Stavropol in 1881. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: History and Political Sciences*, 2022, no. 5, Circumpontica, iss. IV, pp. 155–163.
DOI: 10.18384/2310-676X-2022-5-155-163