

РАЗДЕЛ V. ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК 329.11

Андросенко Н.П.

*Национальный исследовательский университет –
Высшая школа экономики (г. Москва)*

РОССИЙСКИЙ КОНСЕРВАТИВНЫЙ ТРАНЗИТ 2000-Х ГГ.: ОТ МЛАДОКОНСЕРВАТИЗМА К НАЦИОНАЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ

Аннотация. Статья посвящена «консервативному ренессансу» 2000-х гг. в России. Рассмотрены этапы формирования современной русской консервативной идеологии – зарождение и развитие младоконсерватизма, его расцвет и дальнейшая трансформация в национальную демократию. В статье также перечислены и проанализированы основные идеи современной русской консервативной мысли.

Ключевые слова: консервативная идеология, консерватизм, младоконсерватизм, национальная демократия, политическая идеология.

N. Androsenko

National Research University – Higher School of Economics, Moscow

RUSSIAN CONSERVATIVE TRANSIT OF 2000: FROM MLADOCONSERVATISM TO NATIONAL DEMOCRACY

Abstract. This article is devoted to the «conservative renaissance» of the 2000s. The author considers the stages of forming modern Russian conservative ideology, so called «madoconservatism», its origin and development and transformation into national democracy. The main themes and basic ideas of modern Russian conservatism are also enumerated and analyzed in the article.

Key words: conservative ideology, conservatism, mladoconservatism, national democracy, political ideology.

2000-е гг. стали в России эпохой своеобразного «консервативного ренессанса», когда консерватизм из мар-

© Андросенко Н.П., 2014.

Данная статья продолжает серию дискуссионных материалов о политических идеологиях и политических организациях современной России. Статью о современном российском либерализме см. в № 2 за 2014 [9].

гинального и оппозиционного течения стал значимой политической идеологией, а основные его тезисы – политическим мейнстримом. Поэтому небезынтересно посмотреть, как возникла, развивалась и во что трансформировалась современная консервативная мысль, какие идеи она принесла и

как дальше существует в актуальном политическом поле.

Консервативная идеология предполагает сама по себе опору на традицию, следование традиции (или, как определил Э. Берк, опору на предрасудки своего народа [1, с. 56]). Соответственно, любая ломка национальной традиции и разрыв исторической преемственности отрицательно оценивается консерваторами.

Одной из главных проблем российского консерватизма последних двух десятилетий стал «двойной» в XX в. разрыв традиции: в 1917 и 1991 гг. Все это не могло не сказаться на облике российского консерватизма: часть консерваторов отрицает все, что было после 1917 г.; часть, наоборот, опирается на традицию советского периода. С начала 1990-х гг. это были по сути две разных, отрицающих друг друга традиции, поделившие консервативную среду на два лагеря.

В ситуации идеологического «разлома» появление серьезной конструктивной консервативной силы было маловероятно. Консервативные проекты начала 1990-х гг. (как на уровне партий и движений, так и на уровне идеологии и теории) закономерно терпели неудачу, поскольку представляли собой либо попытки «красного реванша», либо слабые «бело-консервативные» движения, либо совсем абсурдные, криптолиберальные попытки опереться на отсутствующую «традицию» постсоветского периода.

Изменения начались лишь в конце 1990-х гг. Ситуацию переломили два важных системных кризиса – внутри и внешнеполитический: дефолт 17 августа 1998 г. обнажил хрупкость и неустойчивость ельцинской полити-

ческой и экономической системы, а начало боевых действий НАТО в Сербии дало осознание конкретной внешней угрозы.

Важный сдвиг произошел в массовом сознании. Рухнул тезис постсоветского мышления о том, что у нас нет противников, а также произошел крах либеральной экономической доктрины, которая привела общество к крайне тяжелому экономическому кризису. Это, в свою очередь, положило начало формированию современной консервативной идеологии, первым представителем которой стало течение «младоконсерватизм» [4].

Термин «младоконсерватизм» стал обозначением группы молодых философов, историков, политологов, которые начали уверенно говорить о том, что в России может существовать интеллектуальная среда, отличающаяся от двух основных трендов 1990-х: либерального, востребованного властью, и прокоммунистического (на самом же деле — лево-патриотического), ставшего основой для оппозиции.

Младоконсерваторы фактически первыми в политическом поле России начали говорить о консерватизме в его классическом понимании, решительно отмежевываясь от ельцинского «прагматического и центристского» «консерватизма» партии власти. Младоконсерватизм выбрал для себя две основных, выигранных в это время идеи – национализм и империализм. В сочетании этих двух постулатов содержится квинтэссенция младоконсерватизма, который провозглашал, во-первых, исключительную ценность русской нации, а во-вторых, определял для русских главную цель — создание русского национального государства,

имперской общности, где русский народ играл бы роль гегемона. При этом экономическая доктрина младоконсерватизма была достаточно невнятной и на нее никогда не обращали особого внимания. Младоконсерваторы нанесли решительный удар по мнению о том, что в основе любой идеологии лежит экономика, которое рудиментарно господствовало в сознании большинства бывших советских граждан.

Именно младоконсерваторы вывели национальную идею из маргинального положения, сделав ее вначале обсуждаемой, а потом и общепринятой. Вместе с тем младоконсерватизм не ограничивался «просто» национализмом. Правильнее было бы сказать, что он превратил национализм из идеологии, которая была собственностью радикальных, зачастую сектантских группировок в достаточно уважаемое течение общественной мысли, дал ему новое уважаемое, консервативное наполнение. Национализм в интерпретации младоконсерваторов стал не примитивной борьбой с «инородцами», а основой, на которой возможно и необходимо создание русского государства. Младоконсерваторы первыми подняли тему русского национального государства и смогли обосновать, почему до тех пор, пока Россия не станет национальным государством, множество существующих проблем останутся принципиально нерешаемыми.

Младоконсерватизм начал идейно и организационно оформляться в 1998 г., когда был организован сайт «Русская доктрина», на котором размещены работы К.А. Крылова и Е.С. Холмогорова – первых и основных теоретиков и идеологов младоконсерва-

тизма. С начала 2000-х гг происходит объединение идеологического младоконсерватизма с консервативными литературными кругами, представленными ЛФГ «Бастион» (Д. Володихин, О. Елисеева и др.), а также литературно-публицистического кружка «Русский угод» во главе с его лидером С.В. Кизюковым (В. Нифонтовым). В начале 2000-х гг. происходит прорыв информационной блокады, в которой до этого в значительной степени находились все не либеральные идеологи России. Начинается активное сотрудничество младоконсерваторов с газетой и сайтом «Спецназ России», сайтами «Глобалрус», «Русский журнал», некоторое время выходит общероссийская газета «Консерватор».

В 2004 г. с младоконсерваторами сближается политтехнолог С.А. Белковский и значительная часть младоконсерваторов становятся сотрудниками «Института национальной стратегии» и начинают публиковаться на сайте АПН.ру. В это же время стартует еще один консервативный медиапроект – сайт Правая.ру. В СМИ в это время начинают появляться публикации, посвященные феномену младоконсерваторов, строятся гипотезы о том, кому из политтехнологов «выгодно» существование и деятельность этой группы.

В 2004-2005 гг. на фоне начавшейся эпохи «оранжевых революций» начинает работу младоконсервативный «think tank» – «Консервативное содействие», подготовившее к маю 2005 г. доклад «Контрреформация» [6]. В нем авторы подвергают жесткой идеологической и логической критике не просто политику реформ, осуществляемых властью, а саму концепцию

реформы. На их взгляд, реформы «сверху» должны не предшествовать изменениям «снизу», а следовать за ними. Основным агентом изменений должно быть гражданское общество, в то время как власть, напротив, должна быть не революционером, а консерватором. Адекватная политика перемен должна идти от малого к большому и от легкого к сложному, а не наоборот. Среди основных задач государства авторами указаны преодоление кризиса национальной идентичности, превращение России в центр «самостоятельной системы координат в мировой политике», сохранение и укрепление русской духовной традиции (прежде всего православия) и преодоление демографической катастрофы в России.

Начиная с 2006 г. младоконсерватизм утрачивает свое идейное единство и его политическое ядро распадается на несколько групп, которые будут дробиться и далее на протяжении 2006-2010 гг. Консервативная группа положительно относится к сотрудничеству с властью, радикальная группа ориентируется на революционные изменения в обществе и смену власти, а ведущей идеологией становится национал-демократия¹.

Как бы резюмируя это, один из участников младоконсервативного процесса Д.М. Володихин писал: «Вкратце: ждали, что государство совершит серьезный поворот. Оно не

¹ В современной России представлена целым рядом групп находящихся в политическом спектре от консервативных либералов до правых консерваторов, при этом общим элементом для них является сочетание национальной идеологии с поддержкой демократических ценностей, политических и экономических свобод и построение русского национального государства.

сделало. Значит, правящая политэлита не способна его провести. Различные группы младоконсерваторов сделали из этого принципиально разные выводы. Одни определились раз навсегда: не нужна эта элита, надо ее менять, и если ради ее демонтажа и реконструкции высших эшелонов власти надо пойти на социальную смуту, значит, пусть будет смута! Чем раньше она начнется, тем легче и бескровнее пройдет. Другие полагают, что в случае смуты не о каком «бескровии» или «малокровии» речь быть не может... Революции. ...распад государства Россия» [2].

Исчезновение с политического поля младоконсерватизма привело к тому, что в период 2007-2010 гг. консервативные силы оказались раздроблены, а сам «бренд» консерватизма был почти что присвоен партией власти «Единая Россия».

Однако уже к рубежу 2010 гг. оформляется новая консервативная идеология – национальная демократия.

В марте 2012 г. оформляется национально-демократическая партия, одним из лидеров которой становится Константин Крылов. Был опубликован манифест [7], а чуть позже разработана и опубликована программа партии [8].

Манифест содержал заявления достаточно радикального характера: «Положение дел в современной России не устраивает никого», «Правящий в России политический режим уже доказал свою неспособность и нежелание исправить ... положение дел. Более того: российская власть отвергает основные принципы, на которых строится справедливое и процветающее общество», «Всем очевидно: такая страна

не имеет будущего, её гибель – это всего лишь вопрос времени». Поэтому провозглашалось, что «...у России есть только один путь развития, одно будущее – Русское Национальное Государство, справедливое и демократическое. Пока Россия остаётся бесхозной страной, управляемой временщиками, будут страдать и русские, и все остальные народы России» [8].

Основные положения идеологии национал-демократов включали в себя: закрепление права русского народа на национальное государство, право этнически русских получать гражданство России, признание основных демократических ценностей и либерализация внутренней политики России, равноправие субъектов федерации.

То есть в идеологии национал-демократов впервые в новейшей истории России были объединены такие ранее несоединимые понятия, как «демократия», «национальные интересы русского народа» и «экономические и политические свободы», а также «консервативная политика». Если ранее проблемы свободы и демократии отдавались на откуп либералам, а национальные движения придерживались более или менее экзотических антидемократических принципов, то теперь в России фактически появилась классическая западная консервативная партия, отстаивающая интересы среднего класса, защищающая традиционные ценности русского народа и при этом ориентированная на парламентаризм и защиту прав и свобод.

Таким образом, можно говорить о вполне сложившейся современной русской консервативной идеологии и о тех идеях и проблемах, которыми она занимается.

Прежде всего – это вопрос построения русского национального государства. Это, наверное, самая важная задача для консерваторов, потому что все консервативные силы (кроме, пожалуй, явно проправительственных) признают тот факт, что нынешняя Российская Федерация национальным государством не является, представляя собой последний осколок СССР, сохранивший и воспроизводящий те нормы, которые были заложены в советское государство в XX в.

Фактически одно из важнейших политических требований консерваторов – это «Россия – национальное государство русского народа». Данный тезис был четко прописан уже в работах младоконсерваторов рубежа 2000-х и сейчас получил воплощение в национально-демократической идеологии. При этом для консерваторов российская «многонационалия», зафиксированная в конституции – это фактически постоянно действующий раздражитель, тем более что для любого исторического народа требование своего национального государства вполне естественно, а согласно действующему законодательству русский народ не является обладателем собственного государства, вместо него в этом качестве выступает «Мы многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле» [5].

Эта проблема, таким образом, прямо перетекает в следующую – федеральное устройство России и национально-территориальные образования. Русское население, не имея собственных национальных образований, оказалось не защищено от мигрантов, которые используют все плюсы как традиционного советского

интернационализма, так и собственных клановых структур.

В связи с событиями на Украине весной 2014 г.¹ новое наполнение получила тема русских как «разделенного народа», имеющего право «жить в одном государстве», причем не путем переселения или миграции, а именно на своих исконно русских территориях.

Также с проблемой национально-территориального деления и разных прав у национальных образований и русских областей связана проблема равно справедливого финансирования регионов – особо ярко это проявилось во время громкой кампании «Хватит кормить Кавказ» в 2011-2012 гг. В итоге один из спикеров кампании – Константин Крылов – был привлечен к ответственности по 282 ст. (экстремизм).

Еще одна проблема, которая занимает консерваторов – демография. Русское население на протяжении XX в. пережило крайне тяжелые демографические удары: Гражданскую войну, голод 1920-30-х гг., Великую Отечественную войну и депопуляцию периода либеральных реформ 1990-2000-х гг. И если после революции 1917 г. и в послевоенный период численность русского народа восстанавливалась и даже прирастала, то последние 20 лет, численность русских неуклонно снижается (со 145,2 млн. чел. в 1989 г. [3] до 129 млн. чел. [10]). Хотя русские по-прежнему остаются самым большим народом Европы, тенденция уменьшения численности весьма настораживает русскую общественность.

¹ Следует отметить, что сам термин «Русская весна», ставший названием для протестов на юго-востоке Украины, впервые был предложен одним из основателей младоконсерватизма Егором Холмогоровым

Следующий вопрос – это противостояние «антирусскому правосудию», воплощением которого была объявлена ст. 282 Уголовного Кодекса РФ, часто применявшаяся против активистов национальных русских организаций и граждан, допускавших неосторожные высказывания. Такое применение 282 статьи привело к появлению консервативных правозащитных организаций.

И, наконец, нельзя не сказать о такой теме, как противостояние стандартам, навязываемым России извне. Прежде всего, речь идет о толерантности по отношению к сексуальным меньшинствам, на практике приводящая к пропаганде однополых отношений; о ювенальной юстиции, которая из средства защиты прав детей превратилась в инструмент борьбы с традиционной семьей. Что интересно, данные темы типичны для консерваторов по всему миру и являются той точкой, в которой зачастую объединяются позиции «провластных» официальных консерваторов и консервативной оппозиции.

Однако, наряду с противостоянием навязываемым стандартам, еще одной важнейшей идеей современного русского консерватизма является именно «возвращение России в Европу». «Идея Европы», достаточно новая в консервативной дискурсе, возникла уже у некотором роде после младоконсерватизма, в 2010 г., но именно она послужила толчком к возникновению национальной демократии. Основной ее постулат: Россия – нормальная европейская страна, поэтому нам нужно национальное государство – как в Европе, нам нужно реальное равенство всех граждан и всех регионов – как в Европе, нам нужно независимое правосудие – как в Европе.

Таким образом, в концепции национальной демократии идея Европы приобретает характер принципиального понимания русского народа как народа европейского, а русского государства – как европейского государства. При этом обращается внимание на то, что правящие круги фактически своей политикой превращают Россию в азиатское государство, способствуя тому, что в России получают распространение типичные для азиатских недемократических государств особенности, такие, как: отсутствие политических свобод, наличие правящей партии при формальной существующей и полностью контролируемой властью многопартийности, ограничение свободы выборов и влияние административного ресурса государства на результаты выборов, ограничение свободы средств массовой информации, ограничение государством независимости суда, ограничения гражданских инициатив, ограничение права граждан на оружие и т.п.

Фактически национально демократические идеологи, будучи консерваторами, взяли на вооружение идеи, типичные для либералов, но вдохнули в них новую жизнь, заявив, что реализация этих идей должна идти в ходе построения русского национального государства, в то время как традиционные либералы никак не увязывали утверждение гражданских и политических свобод с национальным государством. Вместо свободы для меньшинств национальными демократами была провозглашена свобода для большинства, а поскольку большинство в России довольно консервативно, данная доктрина имеет все шансы стать успешной.

Таким образом, консерваторы фактически решили за либералов их задачи, донесли либеральные идеи до русского большинства, не отказываясь от их целей и содержания. В то время как для большинства народа либеральная идеология потерпела полный крах, а либеральные партии очевидно лишены любых электоральных перспектив, их наследие оказалось эффективно использовано консерваторами и сейчас является важным трендом для любых консервативных политических и экономических программ.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бёрк Э. Размышления о революции во Франции. – М., 1993. – 144 с.
2. Володихин Д.М. Раскол младоконсерваторов // Русский журнал [сайт]. [2009]. URL: <http://russ.ru/pole/Raskolmladokonservatorov> (дата обращения 10.06.2014).
3. Всесоюзная перепись населения 1989 года. Национальный состав населения по республикам СССР [Электронный ресурс]. URL: http://demoscope.ru/weekly/ssp/sng_nac_89.php (дата обращения 24.06.2014).
4. Диунов М.Ю. Младоконсерватизм. Его история, его значение [Электронный ресурс] // Русский журнал [сайт]. [2009]. URL: <http://russ.ru/pole/Mladokonservatizm.-Ego-istoriya-ego-znachenie> (дата обращения 22.06.2014).
5. Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.constitution.ru/> (дата обращения 22.06.2014).
6. Контрреформация. Доклад [Электронный ресурс]. // Русский Обозреватель [сайт]. [2008]. URL: <http://www.rusobr.ru/ru-club/4066> (дата обращения 10.06.2014).
7. Манифест о создании национально-демократической партии [Электронный ресурс] // Русский обозреватель [сайт].

- URL: <http://www.rus-obr.ru/lj/17346> (дата обращения 10.06.2014).
8. Программа Всероссийской политической партии «Национально-Демократическая партия» [Электронный ресурс] // Национально-демократическая партия» [сайт]. [2012]. URL: <http://rosndp.org/Home/Program> (дата обращения 10.06.2014).
9. Муштук О.З. Либеральная партийная оппозиция и бизнес // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «История и политические науки». – 2014. – № 2. – С.100-114.
10. People: Russians [Электронный ресурс]. URL: http://joshuaproject.net/people_groups/14598 (дата обращения 24.06.2014).