

РАЗДЕЛ II. ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

История Древнего мира, средних веков и нового времени

УДК 341.7 (470) “1683-1686”

Мерзанова А.В.

Московский государственный областной университет

ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И СВЯЩЕННОЙ РИМСКОЙ ИМПЕРИИ ГЕРМАНСКОЙ НАЦИИ В 1683–1686 ГГ. ВЕЧНЫЙ МИР КАК УСЛОВИЕ РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЫ

Аннотация. В статье приводится реконструкция дипломатических отношений России и Священной Римской империи германской нации в 1683-1686 гг. Особое внимание автор уделяет связи польского и османского вопросов в отношениях России и Империи Габсбургов. Подробно рассматривается вопрос о посредничестве Священной Римской империи германской нации при подписании Вечного мира России и Речи Посполитой. Автором делается вывод, что Вечный мир 1686 г. открыл путь к вступлению России в войну с Османской империей, которую вела и Империя Габсбургов.

Ключевые слова: реконструкция, дипломатические отношения, Священная Римская империя германской нации, Вечный мир.

A. Merzanova

Moscow State Regional University

DIPLOMATIC RELATIONS BETWEEN RUSSIA AND THE HOLY ROMAN EMPIRE OF THE GERMAN NATION IN 1683–1686. ETERNAL PEACE TREATY AS A CONDITION OF THE RUSSO-TURKISH WAR

Abstract. The renewal¹ of diplomatic relations between Russia and the Holy Roman Empire of the German nation in 1683-1686 is reconstructed in the article. Special attention is paid to the way the Polish and Ottoman issues were connected with the relations between Russia and the Habsburg Empire. The mediation of the Holy Roman Empire in signing the Eternal Peace Treaty between Russia and the Polish-Lithuanian Commonwealth is thoroughly discussed in the

© Мерзанова А.В., 2014.

article. The author concludes that the Eternal Peace Treaty of 1686 gave Russia an opportunity to enter into the war against the Ottoman Empire, in which the Habsburg Empire also took part. *Key words:* reconstruction, diplomatic relations, the Holy Roman Empire of the German nation, the Eternal Peace Treaty.

Дипломатические отношения России и Священной Римской империи германской нации во второй половине XVII в. характеризовались решением двух основных вопросов: польского и османского. Речь в статье пойдёт о времени, когда польский и османский вопрос тесно переплелись в отношениях двух государств.

В 1683 г. из Священной Римской империи германской нации в Россию прибыл гонец секретарь Яган Эбергарт Гевель¹. Ему поручалось объявить о трёх статьях, фактически излагавших цели его прибытия в Россию.

Первая цель – поздравление Ивана Алексеевича и Петра Алексеевича со вступлением на престол [13, стб. 287]. Такое поздравление было традиционным при восшествии на престол нового государя (или, в данном случае, новых государей).

Вторая цель – заключение союза России и Священной Римской империи германской нации против Османской империи [13, стб. 287-288]. В переводе с латинского языка речи Ягана Гевеля сказано «о желательном на несколько лет постановлении союза против общего христианские крови неприятеля» [10, стб. 262]. Особо подчёркивалось, что Империя Габсбургов и Россия уже вынуждены были давать отпор Османской империи: «...Турки

в протечении и во время двадцети лет не токмо на святое Цесарское Величество, но и на... Московские государства войною наступали и войну из войны разсеяли...» [9, стб. 274].

В том же письме мы находим более весомое объяснение того, почему Империи Габсбургов понадобился союз с Россией. В августе 1683 г. турецкие армии вступили на территорию Священной Римской империи германской нации и осадили её столицу Вену. 11 сентября 1683 г. состоялась битва под Венной, которая закончилась победой польско-имперских войск во главе с Яном Собеским. Яган Эбергарт Гевель сообщал, что османские войска готовы к отступлению [9, стб. 273], и в таких благоприятных условиях России предлагается выступить против Османской империи, «неверных Турков войною побеждати» [9, стб. 272].

Третья цель Священной Римской империи германской нации – посредничество в отношениях России и Речи Посполитой [13, стб. 288]. Для Империи этот вопрос был значим, прежде всего, в его связи с османской проблемой [9, стб. 275].

Кроме того, Леопольду I стало известно о комиссии между Россией и Речью Посполитой, и он направил туда своих послов. С целью уведомления об этом в Россию и был послан гонец [13, стб. 284-285].

В завершении посольства Ягану Эбергарту Гевелю была передана грамота от Ивана Алексеевича и Петра Алексеевича к Леопольду I [1, стб. 318-

¹ Имя гонца в источниках упоминается как: Яган Гевель: [18, стб. 223]; Яган Эбергарт: [11, стб. 225]; Иоанн Эбергарт Гевель: [11, стб. 226]; Яган Эбергарт Гевель: [12, стб. 228]; граф Гевель: [17, стб. 230]; Яган Гевель: [6, стб. 232].

326]. В ней Леопольда I поздравляют с победой над османскими войсками и сообщают о том, что между Россией и Речью Посполитой назначена комиссия без посредников [1, стб. 321-322].

В том же 1684 г. в Россию прибыли послы Леопольда I Яган Христофор Жировский и Севастьян Блюмберг. Это посольство имело главной целью вступление России в войну с Османской империей и Крымским ханством. Решение польского вопроса было для Священной Римской империи германской нации лишь средством на пути к этому.

Послы сообщали о конкретизации военных планов Священной Римской империи германской нации относительно участия России в войне: русские войска должны выступить против Крымского ханства, тем самым сковав силы союзника Османской империи, «...отнять у Салтана правую руку Крым» [15, стб. 562].

Однако вступление России в войну с Османской империей до заключения Вечного мира с Речью Посполитой противоречило государственным интересам России. Наибольшие опасения вызывали дальнейшие планы польского короля, о чём В.В. Голицын объявил послам: «...если Великие Государы, их Царское Величество, вступят ныне с Турским Салтаном за Его Цесарского Величества и за Полского Короля в войну и тою войною свои Царского Величества рати утрудят, а Полской Король, изождав совершения тем перемириным летам, наступит войною на государство их Царского Величества... и того для, не учиняя в том деле совершенного договора и постановления, отнюдь Великим Государем, их Царскому Величеству в тот союз вступить не мочно» [15, стб. 564-565].

Бояре приводили и ещё один аргумент в пользу заключения вечного мира с Речью Посполитой – излишние убытки при заключении вначале союза России и Речи Посполитой против Османской империи, а уже потом – Вечного мира [15, стб. 565-566].

Русские бояре проявили невиданную дипломатическую хитрость, заявив о том, что Россия стремится заключить Вечный мир вовсе не из своих государственных интересов, а лишь из «дружбы и любви» к Леопольду I [15, стб. 567].

Между тем, посольство Жировского и Блюмберга ознаменовалось различными вариантами решения возникших вопросов. Так, например, бояре предлагали, чтобы Империя Габсбургов заключила с Россией Вечный мир от имени Речи Посполитой. Послы отвергли такое предложение: «И послы говорили: лекарь не может больного человека лечить, естли болезни и скорби его не познает: так и им послом... вступить в то дело невозможно» [16, стб. 596]. Второй вариант был изложен кн. В.В. Голицыным, который предлагал заключить союз России и Империи Габсбургов против Речи Посполитой как возможного противника [16, стб. 597-598]. Третий вариант был выдвинут имперскими послами: заключение антиосманского союза России и Империи Габсбургов без участия Речи Посполитой, то есть «кроме Поляков» [1, стб. 599].

Договорённость России и Священной Римской империи германской нации так и не была достигнута.

В 1684-1685 гг. в Россию прибыл императорский гонец Яган Курц. Целью Империи Габсбургов по-прежнему оставалось вступление России в во-

йну против Османской империи [2, стб. 906]. Россия же, будучи заинтересованной в первую очередь в заключении Вечного мира с Речью Посполитой, предлагала Священной Римской империи германской нации посредничество в польском вопросе: «Охотно же усмотрели надежду упование, еже сподобится здраваго такого конца по се время не разторженное, ко учинению вечного покоя с наяснейшим Королевским Величеством и королевством Полским, ожидающе... нашему Царскому Величеству, годноли вашего примирения чина в том деле употребити» [2, стб. 906]. В результате переговоров соглашение так и не было достигнуто.

В 1686 г. из России в Империю Габсбургов и Речь Посполитую был направлен гонец подъячий Посольского приказа Кузьма Нефимонов. Первостепенной целью его отправления было оповещение о последующем прибытии великих и полномочных послов [14, стб. 1001-1004].

Кроме того, Леопольд I оповещался о заключении Вечного мира между Россией и Речью Посполитой, а также союза двух государств в борьбе против Османской империи [3, стб. 1036]¹. В грамоте сообщалось, кто именно будет послан в Империю. Это ближний боярин и наместник Вятцкий Борис Петрович Шереметев, ближний окольничий и наместник Муромский Иван Иванович Чаадаев, думный дьяк Протасий Иванович Никифоров, дьяк Иван Волков [3, стб. 1037]. Послы вскоре были направлены, верительная грамота [4, стб. 1229-1232] была дана им 18 июня 1686 г.

¹ Упоминание о Вечном мире мы находим и в наказе Кузьме Нефимонову: [8, стб. 1026].

В наказе послам чётко прописывалось, что посольство должно продолжаться даже при таком обстоятельстве, как смерть посла (или нескольких послов) [7, стб. 1278-1279].

Одна из целей, которая ставилась перед послами, – объявление о Вечном мире с Речью Посполитой [7, стб. 1242] – была уже фактически реализована Кузьмой Нефимоновым.

Послам приказывалось объявить думным людям императора о намерении России направить войска против Крымского ханства, во исполнение союзного договора России и Речи Посполитой [7, стб. 1260-1261]. Называлось и время выступления России против Крымского ханства – март 1687 г. [5, стб. 1424-1425]. Россия была заинтересована в выступлении всех противников Османской империи, в связи с чем в грамоте к Леопольду I содержится упоминание о необходимости оповестить об этом Речь Посполитую и Венецию, «...чтоб и они в тож неприятеля силы свои обратили...» [5, стб. 1425].

Таким образом, в 1683-1686 гг. происходит активизация отношений России и Священной Римской империи германской нации. Вопрос о посредничестве Империи Габсбургов при подписании Вечного мира России и Речи Посполитой был решён неблагоприятно для Империи: в посредничестве ей было отказано. Тем не менее, Вечный мир 1686 г. открыл путь к вступлению России в войну с Османской империей, которую, наряду с Венецией и Речью Посполитой, вела и Священная Римская империя германской нации. Так и противодействие османской угрозе, являвшееся предметом дипломатических контактов России и Империи Габсбургов с 1661 г., приобрело

новое измерение в отношениях двух государств.

Так начинался новый этап в отношениях России и Империи Габсбургов – этап совместной борьбы с Османской империей.

ИСТОЧНИКИ:

1. Грамота от Ивана Алексеевича и Петра Алексеевича к Леопольду I от 10 февраля 1684 г. // Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными: В 10 тт. Т. 6. С 1682 по 1685 гг. – СПб: В Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1862. – Стб. 318-326.
2. Грамота от Ивана Алексеевича и Петра Алексеевича к Леопольду I от 5 мая 1685 г. // Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными: В 10 тт. Т. 6. С 1682 по 1685 гг. – СПб: В Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1862. – Стб. 904-908.
3. Грамота от Ивана Алексеевича и Петра Алексеевича к Леопольду I от 7 июня 1686 г. // Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными: В 10 тт. Т. 6. С 1682 по 1685 гг. – СПб: В Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1862. – Стб. 1033-1038.
4. Грамота от Ивана Алексеевича и Петра Алексеевича к Леопольду I от 18 июня 1686 г. // Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными: В 10 тт. Т. 6. С 1682 по 1685 гг. – СПб: В Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1862. – Стб. 1229-1232.
5. Грамота от Ивана Алексеевича и Петра Алексеевича к Леопольду I от 5 ноября 1686 г. // Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными: В 10 тт. Т. 6. С 1682 по 1685 гг. – СПб: В Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1862. – Стб. 1421-1427.
6. Грамоты смоленского воеводы о приеме гонца и о расходах на его содержание в Москве от 1684 г. // Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными: В 10 тт. Т. 6. С 1682 по 1685 гг. – СПб: В Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1862. – Стб. 232-240.
7. Наказ Б.П. Шереметеву, И.И. Чаадаеву, П.И. Никифорову, И. Волкову от 24 июня 1686 г. // Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными: В 10 тт. Т. 6. С 1682 по 1685 гг. – СПб: В Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1862. – Стб. 1238-1289.
8. Наказ Кузьме Нефимонову // Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными: В 10 тт. Т. 6. С 1682 по 1685 гг. – СПб: В Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1862. – Стб. 1012-1028.
9. Перевод письма, присланного Эбергартом Гевелем в Посольский приказ, с латинского языка от 1684 г. // Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными: В 10 тт. Т. 6. С 1682 по 1685 гг. – СПб: В Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1862. – Стб. 268-277.
10. Перевод речи гонца Ягана Гевеля с латинского языка от 1684 г. // Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными: В 10 тт. Т. 6. С 1682 по 1685 гг. – СПб: В Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1862. – Стб. 259-262.

11. Перевод с проезжей грамоты гонца Ягана Эбергарт Гевеля от 27 ноября 1683 г. // Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными: В 10 тт. Т. 6. С 1682 по 1685 гг. – СПб: В Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1862. – Стб. 225-227.
12. Перевод со списка верительной грамоты Ягана Эбергарт Гевеля от 13 ноября 1683 г. // Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными: В 10 тт. Т. 6. С 1682 по 1685 гг. – СПб: В Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1862. – Стб. 227-228.
13. Разговор Ягана Эбергарт Гевеля с В.В. Голицыным от 1 февраля 1684 г. // Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными: В 10 тт. Т. 6. С 1682 по 1685 гг. – СПб: В Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1862. – Стб. 283-290.
14. Распоряжение о посылке подьячего Нефимонова к польскому королю и императору от 1686 г. // Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными: В 10 тт. Т. 6. С 1682 по 1685 гг. – СПб: В Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1862. – Стб. 1001-1004.
15. Речи бояр В.В. Голицына, П.В. Шереметева, М.Г. Ромодановского и др. и послов Христофора Жировского и Севастьяна Блюмберка 21 мая 1684 г. // Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными: В 10 тт. Т. 6. С 1682 по 1685 гг. – СПб: В Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1862. – Стб. 549-573.
16. Речи бояр В.В. Голицына, П.В. Шереметева, М.Г. Ромодановского и др. и послов Христофора Жировского и Севастьяна Блюмберка 27 мая 1684 г. (в третьем ответе) // Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными: В 10 тт. Т. 6. С 1682 по 1685 гг. – СПб: В Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1862. – Стб. 591-617.
17. Челобитная Матюшки Пушкина с товарищами от января 1684 г. // Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными: В 10 тт. Т. 6. С 1682 по 1685 гг. – СПб: В Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1862. – Стб. 229-232.
18. Челобитная Янки Одоевского с товарищами Ивану Алексеичу и Петру Алексеичу от 4 января 1684 г. // Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными: В 10 тт. Т. 6. С 1682 по 1685 гг. – СПб: В Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1862. – Стб. 223-225.