

7. Classifying and mapping OMC in different policy areas. New modes of governance. Integrated project. Project no. CITI-CT-2004-506392. Priority 7 – citizens and governance in the knowledge – based society. No. 02/D09. July 2005.
8. Idema T., Keleman D. New modes of governance, the open method of coordination, and other fashionable red herring. Perspectives on European politics and society. May 2007 (1): 108-23.
9. Metz A. Innovation in EU governance? Six proposals for taming open co-ordination. CAP Policy Analysis. No. 1 Nov. 2005.
10. Borrás S., Greve B. Concluding remarks: New method or just cheap talk? Journal of European Public Policy 11:2 April 2004: 329-336.
11. Szyszczak E. Experimental governance: the open method of coordination. European Law Journal. Vol. 12. No. 4. July 2006, pp. 486-502.
12. Radaelli C. The open method of coordination: A new governance architecture for the European Union? Sieps, 2003:1.
13. Ahonen P. Soft governance, agile Union? Analysis of the extensions of open coordination in 2000. EIPA, 2001.

I. Lomakina

EU POLICY COORDINATION: TENDENCIES AND PECULIARITIES OF ITS DEVELOPMENT

Abstract: The article shows the introduction and the development of the open method of coordination in the EU policy coordination and Lisbon strategy. The tendencies and special characteristics of the development of policy coordination are analysed.

Key words: policy coordination, open method of coordination, integration, Lisbon strategy.

УДК 001:83(100):002

Шелудченко Н.П.

СОТРУДНИЧЕСТВО ГЕРМАНИИ И РОССИИ В ОБЛАСТИ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА*

Аннотация. Статья посвящена сотрудничеству ФРГ и России в области науки и образования. Раскрываются ряд причин и исторически сложившихся условий, которые способствовали сближению Германии и России. Отмечается, что сотрудничество двух государств – это взаимовыгодный процесс, так как ФРГ – одна из развитых стран мира, а Россия сумела сохранить ведущие позиции в некоторых отраслях науки и в сфере образования. На конкретных примерах и рассматривается это сотрудничество.

Ключевые слова: сотрудничество ФРГ и России, наука и образование, интеграция.

Говоря о германо-российских отношениях, нельзя не вспомнить высказывание германиста Н.В.Павлова: «Факт остается фактом: ни с одной страной Европы, а тем более мира, у России не было такой богатой совместной истории, как с Германией» [1,12]. И действительно, отношения между двумя странами берут свое начало еще в период раннего средневековья [2,61]. Германо-российские отношения во многих сферах развивались и в последующие века вплоть до наших дней, и как свидетельствует европейская и мировая история, судьбы Германии и России тесно переплетались. Да и среди приоритетов внешней политики России в течение двух столетий центральное место занимали ее отношения с Германией [3,3].

На современном этапе эти отношения во многих областях приобретают особое значение. На характер отношений повлиял и «личностный фактор»: избрание в 2000 г. Президентом России В.Путина, который в свое время работал в Германии и знал эту страну не понаслышке. Данному факту соответствующую оценку дал американский профессор У.Р. Смайзер, который писал: «Избрание В. Путина Президентом РФ означает, что Германия будет играть более важную роль на международной арене. Путин, наверняка, ответит ФРГ особое место в своих планах по модернизации российской экономики и повышению международного престижа России [4,57]. Немцы также правильно оценили новые акценты в политике России после вступления В.Путина на пост главы государства. «После передачи Ельциным Путину поста Президента в феврале 2000 г., Москва по новому оценила свою политику и политику безопасности» [5,31].

Выступая в ходе своего визита в Германию в апреле 2001 г., российский Президент сказал: «Так как Германия – один из лидеров Евросоюза, расширение отношений с ней позволит нам увеличить и объем контактов с ЕС в целом» [6,64]. Такую точку зрения разделяет и известный германский специалист по России А. Рар: «В.Путин, имеющий опыт отношений с Западом, поставил отношения России с ЕС на прагматическую, партнёрскую основу... Стремление Путина к стратегическому партнерству с ЕС нашло кульминацию в предложении объединить экономическое пространство богатой

* © Шелудченко Н.П.

сырьем России с экономическим пространством ЕС» [7,72].

За период пребывания В.Путина на посту Президента, несмотря на огромные трудности и «завалы» в различных областях, были достигнуты определенные успехи как в области внешней, так и внутренней политики. Стали возрастать международный престиж страны, ее авторитет и влияние в европейских и мировых делах. Усиливающуюся значимость России понимали и в соответствующих кругах Германии. Как подчеркивалось в официальном заявлении МИД ФРГ, «без России невозможно обеспечить на длительную перспективу безопасность и внешнеполитическую стабильность в Европе. Поэтому германская политика в отношениях с Россией понимается как европейская стабилизационная политика» [8,49].

Как показывает исторический опыт и практика взаимоотношений России и Германии, они играют особую роль не только в судьбе европейского континента, но и в судьбах друг друга. В этой связи очень верную мысль высказал российский специалист по Германии И.Ф.Максимычев: «Европа может быть здорова лишь тогда, когда здоровы Германия и Россия, здоровы же они бывают по большей части тогда, когда работают вместе» [9,159]. Аналогичной точки зрения придерживались и сами немцы. «Большинство немцев независимо от их политических взглядов питают симпатию к России. Несомненно, что новая Россия в силу своих размеров, своей географической близости, своих энергетических ресурсов и своего как позитивного, так и негативного потенциала влияет на развитие событий во всей остальной Европе [10,42].

Помимо уже указанных причин и исторически сформировавшихся условий, в последующие годы сложился ряд обстоятельств, еще более способствующих сближению ФРГ и РФ. Например, по данным германского МИД за последние 15 лет Германия приняла на жительство 2,5 млн. немцев-граждан бывшего СССР [10,41]. И это стало основой для многочисленных личных устойчивых контактов. В результате усиливающегося культурного, научного обмена и сотрудничества двух стран в области экономики, финансов и торговли, по некоторым данным 3,5 млн. россиян изучают немецкий язык. Это больше, чем число изучающих этот язык во всем мире. Безусловно, это также способствует сближению указанных стран.

Германия еще в давние времена в качестве своеобразного моста связывала нашу страну с Европой и помогала ей легче адаптироваться к западной культуре и образованию [11,6]. Следует заметить, что ни в одной сфере германо-российского сотрудничества нет таких давних традиций, как в сфере высшего образования [12]. В этой связи нельзя не вспомнить роль Петра I, который

приглашал на очень хороших условиях тысячи немецких специалистов в Россию. Тем самым он способствовал культурному сближению двух народов. Когда Петр I издал указ о создании в Петербурге первого университета, из Германии прибыли 17 профессоров [12].

Более тесное сотрудничество Германии и России в области образования произошло в период многогранной деятельности М.В. Ломоносова, получившего академическое образование в Германии. Именно он инициировал создание в 1755 г. Московского университета. Первые 12 профессоров для него прибыли из Германии. Академия наук в России также появилась благодаря немецким ученым [13,32].

Таким образом, сотрудничество, взаимосвязь между германскими и российскими вузами имеет многовековые традиции. После падения Берлинской стены (1989 г.) и объединения двух Германий (1990 г.), сотрудничество германских и российских вузов пережило беспрецедентный взлет, а количество совместных проектов обозначилось трехзначным числом [14].

Чтобы проследить динамику развития науки и образования в ФРГ и России на современном этапе, можно обратиться к цифрам и фактам, касающимся, в частности, российской науки на рубеже веков. Доля России в мировых затратах на науку тогда составляла только 1%, хотя в отечественных научных организациях занято было около 11 % научных работников всего мира [15,37]. В 1990-е гг. расходы на науку в России находились по абсолютной величине на уровне 40-летней давности. Многие лидирующие позиции России в различных областях науки были утрачены. В абсолютном выражении Россия затрачивала на науку на рубеже веков меньше, чем Германия – в 4,7 раза, США – 24 раза [16,128]. Снижение затрат на науку сопровождалось ощутимым сокращением численности научных организаций и занятых в них работников. За годы псевдореформ периода правления Б.Ельцина исследовательские организации покинуло более 50% работников [17,73]. Оставшиеся исследователи и работники получали мизерную зарплату, шла большая утечка умов за границу.

К началу XXI века почти половина оставшихся в науке специалистов была старше 50 лет, а средний возраст российского ученого составлял 59 лет. Такое сложное положение, конечно, не могло не беспокоить новое российское руководство. Россия под командой В.Путина начала выдвигать масштабные, но довольно амбициозные задачи, которые без дальнейшего развития науки и образования невозможно было решить.

Начало 2000 г. ознаменовалось важным событием: 14-15 января состоялось всероссийское совещание работников образования. Обсуждался

проект национальной концепции образования РФ. Личное участие в совещании В.Путина свидетельствовало о его важности. В.Путин в своей речи подчеркнул, что «мы уже живем в условиях открытого общества, интегрированного в мировую культуру, в мировое хозяйство. Это предопределяет принципиально новые требования ко всей системе образования» [18,4].

Образованию и науке в России начали уделять все большее внимание и по мере постепенного роста российского производства стали увеличиваться денежные потоки в эти сферы. Так, в 2000 г. расходы на образование в России были мизерные, но уже в следующем году по решению правительства они были увеличены на 65,7 % [19,6]. Одна из важнейших задач в этой области заключалась в том, чтобы как можно более эффективно использовать сохранившейся потенциал научно-исследовательских институтов и лабораторий. Следует отметить, что, несмотря на тяжелое положение российской науки и производства в 1990-е гг., были отрасли, где нашим специалистам отводили очень высокий рейтинг. Взять хотя бы российских программистов, которые считались и считаются лучшими в мире. Сами немцы подчеркивали в этой связи, что их «творческий потенциал, аналога которому нет нигде в мире, объясняется тем, что российские специалисты по информатике, как правило, работали прежде в космической или военной отраслях» [20,33].

В.В. Путин и его команда, реалистически мыслящие российские государственные деятели, политики, ученые, заботящиеся о благе России, предпринимали и предпринимает большие усилия, чтобы Россия вновь стала великим государством с современной экономикой. Они прекрасно понимали, что осуществить эту сложнейшую задачу без дальнейшего развития науки и образования невозможно. Вполне логично, что был обращен взгляд на образовательную сферу, которая для многих развитых стран была, есть и остается стратегической точкой роста, ибо создает самое эффективное «вещество» любого прогресса, самый мощный инвестиционный ресурс – человеческий потенциал» [19,5].

В начале 2000-х гг. началась реализация программы правительства РФ по модернизации экономики, основой которой являлось развитие образовательного сектора. Образованию была отведена системообразующая, приоритетная роль. В этой связи еще большую значимость для России приобретало научно-техническое и экономическое сотрудничество в области науки и образования с такой высокоразвитой страной, как ФРГ. Немецкое государство определяло общее направление исследований в новых областях и его роль в этом плане была очень значительной. Это еще раз

подтверждает тот факт, что в ходе развития любой страны возникает масса проблем, которые сам по себе рынок решить не может и которые можно решать лишь с помощью государства [21,41].

Следует учесть, что Германия рассматривала систему образования как приоритетную. Политической элитой ФРГ был сформирован своеобразный культ образования, поддерживаемый регулярными встречами главы государства с лучшими студентами, аспирантами, преподавателями, которые в связи с этим в германском обществе обретают статус «интеллектуальной элиты» [22,132].

Образование – это не только качество жизни, но и сердцевина экономического могущества, творческого потенциала науки, культуры, искусства. В этой связи заслуживает внимания сотрудничество различных немецких и российских вузов. Активные контакты между ними начались еще в середине 1990-х гг. В тяжелое для России время инициатива и существенная помощь часто исходили с немецкой стороны. Например, была распространена такая форма контактов, как обучение за границей. С каждым годом все большее число россиян выезжало учиться в Германию. Каждый год немецкие фонды финансировали пребывание в стране 100 российских стипендиатов [23,33]. Так что сотрудничество шло по различным направлениям. В организационном плане этому способствовало немецкое общество имени Гельмгольца – крупнейшая научная организация в Германии с несколькими исследовательскими центрами и с более чем 2-х млрд. годовым бюджетом (в евро). Центры общества уже много лет поддерживают интенсивные контакты во всех областях с российскими научными учреждениями и университетами.

Примером тесных контактов ФРГ и России в области образования стало сотрудничество студентов-юристов Московского государственного лингвистического университета (МГЛУ) и Университета им. А.Гумбольдта в Берлине. Эти два вуза практиковали регулярные обмены преподавателями и студентами, проводили научные конференции и семинары [24,139]. Образцом плодотворных контактов между российскими и германскими вузами стала Российская экономическая академия имени Г.В. Плеханова (РЭА). Академией в 1997 г. был образован Центр международных образовательных программ, преобразованный в 2001 г. в Международную школу бизнеса. В этой школе обучаются сотни студентов [25,152]. С 1995 г. началось плодотворное сотрудничество Мюнхенского института иностранных языков с МПУ, ныне Московским Государственным Областным Университетом (МГОУ), которое продолжается и по сей день.

Особенно хорошие возможности открывались для академического обмена. По-прежнему многие российские студенты приезжали для уче-

бы в Германию. У иностранных студентов по популярности немецкие вузы занимают очень высокий рейтинг и уступают лишь США и Великобритании. Следует отметить, что немцы к этому вопросу подходили продуманно и вполне прагматично. В ФРГ обучение в вузах давно бесплатное, в том числе и для иностранных студентов и аспирантов [26]. В 2002 г. правительство этой страны приняло новый закон, в соответствии с которым каждый выпускник германского вуза и аспирантуры вместе с дипломом об образовании получает вид на жительство сроком на один год для трудоустройства, после чего ему вид на жительство выдается без ограничения [27,151]. Такая форма натурализации привлекательна и для молодых россиян. Аналогичная практика осуществлялась и в сфере высшей школы: значительное число российских ученых различных специальностей работало и повышало свою квалификацию в германских вузах по обмену.

В указанный период в ФРГ складывалась весьма благоприятная ситуация в области экономики [28,11]. Подобная ситуация благоприятно сказывалась на дальнейшем сотрудничестве ФРГ и России. Например, в рассматриваемое время Германское общество технического сотрудничества оказывало помощь российским специалистам программного обеспечения в установлении деловых контактов на Западе. Российские программисты имеют прекрасную базовую, научную подготовку, они авторы программы формуляров, сканирования текстов и рукописей на более чем 40 языках мира. Например, московская фирма программного обеспечения – «FineReader» очень высоко котируется среди иностранных специалистов. Эта фирма включена в систему управления документацией таких всемирно известных фирм как концерн «Сименс» (точнее, его филиал в Германии), «Newsoft» в США, «Самсунг» в Южной Корее [29,33].

Разумеется, немцы также стараются использовать интеллектуальный ресурс наших специалистов и в своих целях. В первые годы XXI в. немецкие фирмы только в Москве имели более 1000 своих представительств, главной целью которых было привлечение для учебы в Германию российскую учащуюся молодежь.

Образование и наука в Германии стоят на очень высоком месте. Германская наука в начале XXI века продолжала занимать ведущие позиции в мире, особенно в развитии таких отраслей как автомобилестроение, автоматизированные системы, химия, оптическая технология и другие [30].

В российской науке в конце 1990-х гг. началось существенное отставание прежде всего по той причине, что объем расходов на науку в 2000 г. не превышал 1,87 % к расходной части бюджета [31,5]. Этим проблемам и было посвящено выступление В.Путина на российском Союзе

ректоров в декабре 2002 г. Президент подчеркнул, что «сейчас Россия находится в сложном периоде трансформации... и задача отечественного образования – помочь пройти этот период быстро, грамотно и эффективно» [32,6].

В плане модернизации российского образования и интеграции его в европейскую образовательную систему, Россия усилила сотрудничество с немецкими вузами. Уже в 2002 г. около 330 университетов обеих стран были объединены партнерскими отношениями [33,25]. Среди них, например, Ольденбургский университет, в рамках которого функционирует Институт Экономического образования, филиал этого института открыт на базе МГОУ на экономическом факультете в июле 2002 г.

В ноябре 2003 г. был основан Российский союз германистов для усиления научного обмена и общения с коллегами из ФРГ. И это обстоятельство не замедлило положительно сказаться. В 2004 г. увеличилось количество зарубежных стажировок для российских студентов и преподавателей в ФРГ. Отметим, что именно в этом году были намечены контуры долго откладывавшейся радикальной реформы российского образования [34,104]. Науке и образованию в России стараются уделять все большее внимание, сознавая их значимость для современного производства эпохи глобализации. В определенной степени как результат этого и появилось в 2004 г. совместное заявление России и Германии о «стратегическом партнерстве в области образования, науки и инноваций» [35].

В плане дальнейшего сотрудничества вузов двух стран значительную роль играет германская служба академических обменов (в немецкой транскрипции ДААД), которая действует в сфере научно-образовательных связей между Германией и другими странами, в том числе с Россией. Программы ДААД доступны и открыты для всех специальностей и для всех стран. Представительство ДААД есть и в Москве. Сотни российских студентов учились и учатся в ФРГ по этой программе, а некоторые из них стали работать в различных немецких фирмах.

С каждым годом возрастает число граждан из России и других стран СНГ, обучающихся в вузах ФРГ: если в 1993 году училось только 800 человек, то через 10 лет – 5900 человек [36,153]. Привлекательность системы образования ФРГ состоит в том, что она организована настолько гибко, что в состоянии находить пути совершенствования как за счет привлечения ресурсов со стороны, так за счет мобилизации собственных возможностей [36,154]. Среди российских студентов по степени популярности на первом месте стоят гуманитарные науки – германистика, политология, история, социология, за ними идут право и экономика, инженерные и естественные науки.

Выше отмечалась деятельность Российской

экономической академии (РЭА) и образованной ее Международной школы бизнеса. На сегодняшний день вузами-партнерами РЭА являются в Германии: Высшая школа техники и экономики (г. Дрезден); университет Дуйсбург; университет Констанц; университет Гейдельберг; Высшая школа Вюрцбург. Поскольку программы Международной школы бизнеса и зарубежных вузов-партнеров полностью скоординированы, результаты обучения признаются действительными в обоих вузах, что позволяет студентам выполнить программу двойного диплома. Таким образом, преподаватели и студенты за прошедшее время накопили определенный опыт взаимодействия российской и западной модели образования [25,152]. Это только один из убедительных примеров взаимовыгодного сотрудничества российских и германских вузов.

Таким образом, сотрудничество Германии и России в области образования и науки в указанное время протекало в различных формах и действовало на благо обеих стран, давая положительные результаты. Можно с уверенностью предположить, что дальнейшее взаимодействие двух стран в этих сферах будет возрастать.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- Павлов Н.В., Новиков А.А. Внешняя политика ФРГ. М., 2005. С.12.
- Савченко И.А., Овсянников В.П. Россия-Германия. Тольятти. 2005. С.61.
- Ахтамзян А.А. Германия и Россия в конце XX столетия. Очерки. М., 2000. С.3.
- Смайзер У.Р. Путин разыгрывает германскую карту // Internationale Politik. 2005, №5. С.57.
- Тиммерман Х. Внешняя политика России и политика безопасности: европейское направление//Европа. Варшава. 2003. Том 3. №2. С.91.
- Трескин А. Россия и Европа: что изменилось после 11 сентября 2001 года?//Европа. Варшава. 2002. Том 2. №4. С.64.
- Рар А. Россия в поисках Европы//Европа. Варшава. 2004. №3. С.72.
- Deutsche Aussenpolitik, 2000. Berlin. 2001. S.49.
- Максимычев И.Ф. Германский фактор в европейской политике России. М., 2004. С.159.
- Тиммерман Х. Германо-российские отношения в европейском контексте//Мировая экономика и международные отношения (далее: МЭиМО). 2006, №3. С.42.
- Россия и Германия. Контакты и взаимовлияния. XVIII-XX век. Ред. О.С. Северцова, И.А. Гутт. М., 1994. С.6.
- Deutschland. 2006, №3.
- Праль Т. Хорошие шансы на будущее// Deutschland. 2007, №3. С.32.
- Deutschland. 2006, №3.
- Гохберг Л. Национальная инновационная система России в условиях новой экономики// Вопросы экономики. 2003, №3. С.37.
- Наука России в цифрах. М., 2002. С.128.
- Оболенский В. Россия в международном разделении труда: вечный поставщик энергоресурсов?// МЭиМО. 2004, №6. С.73.
- Путин В. Особая ответственность// Высшее образование в России. 2000, №1. С.4.
- Филиппов В. Высшая школа России перед вызовами XXI века//Высшее образование в России. 2001, №1. С.6.
- Шомерус Л. Демократия права человека и свобода слова – это основа для сотрудничества с Европой// Deutschland. 2000, №3. С.33.
- Czara P., Tolksdorf M., Venal A. Wirtschafts-politik. Opladen, 1987. S.41.
- Майбуров И. Высшее образование в развитых странах//Высшее образование в России. 2003, №2. С.132.
- Энгельман А. Стипендии для будущих руководящих работников// Deutschland. 1997, №6. С.33.
- Сухарев Ю., Шулепов Н. Москва – Берлин: сотрудничество студентов-юристов// Высшее образование в России. 2000, №3. С.139.
- Пястолов С. Обучение за рубежом: опыт «включенного наблюдения»// Высшее образование в России. 2007, №4. С.152.
- Известия. 2007. 25 октября.
- Арефьев А. Зарубежные стажировки: социологический анализ// Высшее образование в России. 2004, №2. С.151.
- Новости в телеграфном стиле// Deutschland. 2000, №1. С.11.
- Хагенхоф К.Д. Software «Made in Russia»: квалификация плюс творчество//Deutschland. 2000, №3. С.33.
- Deutschland. 2006, №4.
- Виноградов Б. Живительная сила науки // Высшее образование в России. 2000, №4. С.3.
- Путин В. Дело государственной важности // Высшее образование в России. 2003, №1. С.6.
- Братчиков И., Любинский Д. Россия и Германия. // Международная жизнь. 2002, №3. С.25.
- Арапов М.В. Есть ли будущее у фундаментальной науки в России? // Общественные науки и современность. 2005, №6. С.104.
- Deutschland. 2005, №1.
- Норекян М. Все ли так плохо в системе образования? // Высшее образование в России. 2006, № 5. С.153-154.

N. Sheludchenko

GERMAN-RUSSIAN COLLABORATION IN SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL FIELD AT THE BEGINNING OF THE 21ST CENTURY

Abstract: This article is about German-Russian collaboration in the field of science and education. A number of reasons and historical conditions, that contributed to the convergence of Russia and Germany, are highlighted in the article. It is noted that the collaboration of two states is a mutually beneficial process, as well as Germany is one of the developed world country, while Russia has managed to retain a leading position in certain sectors of science and education. The collaboration is being considered on the basis of concrete examples.

Key words: cooperation of Germany and Russia, science and education, integration.