
РАЗДЕЛ I. ИСТОРИЯ РОССИИ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Гаврилов С.В.

РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ МАТЕРИАЛЬНОГО СНАБЖЕНИЯ РУССКОЙ АРМИИ В XIX ВЕКЕ*

Аннотация: Предлагаемая вашему вниманию статья подготовлена на основе архивного материала и различных исторических источников. Автором предпринята попытка анализа функционирования военного управления русской армии после Отечественной войны 1812 года, показана зависимость управления материальным снабжением войск от изменений в военном руководстве государства.

Ключевые слова: материальное снабжение, военное управление, система материального снабжения русской армии, снабжение продовольствием и фуражом, снабжение обмундированием и амуническими вещами.

Составление правил для регламентации различных областей общественной жизни людей является основной задачей государства. Различные законы и постановления определяют порядок действий в той или иной ситуации. От того в какой степени в законах или учреждениях учтены все возможные моменты и обстоятельства, в которых они должны действовать, зависит деятельность людей их выполняющих. Неудачно составленные законодательные акты, не принесут ожидаемого результата и останутся мертвым грузом на бумаге. Лучше вовсе не иметь законов и действовать в соответствии с возникшими обстоятельствами, чем руководствоваться правилами, могут навредить делу.

В данной статье проведем сравнительный анализ законодательной базы материального снабжения русской армии с начала XIX века до реформ 1860-1870 годов. Для начала необходимо определить сущность этого понятия.

Под законодательной базой материального снабжения понимается совокупность законов, постановлений, учреждений, уставов, приказов, положений и указаний, в которых определен порядок организации материального снабжения русской армии в различных условиях деятельности войск.

Впервые в истории русской армии в 1716 году издан «Устав Воинский». В нем были подробно изложены указания, относящиеся к военному снабжению, организации подвоза материальных средств, ремонту и содержанию дорог и обозов, медицинскому обеспечению, а также к торговле в войсках «съестными припасами». В 1758 году был издан кодификационный сборник «Комиссариатские и Провиантские регулы». После устава 1716 года, Инструкции полковнику и земскому комиссару, он являлся новым документом, в котором обобщен опыт снабжения войск. В «регулах» достаточно полно отражен порядок применения магазинной и реквизиционной систем материального снабжения в зависимости от конкретной обстановки, а также способы заготовок в мирное время¹.

До 1812 года в русской армии не был достаточно подробно определен порядок

* © Гаврилов С.В.

материального снабжения войск в военное время. Все существовавшие до этого времени законодательные акты относятся в основном к мирному времени. Это связано прежде всего, с тем, что в военное время продолжали руководствоваться правилами мирного времени. Анализируя недостатки материального снабжения русской армии в военных действиях против Франции в 1805-1807 годах, было дано поручение военному министру составить руководство для управления войсками в военное время. Основное требование к положению выдвинутое опытом военных действий было наделение главнокомандующего действующей армией в военное время властью «Его Величества» на театре военных действий. Предоставленный на утверждение документ был введен в действие с 27 января 1812 года и в окончательном варианте имел название «Учреждение для управления большой действующей армией»². В этом документе особое внимание уделено организации материального снабжения, основные положения которого были следующие:

- с объявление на военном положении губерний, которые для этого будут назначены, генерал-интендант принимает командование над ними по части организации снабжения армии;

- с переходом армии через государственную границу империи генерал-интендант назначается губернатором занятой территории и организует работу земского правительства³;

- главной обязанностью генерал-интенданта является снабжение армии «во всех ее положениях» продовольствием, жалованием, одеждой и другими материальными средствами;

- генерал-интендант обязан организовывать материальное снабжение армии предметами провиантского и фуражного довольствия разными способами: от земли, с помощью военных требований, используя покупки и подряды. Собственные запасы использоваться только с разрешения Главнокомандующего.

К недостаткам следует отнести то, что в «Учреждении...» не определена ответственность командиров корпусов и начальников отдельных частей по организации материального снабжения, вверенных им войск. Положительной стороной документа являются положения о военных требованиях и военных дорогах, а также о способах материального снабжения войск за границей.

Вместе с тем не все положения «Учреждения...» оказалось применимы на практике, а именно:

1) Генерал-интендант, находясь при главной квартире армии физически и фактически не мог быть начальником губерний, объявленных на военном положении. Объем задач по материальному снабжению армии был настолько большой, что решение большинства проблем требовало участия Главнокомандующего. По этим причинам в 1812 году генерал-интендант действующей армии не исполнял обязанности руководителя губерний, а в 1813 и 1814 годах генерал-губернатором в Саксонии был князь Н. Г. Репнин⁴, германскими владениями управлял барон Г. Ф. Штейн⁵. В различных войнах придунайскими княжествами управляли: 1828-1829 годы – граф П. П. Пален⁶, затем генерал П. Ф. Желтухин⁷; 1853-1854 годы – генерал А. И. Будберг⁸; управление гражданской частью Царства Польского в 1831 году осуществлял действительный тайный советник Ф. И. Энгель⁹.

2) В период ведения военных действий бывали случаи когда интендантские чиновники были не в состоянии снабжать армию продовольствием и фуражом, как пример во время движения войск. В этих случаях обязанность заботиться о материальном снабжении должна ложиться на начальников и командиров, а в рассматриваемом документе этого не определялось.

3) Правила расписанные в «Учреждении...» по вопросам заготовления предметов материального снабжения в армии, на бумаге очень хороши, но практическое применение их связано с определенными трудностями. Генерал-интенданту приходилось творчески подходить к выбору способов заготовки и самому определять наиболее приемлемые в данной ситуации.

4) Неопределенность в составе подвижного магазина и его несоответствие объему требуемых материальных средств вынуждали армейское руководство применять транспорт артиллерийских парков, как это было в польскую кампанию 1831 года.

Таким образом, в русской армии имелись законодательные акты, определяющие порядок организации материального снабжения в военное время, но некоторые положения этих документов были непрактичны и оставались просто буквой в книгах.

Отсутствие положений в «Учреждении...» о обеспечении войск на территории своей страны побудило командующего 1-й армии генерал-фельдмаршала М.Б. Барклай де Толли¹⁰ составить особое положение о полевом провиантском и комиссариатском управлении армии в пределах империи. Данное руководство было введено 30 марта 1816 года и действовало до издания в 1846 году «Устава...»¹¹.

В период войн 1812-1815, 1826-1827, 1828-1829 и 1831 годов при организации снабжения действующей армии руководствовались положениями «Учреждения...», но рассмотренные ранее недостатки и упущения инициировали создание новых документов. Одним из них в 1838 году было «Положение о заготовлении провиантских и комиссариатских ведомств Военного министерства».

Эти факты свидетельствуют о том, что имелось два положения о казенных заготовлениях внутри империи. Одно для военного министерства, а другое для полевого управления действующей армии. Естественно возникает вопрос. Какие причины могли побудить к изданию различных правил о заготовлениях материальных средств в на территории государства, когда условия их применения должны быть одинаковы?

Непрактичность «Положения о заготовлениях по провиантскому и комиссариатскому ведомству военного министерства» и отсутствие взаимосвязи его с «Учреждением...» заставило начать подготовку нового законодательного акта «Устава об управлении армией в мирное и военное время». Составление его было поручено наиболее опытному главнокомандующему Действующей армией генерал-фельдмаршалу князю Варшавскому, графу Паскевичу-Эриванскому¹². Чтобы не повторить ошибок предыдущих положений он разослал во все управления армии программу устава и поручил каждой части подготовить проект на основе своего опыта работы. Обобщением полученных документов занимался начальник Главного штаба армии генерал Горчаков М.Д.¹³ После рассмотрения на военном совете Действующей армии, устав был представлен императору и утвержден им 5 декабря 1846 года с поправкой проверить на практике в течение 3-х лет¹⁴.

В этом уставе были проработаны все имеющиеся недочеты, а именно: изъяты положения «о согласовании стратегических видов с операциями продовольствия армии», о военных требованиях и о провиантских и комиссариатских перевозках в военное время. Подготовлены новые главы, определяющие способы снабжения в военное время предметами провиантского и комиссариатского ведомства и порядок приема, хранения и свидетельствования в военное время предметов материального снабжения.

Рассмотрим более внимательно способы, которыми предусматривалось организовывать заготовление материальных средств в военное время. Их необходимо разделить на три группы. Первая - это обеспечение на территории своего государства, вторая – на территории союзного или дружественного государства, а третья – на территории противника или нейтральных государств, захваченных неприятелем.

К первой группе относили:¹⁵

- использование запасов внутреннего и полевого интендантского управления специально созданных для обеспечения военной кампании;
- использование запасов гражданского ведомства, находящихся в сельских магазинах;
- поставка материальных средств в магазины (склады) и на этапы по определенным Главнокомандующим ценам, с оплатой деньгами или кредитными бумагами;
- поставка продовольствия, фуража и других материальных средств в магазины (склады) и на этапы по определенным Главнокомандующим ценам, в счет обязательных государственных податей под квитанции;
- снабжение войск продовольствием и фуражом при расположении на квартирах от хозяев с выдачей квитанций или уплатой денежных сумм;
- получение непосредственно войсками материальных средств от жителей с выдачей квитанций в случае крайней необходимости;
- другие способы заготовления, которые Главнокомандующим будут признаны приемлемыми.

Во второй группе необходимо перечислить следующие:¹⁶

- использование материальных средств полученных от правительства на основании заключенных конвенций и договоров;
- использование запасов, подготовленных для русской армии союзниками;
- подвоз материальных средств из пограничных магазинов (кладов);
- создание армейских запасов подрядом или покупкой через торговые организации по соглашению с местными властями в случае если требуется дополнительные средства;
- доставка материальных средств водным или морским путем из Российских портов к предполагаемому театру войны.

К третьей группе причисляли:¹⁷

- использование материальных средств принадлежащих правительству страны;
- поставка за счет занятых территорий по соглашению с местными органами власти или по принуждению (реквизиция);
- получение войсками материальных средств от жителей;
- довольствие от хозяев квартир;
- подвоз запасов из союзных государств;
- доставка материальных средств водным или морским путем из Российских портов;
- организация закупок материальных средств на территории противника.

Однако в «Уставе...» ничего не сказано какими правилами должны руководствоваться в ходе организации закупок материальных средств. В нем не определено могут ли быть допущены торги, в какие сроки и какие лица в них участвуют. Все это вынуждало придумывать различные способы пополнения предметов снабжения и полагаться только на опыт и благоразумие интендантских чиновников.

Сравнивая между собой «Учреждение...» 1812 и «Устав...» 1846 года просматриваются следующие недостатки: в первом определен порядок заготовления материальных средств за границей, однако ничего не сказано по вопросу заготовок в военное время внутри империи. В «Уставе...» 1846 года сделана ссылка, что внутри государства при организации заготовок в военное время руководствоваться правилами, утвержденными для военного министерства на мирное время, хотя эти положения не всегда подходят. Порядок закупок материальных средств за пределами государства не определен в этом документе. Интересно следующее «Учреждение об управлении

большой действующей армией» в форме обязательного законодательного акта действовало до 1859 года, но им в полной мере не руководствовались ни в одной военной кампании. В качестве примера можно привести принятое временно «Положение о войсках, оставшихся в крепости СИЛИСТРИЯ и на военно-этапной дороге в княжествах Молдавия и Валахия»¹⁸. В нем были определены месячные порции одному человеку, фуражное довольствие лошадей, годовая потребность в дровах и свечах, цены на продукты и припасы, порядок поставок от княжеств и вопросы организации материального снабжения войск на военных дорогах. Необходимость создания этого документа и его объем позволяет сделать вывод о несостоятельности основных руководящих документов имеющих по этому вопросу.

Три различных руководящих документа по интендантской части: «Учреждение об управлении большой действующей армией» 1812 года; «Особые правила заготовления по полевому провиантскому и комиссариатскому ведомству»; и «Устав о управлении армией в мирное и военное время» 1846 года, в котором ссылаются на «Правила заготовления, утвержденные на мирное время для Военного Министерства».

При рассмотрении законодательных актов учрежденных на военное время, рождается два вопроса. Первый, можно ли применять положения о заготовлениях, предназначенные для мирного времени, утвержденные для Военного министерства, при этом соблюдать все формальности, предписанные ими? Второй, может в них прописаны основные правила действий, что бы интендантские чиновники, организуя материальное снабжение войск, подходили творчески с учетом обстановки?

Трудно ответить на эти вопросы, хотя исторический опыт организации материального снабжения русской армии в XVIII веке показывает обратное. Устав воинский 1716 года как уже говорилось ранее, определял обязанности почти всех лиц в армии, кроме этого нормы снабжения и предметы заботы интендантских чиновников и действовал более 100 лет.

Мы не ведем речь о тех случаях, когда отступления от вышеназванных правил, сделаны на основании разрешения Главнокомандующего, потому что во-первых, что он, наделяется в военное время властью императора на театре военных действий и обязан употреблять все те способы, какие признает необходимыми. Во-вторых, на основании ст. 918 изменение общих положений допускается с разрешения Главнокомандующего и в мирное время¹⁹. Если же и в мирное и военное время есть необходимость допускать отклонения от правил, то эти положения недостаточно хорошо проработаны и проверены на практике, соответственно не могут иметь статус законодательного акта.

В «Уставе...» 1846 года введены «Правила о переходе интендантства в военное положение». Бывают случаи, что для организации военных действий формируются новые армии и соответственно новые интендантские управления. Примером может послужить организация военных действий в Восточную (Крымскую) войну 1853-1856 годов. Организованное до войны управление Главного Штаба Действующей армии осталось в Варшаве вместе с полевым интендантским управлением армии. Это стало возможным только благодаря положению о Правилах перехода интендантства из мирного на военное положение, так как предполагалось назначать одного из членов присутствия генерал-интенданта на должности в вновь формируемую армию. Вместе с тем должность генерал-кригс-комиссара требовала от кандидата специальных знаний и опыта работы в комиссариатском ведомстве и если он никогда не служил в нем возникали большие трудности.

Таким образом, анализ рассмотренных законодательных актов, регламентирующих вопросы материального снабжения русской армии в XIX веке, позволяет сделать выводы:

1. Военная мысль Российской империи постоянно занималась обобщением опыта и совершенствованием системы материального снабжения русской армии исходя из практического опыта.

2. Имелись существенные отличия в организации материального снабжения войск, обеспечиваемых департаментами Военного министерства (внутренние округа) и войсками полевой действующей армии в мирное время.

3. Разделение способов заготовок на различные группы отрицательно влияло на организацию снабжения войск в военное время. Основной причиной было отсутствие опыта интендантских чиновников в использования способов, определенных на военное время.

4. Отсутствие единого и централизованного руководства материальным снабжением Вооруженных сил Российской империи не позволяло планомерно использовать значительные экономические ресурсы страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Вещиков П.И. Военное хозяйство – Тыл Вооруженных сил России. М., 2003. С. 55-59.
2. Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. т. XXX11 (1812-1815). СПб, 1831. С.27-157.
3. Земское правительство (управление землёй) – в данном случае имеются в виду органы местного управления на завоеванных территориях. В случае их отсутствия предполагалось их формирование с целью организации заготовок материальных средств необходимых войскам.
4. РЕПНИН-ВОЛКОНСКИЙ Николай Григорьевич – генерал-адъютант (1813), генерал от кавалерии (1828), член Государственного Совета. Окончил Сухопутной шляхетский кадетский корпус 9 октября 1792. Принимал участие в войнах 1805-1807 годов командовал эскадрой, тяжело ранен и попал в плен. В 1809 году по болезни уволен от службы с чине генерал-майора. В 1812 году - командир дивизии, в 1813 году - генерал-губернатор Саксонии. С 1814 году генерал-лейтенант и военный губернатором в Малороссию. В 1828 году – генерал от кавалерии, а в 1834 году - членом Государственного Совета. 28 июня 1836 уволен в отставку по болезни. Похоронен в Троицком монастыре близ г. Прилуки.
5. ШТЕЙН Генрих Фридрих Карл (1757-1831) - барон, глава прусского правительства в 1807-1808 годах. В 1804-1807 годах министр прусского правительства. В 1807 году - глава прусского правительства. В 1808 году уволен в отставку. В 1813-1814 - руководитель центральной комиссией по управлению освобождёнными территориям Германии. С 1827 года член прусского Государственного совета. Умер 29 июня 1831 года.
6. Петр Петрович фон дер ПАЛЕН – граф, генерал-адъютант и генерал от кавалерии. (1778-1864). В 1792 году - ротмистр Оренбургский драгунский полк, 1793 году - премьер-майор и обер-провиант-мейстер в провиантской ведомстве. В 1800 году - генерал-майор и командир полка, в 1810 г. командир дивизии, а 15-го июля 1812 года - генерал-лейтенант. В 1815 году - командир корпуса, в 1823 г. вышел в отставку. В 1827 командир 1-го пехотного корпуса и Полномочный председатель Диванов княжеств Молдавии и Валахии. С 1827 года - генерал от кавалерии и генерал-адъютант Его Величества. С 1834 года член Государственного и Военного Советов. В 1835 году чрезвычайный и уполномоченный посол во Франции. В 1845 году - генерал-инспектора всей кавалерии, а с 1853 года - председатель Комитета о раненых. Умер 19 апреля 1864 года.
7. ЖЕЛТУХИН Пётр Фёдорович (1777—1829), генерал-лейтенант. В 1796 году – подпрапорщик. Воевал с французами в 1805 и 1807 годы. Полковник с 1806 года. Сражался со шведами в 1808-09 Участник Отечественной войны 1812 года. С 1817 года назначен командир полка, 18 апреля 1819 назначен командир бригады, затем начальник штаба корпуса. 29 марта 1823 снят с должности, 24 декабря 1824 уволен от службы с мундиром и пенсионом полного жалования. 12 января 1827 вновь принят на службу с зачислением в свиту ЕИВ. Произведен в генерал-лейтенанты с назначением киевским военным губернатором 28 января 1827, перед смертью занимал должность Полномочного председателя Диванов княжеств Молдавии и Валахии перед принятием в них Органического регламента.
8. БУДБЕРГ Александр Иванович - генерал-адъютант, генерал от кавалерии, (1798-1876), закончил институт корпуса инженеров путей сообщения, начал службу в 1814 году - инженер в чине прапорщик, в 1821 году капитаном вышел в отставку по здоровью. Через 2 года снова вступил на службу, в 1827 году участник персидской кампании. В турецкой войне 1828-1829 годов - адъютант при генерал-фельдмаршалах князе Витгенштейне и графе Дибиче. В польской войне 1831 года - адъютант графа Дибича. С 1836 года - генерал-майор свиты Его Величества, а в 1843 году - начальник черноморской береговой линии. С 1844 года - генерал-адъютант, а через год генерал-лейтенант. В 1853 году - чрезвычайный и

- полномочный комиссар в княжествах Молдавии и Валахии. В 1860 году - генерал от кавалерии. Умер 27 декабря 1876 года.
9. ЭНГЕЛЬ Федор Иванович - В 1812 году - член Государственного совета, тайный советник, в 1819-1820 годы - градоначальник Феодосии, с 1828 по 1831 годы - Председатель Медицинского совета МВД, с 1829 года - почетный член Академии Наук Российской империи, с 1830 года - Действительный тайный советник, с 1831 года - председатель Временного правления Царства Польского. Скончался 9.03.1837 в Санкт-Петербурге.
 10. БАРКЛАЙ ДЕ ТОЛЛИ Михаил Богданович (1761-1818), генерал-фельдмаршал. На военной службе с 1776 года. Участник войн с Турцией, Швецией, Польшей и Францией. В 1810-1812 году военный министр. В Отечественную войну 1812 года - главнокомандующий 1-й армией и до августа 1812 всеми действующими армиями. В 1813-1814 годах главнокомандующий русско-прусской армией.
 11. Столетие военного министерства т.5 Главное интендантское управление. ч.1. СПб., 1903. С. 477.
 12. ПАСКЕВИЧ Иван Федорович (8.5.1772-20.1.1856), князь Варшавский (4.9.1831), граф Эриванский (15.3.1828), генерал-фельдмаршал (22.9.1829), генерал-адъютант (12.12.1824). Службу начал 5.10.1800 году поручиком лейб-гвардии Преображенского полка. В 1805 году переведен в корпус генерала И.И. Михельсона. В русско-турецкую войну 1806-1812 годов, с 9 июня 1809 года полковник и командир Витебского пехотного полка, генерал-майор (28.11.1810). С 6 июня 1811 года командир бригады 26-й пехотной дивизии, через год командир 26-й пехотной дивизии. С 8 октября 1813 года – генерал-лейтенант. С 11 мая 1821 года – начальник 1-й гвардейской пехотной дивизии, в которой полком командовал великий князь Николай Павлович (будущий император Николай I). С декабря 1824 года командир 1-го пехотного корпуса, генерал от инфантерии – (22.8.1826). С 16 марта 1827 по 28 апреля 1831 – главноуправляющий в Грузии и командир отдельного Кавказского корпуса. В период русско-персидской войны 1826-1828 годов и русско-турецкой войны 1828-1829 годов командовал войсками на Кавказе. В июне 1831 года командующим войсками, направленными на подавление Польского восстания. В 1831-1841 годы член Комитета по делам Царства Польского. 22 марта 1832 года наместник в Царстве Польском. В 1849 году во главнокомандующий русских войск, направленных в Венгрию. Во период Восточной (Крымской) войны с апреля 1854 года главнокомандующий войсками на Западной границе и Дунае (т.н. Дунайская армия). Во время осады крепости Силистрия на реке Дунай был тяжело контужен осколком снаряда и покинул армию. Скончался он 20 января 1856 г. в Варшаве.
 13. ГОРЧАКОВ Михаил Дмитриевич - князь, генерал от артиллерии (1844), генерал-адъютант. В 1807 поступил юнкером в гвардейскую артиллерию, участвовал в кампаниях 1812, 1813 и 1814 годов. С 1820 года начальник штаба 3-го пехотного корпуса, участвовал в русско-турецкой войне 1828-1829 годов. В польскую войну 1831 году начальник штаба 1-го пехотного корпуса, участвовал в штурме Варшавы. В 1848 году начальник штаба, действующей в Венгрии, армии. В 1853 году главнокомандующий войск, действовавших на Дунае и побережье Чёрного моря до Буга. После вывода войск в августе 1854 года назначен главнокомандующим Южной армией, расположенную на северо-западном побережье Чёрного моря, а с февраля Крымской армией. В конце 1855 он заменен был в Крыму генерал-адъютанта Лидерсона и назначен наместником Царства Польского с выполнением обязанностей главнокомандующим 1-й армии. В этой должности он оставался до самой смерти. (Дубровин Н.Ф. 349-дневная защита Севастополя. СПб, 2005. С.312-313.)
 14. Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. (II) т.XI. СПб, 1849. С.247-347.
 15. Свод военных постановлений 1859 г. Ч. 1-5. СПб., 1859. Т. 8. Гл. II. «О способах довольствия войск в военное время». Ст. 961.
 16. Там же. Ст. 962.
 17. Там же. Ст. 966.
 18. РГВИА Ф. 396. Оп. 7. Д. 126. Л. 5-28. Положение, для войск оставшихся на основании Адрианопольского трактата для занятия крепости Силистрия и военно-этапной дороги.
 19. Свод военных постановлений. 1838 г. Ч. 1-5. СПб., 1838-1839. «О заготовлениях по Полевому Провиантскому ведомству». Ст. 807.

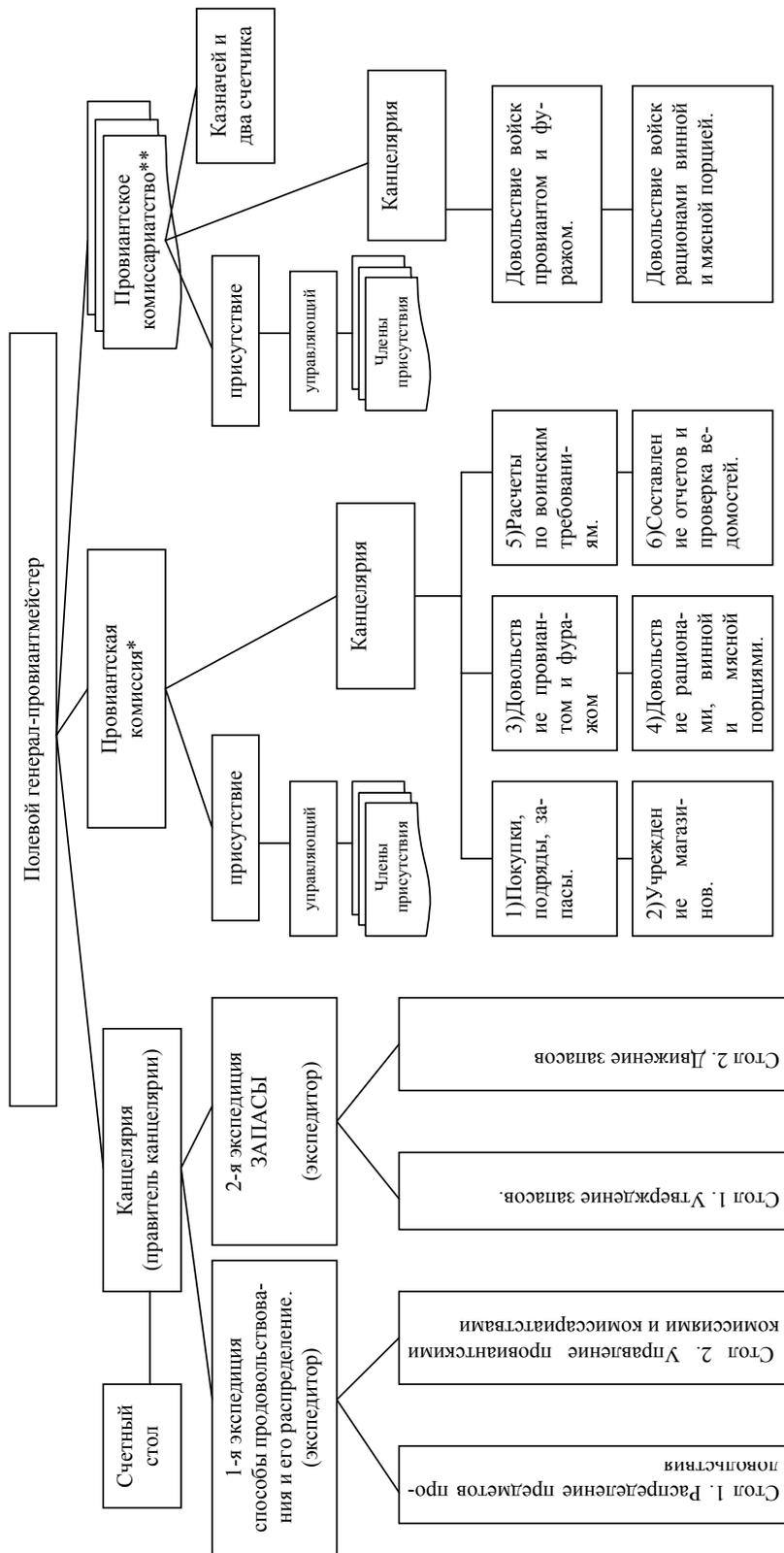
S. Gavrilov

REORGANIZATION OF MANAGEMENT BY SUPPLY OF RUSSIAN ARMY IN 1816-1825 YEARS.

Abstract: The article, tendered to your attention, is prepared on the basis of archive stuff and different historical sources. The author undertakes attempt of the analysis of military management functioning of Russian army after Patriotic war of 1812, dependence of management of army's material supplies from changes in a military management of the state is shown.

Key words: Material supplies, military management, system of material supplies of Russian army, provisioning and fodder, supply by regimentals and things of ammunition.

Схема полевого провиантского управления⁸

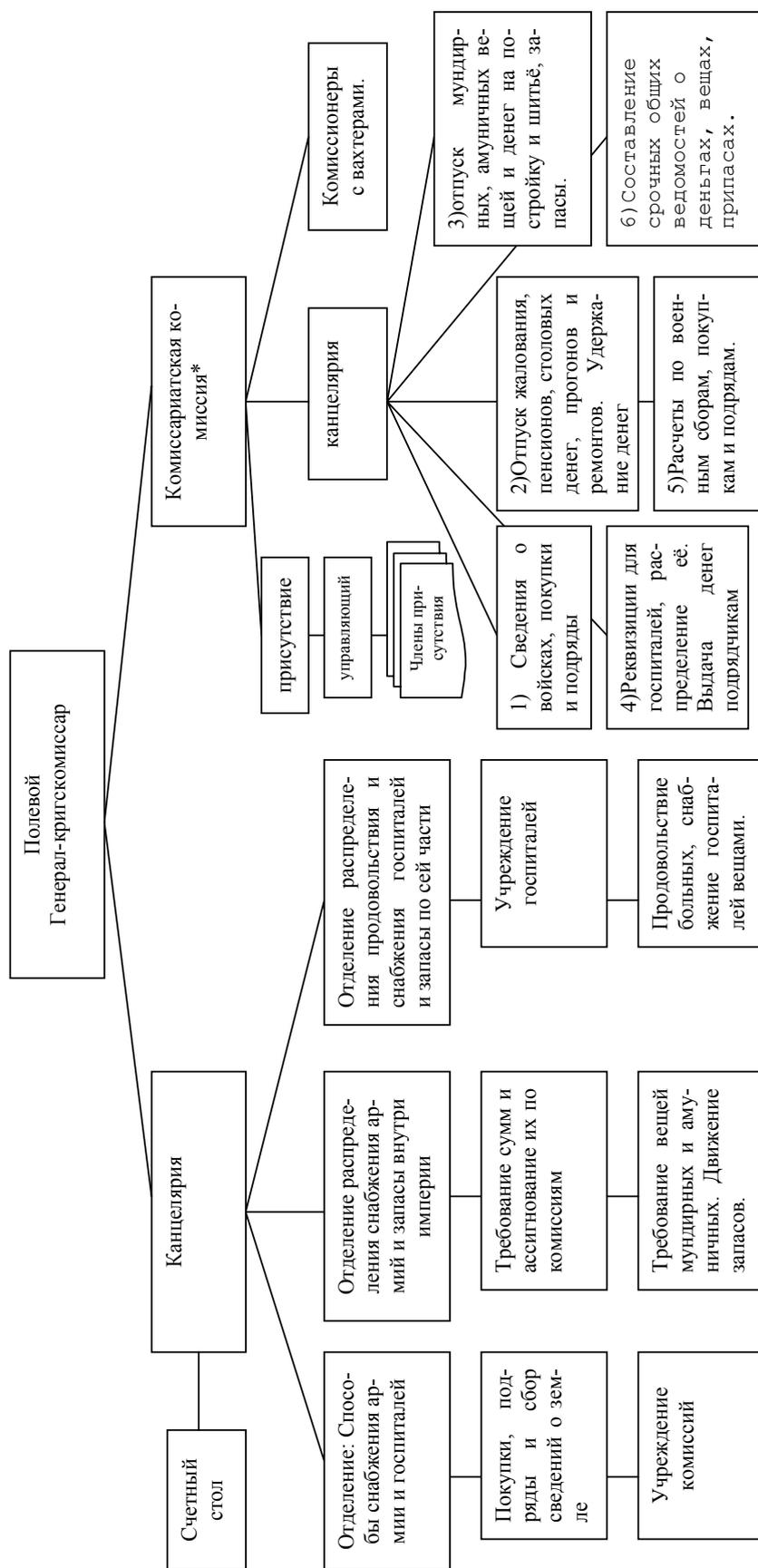


* Учреждалась при армии или действующем отдельно корпусе.

** Утверждалась при каждой дивизии.

⁸ "Образование полевого провиантского управления" (Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. т XXXII. - СПб., 1831. - С.118-143.)

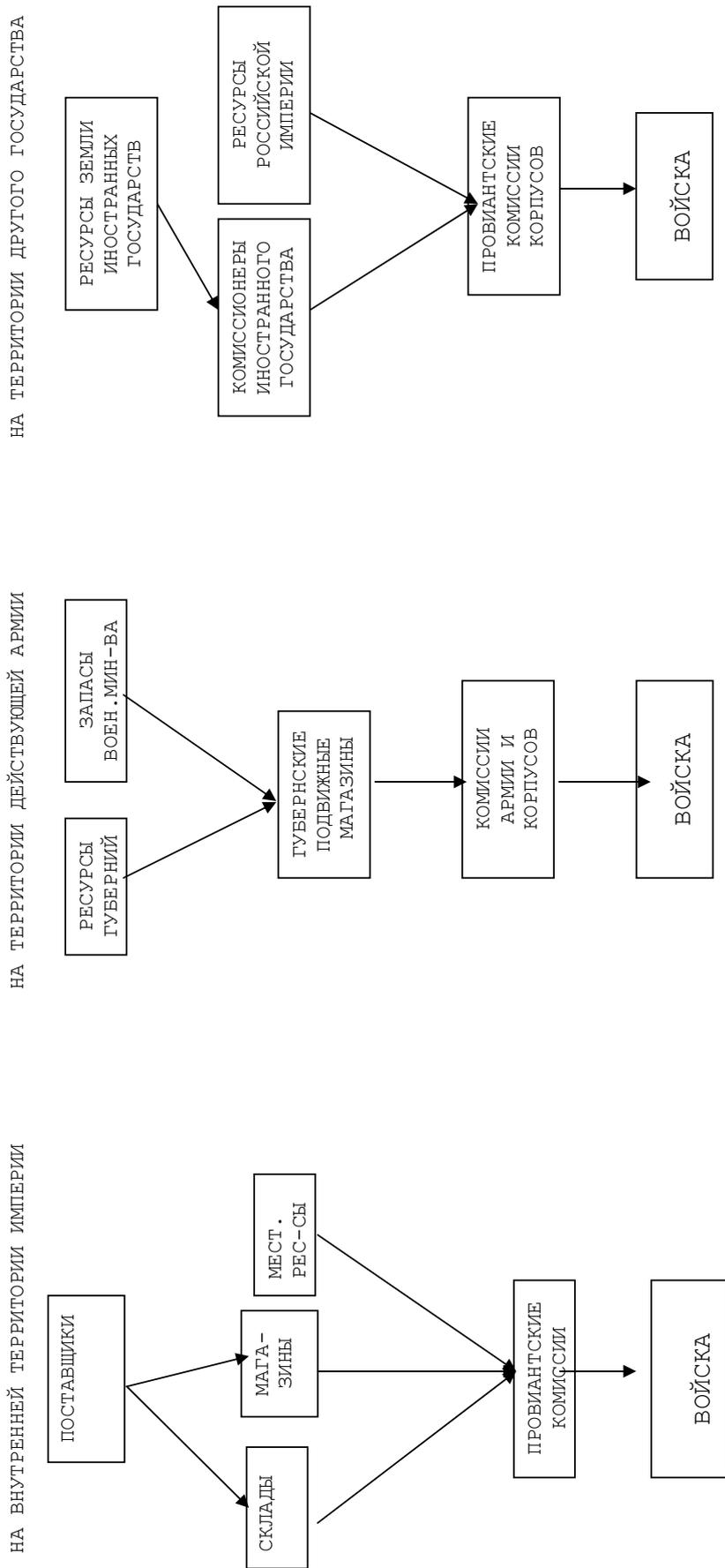
Схема полевого комиссариатского управления⁸



* Утверждалась при армии или отдельно действующем корпусе войск.

⁸ "Образование полевого провиантского управления" (Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. т. XXXIII. - СПб., 1831. - С.143-157.)

Принципиальные схемы
материального снабжения действующей армии XIX века⁸.



⁸ Составлены автором по материалам статьи.