

Иерусалимская С.Ю.

## ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ КАК ИСТОЧНИК ПО РАЗВИТИЮ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX в.\*

*Аннотация.* Анализ периодической печати показал, что она является важным источником по развитию народного просвещения Российской империи второй половины XIX - начала XX в. Были изучены центральные светские, различной политической направленности, органы печати («Журнал Министерства народного просвещения», «Образование», «Русская школа», «Вестник воспитания») и церковные («Духовная беседа», «Церковные ведомости», «Православный собеседник») периодические издания. Периодическая печать раскрывает роль правительственных органов, земства, церкви в становлении народного просвещения, показывает деятельность всех типов учебных заведений, полемику в обществе по выбору пути развития народной школы и переходу к всеобщему начальному образованию.

*Ключевые слова:* народное просвещение, школа, либералы, консерваторы, историография, Верхнее Поволжье

S. Ierusalimskaya

PERIODICALS AS A HISTORICAL SOURCE ON THE DEVELOPMENT OF PUBLIC EDUCATION IN THE RUSSIAN EMPIRE IN THE SECOND HALF OF THE 19TH – THE BEGINNING OF THE 20TH CENTURIES

*Abstract.* The analysis of the periodicals proved that they are the main source of information of the development of people's enlightenment in Russian Empire in the second half of the 19<sup>th</sup> – the beginning of the 20<sup>th</sup> centuries. Several temporal (such as "The Journal of the Ministry of People's Enlightenment", "Education", "The Russian School", "Education Herald") and ecclesiastical (such as "Spiritual Conversation", "Church Register", "the Orthodox Interlocutor") issues were studied.

The periodicals reveal the role of the governmental agencies, the Zemstvo and the Church in the development of the people's enlightenment, demonstrates the activities of all the types of the educational institutions, the debates in the society as to what way of the development of the people's school should have been chosen and how the turn

to general elementary education should have been accomplished.

*Key words:* public education, school, liberals, conservatives, historiography, Upper Volga Region.

Важную группу источников по развитию народного просвещения Российской империи второй половины XIX - начала XX в. составляет периодическая печать. Сюда входят как центральные светские, различной политической направленности, органы печати («Журнал Министерства народного просвещения», «Образование», «Русская школа», «Вестник воспитания» и др.), так и церковные («Духовная беседа», «Церковные ведомости», «Православный собеседник» и др.) периодические издания. Местная пресса также представлена как светскими газетами – губернскими ведомостями, так и епархиальными ведомостями.

В светской общероссийской периодической печати второй половины XIX - начала XX в. выделяются ежемесячные ведомственные [Журнал Министерства народного просвещения 1907 № 1] и литературно-политические, научно-популярные журналы [Русский вестник 1863, № 12]. Публиковавшиеся на страницах данных изданий материалы были посвящены проблемам женского и мужского обучения и воспитания, в них рассматриваются законодательные постановления и распоряжения правящих кругов в области народного просвещения и духовного образования, циркуляры Министерства народного просвещения, приводятся ценные сведения о самостоятельности, обязательности и общедоступности начального образования, месте профессиональных школ в общей системе просвещения, финансовом обеспечении введения всеобщего обучения, условиях отпуска ссуд на школьное строительство. Отдельного внимания заслуживают материалы по истории учебных заведений, научных обществ, расходам земства на народное образование и др. В официальных ведомственных изданиях публиковались извлечения из всеподданнейших отчетов Министерства народного просвещения, известия о деятельности училищ, заметки об учебных пособиях, методических книгах для преподавательского состава, списках рекомендуемой к прочтению научной и художественной литературы и т.д.

О деятельности правительства в сфере народного образования рассказывалось в официальном периодическом издании «Журнал Министерства народного просвещения». Там публиковались законодательные акты по ведомству, циркуляры, указы отдела ученого комитета министерства по начальному и среднему образованию [Журнал Министерства народного просвещения 1907, № 1]. В журнале прилагался список книг, рассмотренных ученым комитетом и признанных

\* © Иерусалимская С.Ю.

заслуживающими внимания при пополнении народных читален и библиотек.

Особый интерес вызывает публикация в журнале под названием «Обозрение проектов реформы средней школы в России, преимущественно в последнее шестилетие (1899-1905 гг.)» [Степанов С. 1907, 34]. В ней рассматривались проекты преобразования средней школы, которые разрабатывались официальными представителями министерства народного просвещения: Д.А. Толстым, И.Д. Деляновым, П.С. Ванновским и др. Автор статьи указывал на начала, которыми руководствовались реформаторы, и на причины, которые мешали осуществлению этих проектов. По проблемам образования важным публицистическим источником является статья А. Анастасиева «Новая начальная школа» [Анастасиев А. 1907, 130], где ставился вопрос о всеобщем народном обучении. В ней говорилось о требованиях к составу образовательного курса начальной школы, рассказывалось о предметных уроках, классном чтении и т.д.

К ведомственным изданиям также относится «Педагогический вестник Московского учебного округа. Средняя и низшая школа». В нем приводились распоряжения по округу, сведения об учебных занятиях, преподавательских кадрах, о жаловании директоров различных учебных заведений, классных наставников, учителей и даже чрезвычайных происшествиях [Педагогический вестник 1911, 48]. Важные сведения о развитии народного образования содержатся в «Журнале Министерства государственных имуществ». Данное министерство курировало начальные школы у государственных и удельных крестьян. Так, в статье А. Раева были перечислены меры по распространению просвещения среди указанных категорий крестьян [Раев А. 1860, № 9]. В газете «Школа и жизнь» сообщались интересные данные о состоянии просвещения в начале XX в., освещалась деятельность земства по народному образованию, говорилось о собраниях земских управ по данной проблематике, в частности о разработке правовых условий деятельности в области просвещения [Школа и жизнь, 1915].

Итак, официальная ведомственная периодика содержит в себе целый ряд важных сведений, касавшихся различных изменений российского законодательства в сфере народного просвещения; фиксации отношения правящих кругов к данной проблеме; выявления общего состояния школьного дела в указанные хронологические рамки как в центре страны, так и на периферии и т.д. Одной из важнейших функций ведомственной периодической печати являлась всемерная поддержка официальной концепции развития системы отечественного образования, возрождении теории

официальной народности, а также популяризация всех мер, предпринимаемых правительством в области реформирования народной школы.

Немало страниц посвятили проблематике школьного дела отечественные периодические издания консервативного направления. В публикациях данных печатных органов тема российского образования рассматривалась исключительно в той плоскости, которая была выгодна общей правительственной политике, определявшейся правящими кругами, а успехи народной школы оценивались с точки зрения пропаганды промонархических настроений и поддержке самодержавия в русском обществе того времени [Гражданин 1898, № 32]. Так, ежемесячный литературный и общественно-политический журнал «Русский вестник», издаваемый с 1856 г. в Москве известным русским публицистом М.Н. Катковым (1818 - 1887 гг.), неоднократно обращался к теме народного образования и школьных реформ. Сам издатель журнала, в 1830-х гг. примыкавший к литературно-философскому кружку Н.В. Станкевича и являвшийся умеренным либералом, сторонником английского политического строя, с начала 1860-х гг. круто меняет свои политические предпочтения, выступая апологетом реакционного правительственного курса, одним из вдохновителей контрреформ. Политические метаморфозы, имевшие место в воззрениях М.Н. Каткова, соответственно отражались и на внутреннем содержании его периодического органа, ставшего с 1862 г. рупором консервативных кругов.

Несомненный интерес для раскрытия темы диссертационного исследования представляет статья Тумаева «О духовных семинариях. По поводу предполагаемых преобразований», опубликованная в одном из номеров «Русского вестника» в 1863 г. [Русский вестник 1863, № 45]. Автор сообщает целый ряд сведений о содержании нового устава духовных семинарий; останавливается на производстве экзаменов и составлении разрядных списков в данных учебных заведениях; перечисляет и комментирует должностные функции педагогических советов при семинариях; высказывает своё мнение по поводу введения выборного начала в последних; кратко перечисляет некоторые новшества в духовных училищах, регламентированные новым уставом - «... изучение французского и немецкого языков начинается по расписанию, со второго года семинарского курса, продолжается семь лет и делается обязательным для всех учеников ...»; «... жалование каждого наставника увеличивается через 10 лет на j, через 15 на S; через 20 на s; и, наконец, через 25 удваивается ...»; «... воспитанник семинарии может сделаться учителем не иначе, как первоначально выдержав экзамен в педагогическом совете. Таким

образом, прекратится, наконец, существующее в духовно-училищном ведомстве обыкновение считать всякого студента академии и даже семинарии способным преподавать какой угодно предмет, а иногда именно тот, который ему вполне неизвестен ...» и т.д. [Русский вестник 1863, № 45].

Отдельная глава в статье Тумаева посвящена, по его выражению, «... замечаниям полемического свойства ...». В ней автор обращается к тем пунктам устава, в которых описываются будущая администрация семинарий и отношения к ней наставников и начальников. Охарактеризовывая предлагаемые нововведения, он указывает на некоторое их сходство с постановлениями, которыми управляются католические семинарии; указывает на административное устройство, внутреннюю иерархию и управление духовных училищ, перечисляя плюсы и минусы новой административной системы управления семинариями.

Достаточно ярко и откровенно консервативную политическую линию, которой придерживался «Русский вестник», раскрывает публикация, посвящённая проблемам отечественной школы и внешкольного образования [Русский вестник 1898, № 6]. Неизвестный автор язвительно высмеивает «... вольных радетелей народного образования ...», которые «... со всей очевидностью убедились, что «народная школа официально даёт только грамотность ...». По мнению автора статьи, школа для них оказалась излишне тесной, в силу чего «... выступил вопрос о внешкольном народном образовании ... о возможно более широком распространении в населении дешёвых ... книжек и брошюр отрицательного содержания, в духе «Посредника», толстовщины, штунды и всякого другого протестантизма и нигилизма» [Русский вестник 1898, № 6]. При этом в качестве резюме звучит следующая сентенция: «... никто даже словом не обмолвился о том, чтобы, напр., Министерство Народного Просвещения издавало и торговало народными книжками дающими ... миллионные барыши их издателям, но все взваливают на казну чистые убытки по обучению грамотности в школах, а пользоваться от этой грамотности предоставляют каким угодно добровольцам, но отнюдь не казне». Вывод автора публикации показывает изначально негативное восприятие консервативными публицистами всех мероприятий либерально настроенной общественности, направленных на поддержку государством народного образования.

Итак, периодическая печать консервативного направления является одним из ценных источников по теме настоящего исследования. Она содержит множество общественно-политических, социально-экономических, финансовых и культурно-этических характеристик сферы развития

народного образования в рассматриваемое время. Вместе с тем при работе с прессой консервативного направления не следует забывать о её политической ангажированности и, как следствие, тенденциозности и предвзятости в подаче и толковании материалов.

Важным источником по развитию народного образования в России являются либеральные органы печати [Русская мысль 1893, № 14]. В качестве примера одного из таких периодических изданий может служить журнал «Вестник воспитания». Он издавался в Москве с 1888 года под редакцией Н.Ф. Михайлова. Это научно-популярное издание затрагивало актуальные проблемы деятельности учебных заведений, показывало достижения педагогической мысли. Каждый год выходило девять номеров журнала с перерывом на летние каникулы. Ежегодно, как правило, в первом номере, давалась характеристика образования за истекший период.

В журнале публиковались специальные статьи, освещавшие деятельность земств в развитии народного образования, введении всеобщего обучения в течение 8 лет (предполагалось, что это будут 1914-1921 гг.), внешкольном просвещении народа, о подготовке и положении педагогических кадров. В каждом номере имелся раздел «Критика и библиография», насыщенная «Хроника», где говорилось о школьных съездах, обсуждении сметы министерства народного просвещения в Государственных думах, юбилеях учебных заведений, выдающихся деятелях культуры и т.д. Показано влияние Первой мировой войны на образование в России и других странах: беженцы, возобновление занятий в Польше, привлечение в войска студентов, сокращение ассигнований на просвещение [Вестник воспитания 1914, № 6].

Особый интерес представляют работы Е. Звягинцева, опубликованные в вышеуказанном журнале. Так, например, в статье «Земство и народная школа» приводились сведения о расходах на народное образование земских учреждений 40 губерний. В работе присутствовали элементы анализа. Е. Звягинцев отмечал, что вначале земства смотрели на школу лишь как на объект попечения, отдавали на откуп ведение школ родителям, затем земства «пытались стать ближе к учебно-воспитательной стороне школьной жизни», но «учебное ведомство признает за собой ... право на полноту руководства учебной частью» [Звягинцев Е. 1914, 5]. В следующей своей работе Е. Звягинцев говорил о земстве и внешкольном просвещении, о воскресных школах, повторительных внешкольных занятиях с окончившими школу, народных чтениях с проекционным фонарем, народных библиотеках [Звягинцев Е. 1914, 122]. В статье того же автора «Из отчетов и обзоров состояния на-

родного образования» значительное место было уделено анализу сведений текущей статистики по 1912 -1913 гг. [Звягинцев Е. 1914, 102].

К периодическим изданиям либерального направления следует отнести журнал «Русская школа», который основал Я.Г. Гуревич в 1890 году. В начале XX столетия журнал выходил под редакцией его сына Я.Я. Гуревича. Основной читательской аудиторией издания являлись учителя. Не случайно в «Русской школе» регулярно сообщалось о бюджете преподавателя. Интересные сведения публиковались в разделе «Хроника». Журнал предоставлял информацию о развитии различных типов начальной школы: земской, церковно-приходской (с безусловной симпатией в пользу первой) и т.д. В нем приводился материал по деятельности Государственных дум, земств по народному просвещению, о подготовке в 1913 г. I Всероссийского съезда по вопросам народного образования, обсуждались проекты реформы школы и т.д.

На страницах издания «Русская школа» нередко помещались методические статьи, авторы которых ратовали за упрочение связи школьного преподавания с повседневной жизнью населения России. Например, такой достаточно сложный предмет, как арифметика предлагалось преподавать крестьянским детям, сопровождая уроки наглядными примерами с подсчетом математических данных по посеву зерна, уборке урожая, постройке хозяйственных помещений (амбара, овина и проч.) и т.д. По мнению авторов статей, эти примеры значительно облегчали осмысление учениками простейших математических действий. Влияние Первой мировой войны отразилось на тематике публикаций: «Война и учащиеся дети», «Французские учителя на войне», «Милитаризация юношества в Германии», «Проект анкеты о влиянии войны на школу» [Русская школа 1915, 46].

Либеральный журнал «Свободное воспитание» выступал против схоластики школы, за творческое преподавание. В нем был опубликован материал о педагогических принципах и приемах Л.Н. Толстого, о его яснополянской школе. В журнале рассматривалась связь образования и воспитания, подчеркивалось, что школа является воспитательным учреждением. Любопытна статья С.Н. Дурылина «Семинарские педагоги и учительская беспомощность», где показывалось несоответствие того, чему учат в учительской семинарии практической деятельности [Свободное воспитание 1907, № 1]. На страницах журнала поднимался вопрос о дисциплине детей в начальной школе, о половом воспитании, об экспериментальных начальных школах. Во время Первой мировой войны журнал знакомил своих читателей с проектами школ будущего, говорил о необходимости нравственного воспитания, разрабатывал методи-

ку экскурсионной деятельности, сообщал передовой опыт западной школы (США, Англия, Швеция) [Свободное воспитание 1915, № 1]. Интересно, что война была малозаметна в этом издании, она фактически ничем не напоминала о себе на его страницах.

К периодическим печатным органам, стоящим на прогрессивных позициях по вопросам народного просвещения, следует отнести и «Образование» – ежемесячный педагогический научно-популярный журнал, посвященный вопросам женского и мужского воспитания и обучения. Он был преобразован из «Женского образования», издавался в Петербурге с 1892 года. Редакторы-издатели: В.Д. Сиповский, В.В. Сиповский, с 1866 г. – А.Я. Острогорский. Главные сотрудники – П.Ф. Каптерев, В.П. Острогорский, А. Страннолюбский, И. Паульсон, Н. Позняков, Н. Рубакин, А. Воскресенский, Д. Семенов.

Особое место в журнале «Образование» занимали статьи публицистического характера, где рассматриваются вопросы развития народного просвещения. Свой взгляд на народные школы излагал Н.И. Коробка в очерке «Народное мировоззрение и школа» [Коробка Н.И. 1895, 37]. В его понимании, грамотность – дело очень хорошее и необходимое, но она не является единственной целью, иначе народ скоро потеряет к ней уважение и будет смотреть на нее, как на пустую забаву. Школа не должна быть только школой грамотности, а действительно начальным учебным заведением, т.е. сообщать учащимся основы образования: преподавать им естественные науки, законоведение, историю. Наиболее способным ученикам следует облегчить доступ в средние и высшие учебные заведения, при школах желательны библиотеки, читальни, необходимо развитие народной литературы.

Проблеме обязательности и всеобщности начального образования посвятил свою статью А. Страннолюбский [Страннолюбский А. 1895, № 2]. Он выделял ряд условий, необходимых для обязательности учения в России: 1) достаточное число школ; 2) осознание в народной массе необходимости и пользы образования; 3) равномерное распределение учащихся по полу; 4) достижение населением известной степени материального благополучия и др. Статья также содержала статистические сведения и таблицы, позволяющие лучше составить картину народного образования в России конца XIX в. К вопросу о большем участии общества в деле народного образования возвращался в своем докладе «О народных училищах» князь П. Долгоруков [Долгоруков П. 1903, № 3]. Он говорил о новом направлении в русской школьной политике, которая будет фиксировать и укреплять связи между низшей и средней шко-

лой.

Статьи, опубликованные в журнале «Образование», являются важным источником, раскрывавшим идейную борьбу в обществе по вопросам развития просвещения в Российской империи. В них нашла отражение позиция либералов, выступавших за реформу народной школы. На страницах журнала обсуждались пути преобразований в школьном деле, правительственная политика по отношению к начальным и средним учебным заведениям, осуждалась сословность образования. Эти проблемы были созвучны и актуальны по всей России.

Таким образом, комплекс либеральной периодической печати является важным источником по истории отечественного образования. Либеральные журналы сообщают интересные данные, касающиеся нарастания и развёртывания общественно-политической борьбы по вопросам народного просвещения; показывают первые шаги реализации проекта всеобщего обучения в России и её регионах; освещают взаимоотношения государственных, общественных и церковных органов по проблемам школьного строительства; подробно останавливаются на одном из наиболее актуальных вопросов исследуемого периода – женском образовании и т.д.

Во второй половине XIX - начале XX в. пресса являлась столь мощным средством получения необходимой информации, организации общественного сознания и воздействия на мнения отдельных социальных слоёв, что пройти мимо этого «орудия массового поражения» и не воспользоваться его силой (особенно в обстановке роста политического движения в России второй половины XIX - начала XX вв.) не смогла ни одна политическая партия, общественная организация и институты государственной власти. При этом ведущее положение в периодике середины XIX в. принадлежало журналам – ежемесячникам. Тема народного просвещения стойко звучала со страниц всех изданий, вне зависимости от их политической направленности. Вместе с тем влияние последней на принципиальную форму подачи, многочисленные стороны раскрытия материала было всеобъемлющим. К концу XIX столетия позиции «толстых» журналов были значительно потеснены еженедельными изданиями и газетами.

Помимо светской периодики тему развития народной школы затрагивали также духовные печатные органы. Церковные периодические издания на своих страницах касались духовно-общественных проблем, обращались к истории религии, описанию конкретных монастырей и храмов, не обходили своим вниманием и вопросы образования: еженедельное издание Св.Синода «Церковные ведомости» рассказывало на своих

страницах о школах грамоты, об открытии церковно-приходских школ. С определенной долей регулярности в нем появлялись сведения о верхневолжских губерниях.

«Епархиальные ведомости» (ЕВ) являются одним из самых ценных источников по истории духовного образования. Они состояли из двух частей: официальной и неофициальной. Первая часть включала в себя, преимущественно, правительственные указы, инструкции епархиального духовенства, официальные известия. Неофициальная часть представляла собой публикации по истории монастырей, храмов, памятников древности, рассказы о епархиальной жизни и т.д. Срок выпусков «ЕВ» - еженедельный. Данные, характеризующие состояние и развитие народного образования в епархиях, размещались в официальной части и включали в себя: протоколы съездов духовенства соответствующих училищных округов, отчеты о состоянии школ верхневолжских уездов, отчёты различных братств при уездных духовных училищах, разрядные списки учеников духовных училищ, списки учеников этих же училищ после годичных испытаний, перечень учебных пособий и книг для чтения учащихся [Владимирские епархиальные ведомости 1886, № 1]. Данный материал в основном был представлен в таблицах. Текста как такового в этих сообщениях очень мало.

Вышеперечисленные источниковые материалы представляют несомненный интерес для настоящего исследования, т.к. несут информацию о росте и динамике развития церковно-приходских школ, о средствах, отпускаемых на содержание этих школ, составе учителей и учеников, о состоянии духовных училищ и семинарий. О значимости одной из епархиальных газет как исторического источника по духовному образованию свидетельствуют работы Н.Е. Герасимовой, вышедшие на рубеже XX - XXI вв. [Герасимова Н.Е. 1998, 87].

Материалы губернских ведомостей включают в себя информацию о развитии начального, среднего и высшего образования в провинции, преподавательском составе, контингенте учащихся, содержат сведения о материальной базе школьного дела и т.д. Губернские ведомости, так же, как и епархиальные ведомости, состояли из двух частей: официальной и неофициальной. Неофициальная часть для нашей темы представляет наибольший интерес, т.к. там публиковались материалы по народному образованию [Ярославские губернские ведомости 1892, № 68]. В.В. Дементьева справедливо отмечала: «Периодическая печать как вид исторического источника заслуживает самого тщательного исследования. Научная актуальность изучения газетной периодики обусловлена ее информационностью и, вместе с тем, необходимостью проверки сообщаемых фактов, их

сопоставления со сведениями, содержащимися в других источниках» [Дементьева В.В. 1985, 1]. Частота обращения исследователей к периодическим изданиям объясняется чрезвычайно важным местом, которое занимала периодика в социальной, политической и культурной жизни этого времени.

Периодическая печать второй половины XIX - начала XX в. является ценным источником по истории народного образования в России, раскрывает роль правительственных органов, земства, церкви в становлении народного просвещения, показывает деятельность всех типов учебных заведений, полемику в обществе по выбору пути развития народной школы и переходу к всеобщему начальному образованию.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Журнал Министерства народного просвещения. Новая серия. Ч. VII. 1907. № 1; Педагогический вестник Московского учебного округа. Средняя и низшая школа. 1911. № 1. и др.
2. Русский вестник. 1863. № 12; 1893. № 7; и др.
3. Журнал Министерства народного просвещения. Новая серия. Ч. VII. 1907. № 1.
4. Степанов С. Обзорение проектов реформы средней школы в России, преимущественно в последнее шестилетие (1899 - 1905 гг.) // Журнал Министерства народного просвещения. Новая серия. Ч. VII. 1907. № 1. С. 34-50.
5. Анастасиев А. Новая школа // Журнал Министерства народного просвещения. Новая серия. Ч. VII. 1907. № 1. С. 130-181.
6. Педагогический вестник Московского учебного округа. Средняя и низшая школа. 1911. № 1. С. 48-53, 81-83; 1912. № 1. С. 89-90; 1914. № 1. С. 118-119; и др.
7. Раев А. О мерах к распространению образования между государственными и удельными крестьянами // Журнал Министерства государственных имуществ. 1860. Кн. 75. № 9-11. Отд. 2.
8. Школа и жизнь. 1915. 19 января.
9. Гражданин. 1898. № 32; 1906. № 17; и др.
10. Русский вестник. 1863. № 45. С. 135-187.
11. Русский вестник. 1863. № 45. С. 158-160.
12. Русский вестник. 1898. № 6. С. 387-389.
13. Русский вестник. 1898. № 6. С. 388.
14. Русская мысль. 1893. № 14; 1905. № 26; 1908. № 2; 1912. № 33; 1916. № 8; Русское богатство. 1898. № 3; и др.
15. Вестник воспитания. 1914. № 6. С. 1-26; Война и школа // Вестник воспитания. № 9. С. 31-68; и др.
16. Звягинцев Е. Земство и народная школа // Вестник воспитания. 1914. № 1. С. 5-28.
17. Звягинцев Е. Земство и внешкольное просвещение народа // Там же. № 2. С. 122-145.
18. Звягинцев Е. Из отчетов и обзоров состояния народного образования // Там же. № 7. С. 102-123.
19. Русская школа. 1915. № 1. С. 46-49; № 3. С. 42-47, 94-95, 107-139; и др.
20. Свободное воспитание. 1907-1908. № 1. С. 86 - 91.
21. Там же. 1915-1916. № 1-12.
22. Коробка Н.И. Народное мировоззрение и школа // Образование. 1895. № 1. С. 37-52.
23. Страннолюбский А. Обязательность и всеобщность начального образования // Образование. 1895. № 2.
24. Долгоруков П. О народных училищах // Образование. 1903. № 3.
25. Владимирские епархиальные ведомости. 1886. № 1; 1888. № 2.; 1889. №№ 23; 1899. № 13; 1906. № 51-52; Ярославские епархиальные ведомости. 1895. ч. оф. №№ 37-38; и др.
26. Герасимова Н.Е. Дискуссия по вопросам женского духовного образования на страницах «Ярославских Епархиальных Ведомостей» (1860-1880-е гг.) // VII Золотаревские чтения. Рыбинск, 1998. С. 87 - 89; Она же. Епархиальные Ведомости как исторический источник по истории становления духовного образования в Ярославской губернии в 1860-1890-е гг. // Актуальные проблемы естественных и гуманитарных наук на пороге XXI века. История. Ярославль, 2000. С. 47-48; и др.
27. Ярославские губернские ведомости. 1892. ч.н. №№ 68, 71, 84; и др.
28. Дементьева В.В. Губернские ведомости Верхнего Поволжья 1831-1861 гг. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1985. С. 1.

## РАЗДЕЛ 2 ИСТОРИЯ РОССИИ СРЕДНИХ ВЕКОВ И НОВОГО ВРЕМЕНИ

УДК 94(47).01

**Лушников А.А.**

### СОСТОЯНИЕ ЯЗЫЧЕСТВА ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН В VII-VIII ВВ. \*

*Аннотация.* Данная статья посвящена особенностям развития дохристианской религии восточных славян в VII-VIII вв., т.е. в начальный период разложения у них родоплеменных отношений. Проанализировав процессы имущественной дифференциации и усиления княжеской верхушки, а также их влияние на религию, автор выделяет появление в то время так называемого «кризиса язычества» и считает его основными факторами развития культа княжеского божества и отмира-

\* ©Лушников А.А.