

22. Правда. 13.07.1923.

23. АААКК. Ф. п-7. Оп. 1. Д. 367. Л. 77; Ф. р-137.

Оп.1. Д. 37. Л. 10.

M. Kholina

THE CHANGES IN WOMEN'S DAILY LIFE IN THE 1920s (CONCERNING SMALL TOWNS IN KRASNOYARSKY KRAI)

Abstract. The solution of "women's problems" in 1920s was fulfilled in favour of the state, accomplishing a task of economic mod-

ernization of the country. With the aim of women's working and political mobilization, women organizations and meetings of delegates were created. Although the efforts of the Soviet regime to free a woman from doing the housework were made, the traditional image of a woman as a mother, wife and mistress remained in daily life.

Key words: daily occurrence, the meetings of the delegates, women organizations, women movement.

УДК 94 (470)«1939»

Беспалов В.В.

ИЗМЕНЕНИЯ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ СССР НАКАНУНЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ И ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ*

От редакции. Данная статья публикуется в год празднования юбилея – 65-летия Победы нашего народа в Великой Отечественной войне. Она отражает позицию автора – ветерана войны и военного историка на события, ставшие прологом фашистской агрессии против СССР.

Аннотация Актуальность темы обусловлена приближающимся 65-летием Победы в Великой Отечественной войне, а также прошедшим 70-летием заключения советско-германского договора о ненападении резко активизировалась антисоветская идеологическая кампания. Об актуальности также свидетельствует и принятая в начале июля 2009 г. Парламентской ассамблеей ОБСЕ резолюция «О воссоединении разделенной Европы», и объявлении 23 августа «Днем памяти жертв сталинизма и нацизма»...

Автор данной статьи, опираясь на исторические факты и документальные источники, с учетом появления угроз национальной безопасности и уязвимых ситуаций для России на ряде стратегических направлений в современных условиях, а также проводимой военной реформы по приданию нового облика Вооруженным силам РФ, стремится разобраться в том, что происходило тогда, более 70 лет назад.

Ключевые слова: Вторая мировая война, международные отношения, внешняя политика СССР, коллективная безопасность, советско-германский договор 1939 года, фашистская агрессия.

Развитие Советского Союза в предвоенные годы происходило в сложной международной обстановке. Наличие очагов напряженности в Европе и на Дальнем Востоке, тайная подготовка стран капиталистического мира ко Второй мировой войне, приход к власти в Германии нацистской партии Мюнхенские соглашения ясно свидетельствовали о том, что международная ситуация активно и быстро приближалась к военному конфликту.

Как же развивались события в международной политике накануне Второй мировой войны?

Отсчёт событий лучше следует начать с 1933 года, как даты прихода к власти в Германии Национал-социалистической рабочей партии фашистского толка во главе с А. Гитлером, который уже в 1934 году сосредоточил в своих руках всю полноту власти в стране, совмещая одновременно посты канцлера и фюрера. Фашисты установили в стране диктатуру, режим реакции, аннулировали Версальский мирный договор, который не устраивал эту быстро развивающуюся империалистическую державу, и открыто начали активную подготовку к войне за передел мира.

В этот же период (30-е годы) произошла значительная активизация внешней полити-

* © Беспалов В.В.

ки Италии, в которой фашизм был главенствующей идеологией уже с 1922 г., усилилось её влияние на расстановку сил в мировом обществе.

Одним из первых агрессивных актов, совершенных этими государствами, был захват в 1935 г. Абиссинии и установление там фашистского режима.

В 1936 – 1937 гг. Германия, Япония и Италия заключили “антикоминтерновский пакт”, который положил начало формированию новых военных блоков, а также вёл к прямой подготовке к агрессии фашизма непосредственно против СССР.

Однако, лидеры ряда стран Запада, и прежде всего – Англии, Франции и США, недооценили зловещую опасность фашизма, расплывавшегося по Европе, и примкнувшую к нему милитаристскую Японию. Они где-то надеялись уговорить Гитлера, чтобы все ущемлённые интересы, территориальные претензии и цели, возникшие в Германии после Версальского мирного договора (28.06.1919г.), нацисты удовлетворяли за счёт государств, находящихся на Востоке, т.е. прямо и откровенно подталкивали к агрессии против Советского Союза...

Как следствие таких устремлений стало Мюнхенское соглашение 1938 г. о расчленении Чехословакии, подписанное премьер-министрами Великобритании (Н. Чемберлен) и Франции (Э. Даладье) и фашистскими диктаторами Германии (Гитлер) и Италии (Муссолини). Правительство Чехословакии было ознакомлено с текстом соглашения лишь на следующий день – 30.09.1938 г. Это было насильственное отторжение от Чехословакии и передача Германии Судетской области и ряда других районов ЧСР должна была ещё удовлетворить необоснованные территориальные претензии хортистской Венгрии и панской Польши.

Мюнхенское соглашение, вошедшее в историю как символ предательства западными странами своего союзника, имело трагические последствия не только для ЧСР. Оно явилось кульминационным моментом в политике «умиротворения» фашистских агрессоров, проводимой накануне Второй мировой войны правителями Великобритании и Франции, которые старались отвести от себя угрозу за счёт малых стран и направить агрессию на восток, т.е. против Советского Союза... [подробнее см. «Дипломатический словарь», К-Р», том 2, изд-во «Наука», М. 1986].

В это же время политические круги Великобритании, Франции и США вели актив-

ную внешнюю политику против СССР, заявляя о «растущей советской опасности» в связи с «военными приготовлениями русских». Как и следовало ожидать, Гитлер, пользуясь попустительством западных держав, активно начал осуществлять свои агрессивные планы...

В 1938 г. Гитлер оккупировал без объявления войны Австрию, в 1939 г. захватил, также без объявления войны, Чехословакию.

В это время политические круги Англии, США, Франции активизировали политику, направленную на подталкивание Германии к нападению на Советский Союз. Эта политика проводилась как на мировой арене, так и внутри самих государств. Так, например, почти во всех странах велась кампания против СССР, активно пропагандировалась идея “растущей советской опасности”.

В этой обстановке СССР выступает с предложениями по обеспечению мира и коллективной безопасности. В ответ на политику капиталистических государств наша страна предпринимает следующие шаги: 1933 г. – устанавливает дипломатические отношения с США, 1934 г. вступает в Лигу Наций, где выступает со своими предложениями относительно создания системы коллективной безопасности и отпора агрессорам, которые, однако, не находят поддержки. В начале 1934 г. Советский Союз предлагает проект конвенции об определении нападающей стороны (агрессора). Правительства ведущих западных держав холодно отнеслись к советскому проекту. Однако Румыния, Югославия, Чехословакия, Польша, Эстония, Латвия, Литва, Турция, Иран, Афганистан, а позднее и Финляндия подписали этот документ.

1935 г. был подписан Францией, Чехословакией и Советским Союзом пакт о взаимопомощи. Он мог бы сыграть существенную роль в предотвращении гитлеровской агрессии, однако по настоянию Франции в этот договор была внесена оговорка. Суть её состояла в том, что военная помощь Чехословакии со стороны СССР может быть оказана только в том случае, если её будет оказывать и Франция.

Лидеры капиталистических государств, продолжая поддержку фашистской агрессии, подписали с Германией ряд договоров о ненападении (1938 г. – Англия и Франция).

Развязав себе руки таким способом, Гитлер продолжил агрессию: в марте 1939 г. полностью захватил Чехословакию и отторг от Литвы в пользу Германии порт Клайпеду.

В апреле 1939 г. Италия захватила Албанию.

СССР, продолжая свою миролюбивую политику, не признал оккупации Чехословакии и предложил ей военную помощь, от которой правительство этой страны отказалось. Франция не выполнила своих обязательств по договорам о военной помощи с этой страной и не стала оказывать ей поддержку.

Таким образом, внешнюю политику Советского Союза до 1939 г. можно вполне считать образцом стремления предотвратить войну, обуздать агрессора. В тот период только наша страна выступала самым непримиримым и последовательным противником фашизма, разоблачала его, отождествляла с войной.

Сама обстановка, сложившаяся на мировой арене к весне 1939 г., объективно способствовала тому, что Советский Союз не мог продолжать свою деятельность в одиночестве, и ему надо было позаботиться о своей безопасности, так как к весне 1939 г. Вторая мировая война в своей локально-очаговой фазе была уже реальностью.

Разумеется, что наиболее выгодным тогда представлялось англо-франко-советское соглашение о взаимной помощи, направленное против фашистской Германии. Оно привело бы к созданию единой антифашистской коалиции, эффективно послужило сдерживанию фашистских агрессоров и, возможно, воспрепятствовало бы развязыванию мировой войны.

В настоящее время особенно ярко высветилась истинная цель и замысел руководства Англии и Франции, согласившихся на переговоры с СССР. Это был *ход, рассчитанный на введение в заблуждение народов своих стран и мирового общественного мнения*. На этих переговорах Советский Союз выступил с радикальными предложениями для решения вопроса о коллективной безопасности, однако для западных государств, продолжавших политику, выработанную в Мюнхене, эти предложения оказались неприемлемы. К тому же оказалось, что делегации Англии и Франции по своему составу не имели полномочий заключать пакт о взаимопомощи. К 20 августа переговоры зашли в тупик и фактически провалились. По просьбе англичан и французов был объявлен перерыв на неопределенный срок, хотя и в Москве и в Лондоне знали, что агрессия в отношении Польши назначена на конец августа. Прийти к соглашению с западными державами СССР, несмотря на все его усилия, так и не удалось.

Таким образом, следует подчеркнуть,

что к началу осени 1939 г. Советскому Союзу не удалось решить задачу достижения военного соглашения с Англией и Францией. В это время Англия и Франция уже оформили свои договоренности о ненападении с Германией и, следовательно, объективно находились в преимущественном положении перед СССР.

Вместе с тем, несмотря на неудачу, начавшиеся англо-франко-советские контакты вызвали серьёзную тревогу у руководства нацистской Германии.

Уже с мая 1939 г. работники внешнеполитического ведомства Германии, следуя указаниям Риббентропа, неоднократно вступали в контакты с представителями СССР в Берлине, различными неофициальными и официальными способами давали понять о готовности Германии пойти на сближение с СССР. Вплоть до середины августа 1939 г., пока существовала надежда на заключение соглашения с Англией и Францией, советское правительство оставляло осуществлявшийся германской стороной зондаж без ответа, но одновременно внимательно следило за её действиями.

В начале августа 1939 г. в беседе с советским полпредом в Берлине Астаховым Риббентроп уже официально заявил, что СССР и Германия могли бы договориться по всем проблемам, имеющим отношение к территории от Черного моря до Балтийского. Советская сторона оставила эти попытки сближения без ответа. Видимо, Сталин хотел сначала прояснить, какие результаты можно получить от англо-франко-советских переговоров.

Необходимо заметить, что у немцев был запасной вариант действий на случай, если советское руководство откажется принять предложения Германии. На тайных переговорах в середине августа Лондон и Берлин сговорились о поездке 23 августа второго по рангу деятеля "Третьего рейха" Геринга на Британские острова на негласную встречу с Чемберленом. Судя по документам, две империи собирались выработать "исторический компромисс", наподобие Мюнхенского, игнорируя интересы не только СССР, Польши и ряда других восточноевропейских стран, но даже Франции. Причем, Англия была готова «сдать» Польшу в обмен на агрессию Гитлера против Советского Союза.

15 августа 1939 г. германский посол в Москве Ф. Шуленбург добился срочного приёма у наркома иностранных дел СССР В.М. Молотова. Посол зачитал заявление Риббентропа, в котором предлагалось урегулировать

к полному удовлетворению обеих сторон все имеющиеся спорные проблемы, для чего в Москву в самое ближайшее время был готов прибыть германский министр иностранных дел.

Ситуация для Советского правительства была очень сложной. Оно было вынуждено вести рискованную политическую игру. Переговоры с Англией и Францией ещё продолжались, но по вине западных держав они зашли в тупик. Германия, напротив, шла на уступки СССР, изъявила готовность учитывать его государственные интересы, она обещала даже оказать влияние на Японию с целью нормализации советско-японских отношений, что было выгодно для Советского Союза, так как в это время шли ожесточённые бои между советскими и японскими войсками на реке Халхин-Гол. В такой ситуации Сталин был вынужден дать согласие на приезд Риббентропа в Москву.

Необходимо подчеркнуть, что у советских руководителей не было никаких иллюзий относительно того, что в конечном счете Германия нападет на нашу страну, так как это входило в личные давнишние планы Гитлера. Поэтому предлагаемый договор о ненападении стал в последующем по сути предвоенным соглашением о перемирии, он предусматривало линию разграничения между временно невоюющими сторонами. СССР потребовал гарантий того, что германские войска не пойдут дальше определенной линии границы. Именно стремление отодвинуть рубеж, с которого фашистская армия начнет войну против Советского Союза, а не стремление захватить чьи-то земли определяло в первую очередь действия руководства страны в той конкретной исторической обстановке.

Советско-германские переговоры осуществлялись в условиях политического цейтнота. В ночь с 23 на 24 августа 1939 г. в присутствии Сталина Молотов и Риббентроп подписали поспешно согласованные советско-германские документы: Договор о ненападении, по условиям которого стороны обязались не вмешиваться в вооружённые конфликты против друг друга в течение 10 лет с момента подписания документа, и Секретный протокол, в соответствии с которым Германия взяла на себя ряд односторонних обязательств:

- в случае германо-польского вооружённого конфликта германские войска не должны были продвигаться дальше рубежа рек Нарев, Висла, Сан и не вторгаться в Финляндию, Эстонию и Латвию;

- вопрос о сохранении единого Польского государства или его расчленении должен был решаться в ходе дальнейшего развития политической ситуации в регионе;

- Германия признавала заинтересованность СССР в Бессарабии.

Договор о ненападении был опубликован 24 августа 1939 г. Верховный Совет СССР 31 августа 1939 г. без обсуждения ратифицировал только текст Договора о ненападении.

Известие о заключении советско-германского Договора о ненападении явилось полной неожиданностью не только для мировой, но и для советской общественности. Трудно было осознать происшедший поворот в отношениях СССР и Германии. После подписания этого договора Лондон и Париж полностью утратили интерес к СССР и принялись искать способы добиться от Германии обязательств на будущее, более прочных, чем те, которые она дала во время Мюнхенского совещания. Документы свидетельствуют о том, что на другой день после подписания договора о ненападении с Германией Сталин, прибывая в крайней неуверенности относительно порядочности Гитлера, пытался склонить Англию и Францию к продолжению военных московских переговоров. Но никакого отклика на эти предложения не последовало.

Существуют разные точки зрения на вопрос о необходимости подписания договора о ненападении с Германией.

Серьёзные исследователи – советские, польские, британские, западногерманские и другие – признают, что 19 — 20 августа 1939 г., в момент согласия Сталина на приезд Риббентропа в Москву для окончательного прояснения намерений Германии, Советскому Союзу не было оставлено выбора. В одиночку СССР предотвратить войну не мог. Союзников в лице Англии и Франции ему обрести не удалось. Оставалось думать о том, как не попасть в водоворот войны, к которой в 1939 г. СССР был готов ещё меньше, чем в 1941 году.

Таковы подлинные исторические факты того времени. Но в последнее время усилилась волна фальсификаций препосылок, хода и, в особенности, итогов Второй мировой войны, спекуляций по оценке сути Великой Отечественной войны. К сожалению, не только за рубежом, но и в нашем Отечестве есть люди и определенные политические круги, которые всячески хотят извратить подлинную историю нашей страны, с тем, чтобы нанести ущерб историческому сознанию наших граждан и особенно молодежи. В связи с этим Президент Российской Федерации Д. А.

Медведев издал Указ о создании Комиссии по противодействию фальсификации истории России.

Президент Академии военных наук, доктор исторических наук, генерал армии М. А. Гареев считает, что «такой указ и вообще активизация работы по объективному освещению Отечественной истории, противодействие ее фальсификации являются давно назревшим делом» (Газета ВПК №25 (298) 8-14. 07.2009 г.)

Оценивая договор о ненападении с позиций сегодняшнего дня, можно отметить, что для СССР он имел как положительные, так и отрицательные последствия.

Положительные:

- Советский Союз избежал войны на два фронта, так как договор зародил трещину в японо-германских отношениях, деформировал условия антикоминтерновского пакта в пользу СССР;

- рубеж, с которого Советский Союз мог вести первоначальную оборону, был отодвинут на несколько сот километров от Ленинграда, Минска и других центров;

- договор способствовал углублению раскола капиталистического мира на два враждующих лагеря, сорвал планы западных держав направить агрессию на восток, воспрепятствовал их объединению против СССР. Западные державы были вынуждены считаться с Советским Союзом как с военной и политической державой, имеющей право обозначить свои интересы на политической карте мира.

Отрицательные:

- договор отрицательно повлиял на моральный настрой советского народа, боеготовность армии, усыпил бдительность военно-политического руководства СССР, в какой то мере дезориентировал демократические, миролюбивые силы, и поэтому стал одной из причин наших неудач в начальный период Великой Отечественной войны;

- договор дал повод для необоснованных и лицемерных обвинений в адрес Советского Союза со стороны западных держав в поддержке агрессора и развязывании войны.

Положительным результатом заключения Договора о ненападении оказалось то, что СССР получил около двух лет для подготовки к войне и укрепления своей обороноспособности. Однако это время было использовано Советским Союзом менее эффективно, чем Германией, которая за 22 месяца в большей степени повысила свой военный потенциал. Если в начале 1939 г. военно-политическое

руководство Германии оценивало Красную Армию как противника очень сильного, столкновение с которым было нежелательным, то в начале 1941 г. оно уже отмечало слабость Вооружённых Сил СССР, особенно их командного состава.

Кстати, в 1989 — 1991 гг. в СССР, по непонятной "инициативе" секретаря ЦК КПСС А. Яковлева, была проведена крупная, с использованием СМИ, политическая акция, в связи с секретными протоколами к Пакту о ненападении, в которых Молотов и Риббентроп якобы договаривались о "разделе сфер влияния". На таких догадках и основаниях ставился вопрос о денонсации договоров о вхождении республик Прибалтики в СССР в 1940 году. Подлинники этих секретных протоколов ни в советских, ни в зарубежных архивах найдены тогда не были.

Эта кампания поучительна тем, как с помощью СМИ можно манипулировать общественным сознанием.

При этом давно не было секретом, что явные и негласные договоренности о сферах влияния всегда были обычной практикой того времени. Так, в октябре 1944 г. Черчилль добился для Великобритании 90% влияния в Греции, СССР – в Румынии и Болгарии. Сегодня США открыто провозглашают Ближний и Средний Восток сферой своего влияния и государственных интересов и это не вызывает ни малейшего удивления или возмущения. Об этом свидетельствуют факты неправомερных действий США и Англии в Афганистане, размещение военных баз в Средней Азии, агрессивная война в Ираке и т.д.

1 сентября 1939 г. Германия напала на Польшу. Англия и Франция объявили войну Германии, но не оказали Польше действительной военной помощи, и она была разгромлена. СССР и США тогда объявили о своём нейтралитете в войне.

17 сентября 1939 г. части Красной Армии вступили на территорию Западной Украины и Белоруссии, взяв под защиту их народы.

Считаю целесообразным ещё раз возвратиться к оценке подлинности тех текстов протоколов, которые были представлены 2-му Съезду народных депутатов СССР. Так, член подготовительной комиссии В.А. Сидак (бывший сотрудник КГБ СССР) в своих публикациях утверждает, что им не пришлось увидеть подлинников этих протоколов, вокруг которых нагнетал страсти А.Н.Яковлев. К тому же В.А.Сидак в своих публикациях приводит убедительные свидетельства того,

что членам комиссии были «представлены» фальшивки.

28 августа 1939 г. в Москве Молотовым и Риббентропом был подписан Договор о дружбе и границах с приложением к нему нескольких секретных протоколов. Согласно этим документам изменялись сферы влияния СССР и Германии, определялись границы размежевания в Польше, стороны договаривались об экономическом сотрудничестве и недопущении агитации, направленной против другой стороны.

На этих же переговорах Молотов и Риббентроп подписали ноту, в которой вся ответственность за развязывание войны перекладывалась на Англию и Францию. Оговаривалось, что, в случае продолжения участия этих стран в войне, СССР и Германия будут консультироваться по военным вопросам.

Если заключение Договора о ненападении в сознании советского народа оправдывалось необходимостью избежать участия в войне, то подписание Договора о дружбе и границах между СССР и Германией может быть истолковано иначе. Этот документ был подписан после оккупации Польши, брошенной проанглийским правительством на произвол судьбы. У военно-политического руководства во главе со Сталиным другого выхода просто уже не было.

Таким образом, в современной исторической науке Договор о дружбе и границах от 28 сентября 1939 г. оценивается историками неоднозначно.

После подписания Договора о дружбе и сотрудничестве и секретных протоколов Советский Союз начал неуклонно выполнять все их положения.

С 1939 по 1941 гг. СССР, вплоть до нападения Германии в 1941 г., неукоснительно соблюдал все условия подписанных им договоров. Так, он не участвовал в событиях 1940 — 1941 гг., когда Гитлер подчинил почти все государства Европы, в том числе Францию, и разгромил европейский контингент английских войск. Советская дипломатия делала всё для того, чтобы отсрочить войну и избежать ведения её на два фронта, для того, чтобы дать СССР подготовиться к войне. Так, в 1941 г. были подписаны:

- нота с Турцией, в которой обе стороны обязались хранить нейтралитет;
- пакт о ненападении с Японией.

Тем не менее эти меры не могли решить главной задачи внешней политики и предотвратить войну.

V. Bepalov

CHANGES IN FOREIGN POLICY OF THE USSR ON THE EVE OF THE SECOND WORLD AND THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract. The theme urgency is caused by the coming nearer 65 anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, and also the last 70 anniversary of the conclusion of the Soviet-German nonaggression pact anti-Soviet ideological campaign sharply became more active. About an urgency also testifies and accepted in the beginning of July, 2009 Parliamentary assembly of OSCE the resolution «To reunion of the divided Europe», and the announcement on August, 23rd «in the Afternoon of memory of victims сталинизма and nazism» ...

The author of given article, leaning against historic facts and documentary sources, taking into account occurrence of threats of national safety and vulnerable situations for Russia on a number of strategic directions in modern conditions, and also carried out military reform on giving of new shape to Armed forces of the Russian Federation, aspires to understand that occurred then, more 70 years ago.

Key words: the Second World War, the international relations, foreign policy of the USSR, collective safety, the Soviet-German contract of 1939, fascist aggression.