

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) Аронов Д.В. Законотворческая деятельность российских либералов в Государственной думе (1906-1917 гг.). М., 2005.
- 2) Бредли Д. Общественные организации и развитие гражданского общества в дореволюционной России // Общественные науки и современность. 1994. № 5.
- 3) Туманова А.С. Общественные организации и русская публика в начале XX века. М., 2008.
- 4) Розенталь И.С. Москва на перепутье: Власть и общество в 1905-1914 гг. М., 2004.
- 5) Зорькин В.Д. Позитивистская теория права в России. М., 1978.
- 6) Корнев А.В. Консервативные и либеральные теории государства и права в России (XIX-начало XX века). М., 2003.
- 7) Трубецкой Е.Н. Энциклопедия права. СПб., 1999.
- 8) Шершеневич Г.Ф. Общее учение о праве и государстве. М., 1908.
- 9) Гессен С.И. Проблемы правового социализма // Антология мировой политической мысли в 5-ти томах. Т. IV. Политическая мысль в России: вторая половина XIX-XX вв. М., 1997.
- 10) Струве П.Б. Спор с Д.С. Мережковским // Струве П.Б. Patriotica: Политика, культура, религия, социализм. М., 1997.
- 11) Коркунов Н.М. Русское государственное право. Т. I. Введение и общая часть // Антология мировой политической мысли в 5-ти томах. Т. IV. Политическая мысль в России: вторая половина XIX-XX вв. М., 1997.
- 12) Шипов Д.Н. Воспоминания и думы о пережитом. М., 1918.
- 13) Новгородцев П.И. Кризис современного правосознания. М., 1909.
- 14) Протоколы Центрального комитета и зарубежных групп конституционно-демократической партии. В 6-ти т. Т. 2. Протоколы Центрального комитета конституционно-демократической партии. 1912-1914 гг. М., 1997.
- 15) Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. Т. 1. М., 1911.
- 16) Ковалевский М.М. Общее учение о государстве. Лекции, читанные в 1908-1909 гг. СПб., 1909.
- 17) Маклаков В.А. Из воспоминаний. Нью-Йорк, 1954.

V. Vostrikova

## STATE AND SOCIETY: COOPERATION OR CONFRONTATION? (THE VIEWS OF THE RUSSIAN LIBERALISM IDEOLOGISTS AT THE BEGINNING OF THE 20TH CENTURY)

*Abstract.* The article deals with the views of the modern Russian liberalism ideologists on the problem of the relation of state and society. It is emphasized that the analysis of different aspects of the interrelation of the given institutions allowed the liberals to come to a conclusion confirming the necessity for the state and the society to constructively interact. The modern Russian liberals regarded the constructive cooperation of the state and the society as an important factor in the social progress the main criterion of which they saw in a free development of a person's creative potential.

*Key words:* state, society, liberals, development of individual potential.

УДК: 94(47+57) «1907-1908»

Афанасьев Г.Ю.

## ВОПРОСЫ РЕОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКИМИ ВООРУЖЕННЫМИ СИЛАМИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ А.И.ГУЧКОВА – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОБОРОНЕ (I СЕССИЯ III ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, 1907-1908 гг.)\*

*Аннотация.* С самого начала работы III Государственной думы внимание депутатского корпуса было поглощено вопросами восстановления военного потенциала державы, подорванного поражением в Русско-японской войне 1904-05 гг. Патриотический интерес, который этому придавал лидер фракции депутатов-октябристов А.И.Гучков, способствовал созданию в Думе Комиссии по госу-

дарственной обороне и актуализации проблемы выбора между модернизацией армии и воссозданием флота.

*Ключевые слова:* Государственная дума, Комиссия государственной обороны, А.И.Гучков, вооруженные силы, реорганизация управления, флот, армия.

I и II Думы вошли в историю своим противостоянием самодержавному принципу в управлении Российской Империей. К глав-

\* © Афанасьев Г.Ю.

ному для страны вопросу – аграрному – они лишь «прикоснулись» и ... канули в Лету. Большинство же парламентариев III Думы стремились к конструктивному сотрудничеству с правительством. Кроме земельной проблемы, с самого начала работы их внимание было поглощено восстановлением военного потенциала державы, подорванного поражением в Русско-японской войне. Того требовал исторический момент и настроения в обществе [10, 1; 11, 1-3 об.]. Им способствовал и патриотический интерес, который придавал делу восходящая звезда российской политики, честолюбивый и инициативный 45-летний лидер крупнейшей фракции депутатов-октябристов – А.И.Гучков [1, 196].

С подачи его и близкого к нему окружения в течение первого месяца работы 1-й сессии была учреждена думская Комиссия по государственной обороне (КГО),\* в которой 22 ноября 1907 г. А.И.Гучков был избран председателем, а затем – главой IV бюджетной подкомиссии, курировавшей финансовую сторону общевоевых дел [15 1907, 23 ноября; 1907, 6 декабря]. Таким образом, все думские инстанции по рассмотрению вопросов обороны оказались под его контролем.

С момента окончания проигранной войны прошло более двух лет и, разумеется, правящий режим уже начал проводить реформы в военной сфере. Прежде всего, в ее самой болезненной, главенствующей части – в сфере высшего управления оборонными ведомствами. Любопытно, что инициаторами реформ в тот момент выступили генералы-инспекторы ряда родов русских войск, члены дома Романовых, во главе с великим князем Николаем Николаевичем. Именно они предложили царю учредить высший надведомственный, координирующий все военные и морские силы орган, – Совет Государственной Обороны (СГО), что и было сделано высочайшим рескриптом 5 мая 1905 г. [7, 8-9, 11] Но, в результате нововведений, осуществленных по инициативе СГО, в войсках, напротив, произошла вредящая делу децентрализация управления и подчинения, тормозившая исполнение распоряжений. Из-под контроля военного министра были выведены августейшие (фактически, не подлежавшие критике) генералы-инспекторы, начальник Генерального штаба. В итоге, к октябрю 1907 г., это вызывало ропот даже у генералитета [6, 186 об.].

Все это не могло остаться незамеченным у новоиспеченного главного лоббиста оборонных интересов Российского государс-

тва. Существование же СГО, как некоего органа, функции и мера ответственности которого не были прописаны в «Основных законах» Империи, делали его, с точки зрения причастности к бюджетным тратам, не подконтрольным Думе, с чем принципиально не мог согласиться А.И.Гучков – ярый приверженец идеи парламентского контроля над деятельностью органов власти.

Не мог лидер октябристов не видеть и «двойного лица» проблемы возрождения российской военной мощи: отдельные нужды флота и нужды армии. Два прошедших года показали, что внимание и сочувствие общественного мнения, печати направлены в первую очередь на воссоздание морских сил, понесших колоссальный урон при Цусиме [8.1907, 1 декабря; 18.1907, 7, 12 декабря]. Не являлось особым секретом и то, что император Николай II питал человеческую слабость к броненосному флоту кораблей-гигантов и будущее строительство серии русских линкоров-дредноутов было связано для него с моментом личного престижа [9, 404]. На колоссальные затраты, которые изымались из общевоевых расходов государства на это сверхдорогостоящее линейное судостроение, указывали сухопутные генералы, но в правительственных кабинетах проблема не актуализировалась, так как отсутствовала четкая концепция приоритетов в строительстве вооруженных сил. Это тоже не могло пройти мимо пытливого, аналитического ума А.И.Гучкова-политика.

В первые же недели и месяцы на посту председателя КГО он развивает бурную деятельность с целью зондирования ситуации по двум ведомствам. Встречается и получает полезные сведения от военного министра А.Ф.Редигера, его помощника А.А.Поливанова, генерала В.И.Гурко [13, 188-190; 12, 35; 1, 194, 196]. В то же время морской министр И.М.Диков, его заместитель И.Ф.Бострем скупы на подобную информацию [8, 1907, 9 декабря; 17, 38-40; 11, 190]. А.И.Гучков сотрудничает с офицерами ведомств, жаждущими перемен, посещает дискуссии в среде морских интеллектуалов [14, 1907, 12 декабря, 1908, 24 января, 29 января, 13 февраля; 18, 1907, 12 декабря].

К началу 1908 г. настрой председателя и поддерживающего его большинства членов КГО к финансированию линейного судостроения явно отрицательный [2, 1908, 11 января; 8, 1908, 6 января; 14, 1908, 5 января]. На заседании Совета министров 11 января 1908 г. премьер П.А.Столыпин выразил озабочен-

ность тем, что, судя по мнениям из Думы, в финансировании будет отказано [12,35]. Действительно, 28 января 1908 г. на заседании КГО А.И.Гучков продолжал убеждать депутатов, что эти ассигнования утверждать нельзя, так как невозможно производить огромные затраты на флот и армию одновременно [14,1908, 29 января]. И все же власть «давит» на думцев, считая необходимым начать осуществление постройки серии дредноутов, лишь бы избежать простоя судостроительных верфей [там же, 13 февраля].

Для А.И.Гучкова становится понятным действительное положение в военной области, как неком целостном организме: явная несогласованность действий двух ведомств (военного и морского) и правительства при отсутствии единой оборонительной стратегии государства на суше и на море. «У меня создалось твердое убеждение, – говорил он, – если только не реорганизовать верхи военного управления... то ничего не выйдет, и мы будем барахтаться в мелких реформах» [1,194]. Но побуждение царя к такой реорганизации могло осуществиться только путем самых решительных действий: «...Я знал, что трудно найти мне в этом отношении союзников, и даже не искал их себе, чтобы не заставить других делить ответственность за тот шаг, который я надумал, ни с кем не советуюсь...» [Там же].

Наряду с этой первейшей задачей А.И.Гучков определяется и в приоритетности модернизации самой армии, предваряющей, как минимум, строительство линейного флота. В отношении этих планов морского ведомства он начинает проводить тактику проволочек, отказов под благовидными мотивированными предложениями, чтобы приостановить финансирование линейного судостроения в этом году и выждать время, призывая, по сути, без публичного оглашения воздержаться от сиюминутных ассигнований, которые в дальнейшем явятся залогом крупных трат.

5 и 8 марта 1908 г. КГО принимает резолюции по сметам морского и военного министерств [14,1908, 6 марта; 2,1908, 10 марта]. Отказ ассигновать постройку 4-х дредноутов вызвал бурную газетную шумиху [14,1908, 6 марта; 16,1908, 6 марта.], смета военных, почти не сокращенная, была просто упомянута. Одновременно в докладах по сметам IV бюджетной подкомиссии упоминалась «желательность» надлежащего преобразования военного управления [5,4; 3, №342. Стб.10].

3 и 9 мая на общем заседании бюджетной комиссии проходит рассмотрение сметы

морского министерства, а 6 мая – военного [3, №342, 343]. Лейтмотивом обсуждений была критика управления государственной обороной. 6 мая А.И.Гучков в своем выступлении впервые сделал пробный выпад против «косвенных виновников» безотрадного положения – великих князей [3. №343. Стб.18]. Стоит обратить внимание, что на это полуобвинение никак не прореагировал присутствовавший на заседании военный министр А.Ф.Редигер.

23-24 мая 1908 г. на общедумском заседании, после речей А.И.Гучкова (против) и П.А.Столыпина (за), впервые вынесенное на решение российского парламента сметное ассигнование на постройку 4-х русских дредноутов было отклонено 168 голосами «против» и 78 – «за» [18,1908, 25 мая].

27 мая 1908 г. на заседании Думы по военной смете А.И.Гучков произносит речь, ставшую впоследствии одной из самых значительных речей в его политической карьере. В ней он неприкрыто раскритиковал верховное военное руководство страны, отметил тормозящую функцию СГО и безответственность великих князей [4,70-72]. Речь произвела эффект разорвавшейся бомбы. Председатель Думы Н.А.Хомяков после этого выступления прервал заседание, а глава кадетов П.Н.Милюков воспринял ее как угрозу для роспуска Думы [1,194]. Однако нельзя не признать и то, что успех речи на тот момент обеспечило также отсутствие ответа со стороны власти: император и премьер были на «Ревельской встрече» с английским монархом, а великие князья находились в Крыму. Особый интерес вызывает позиция министра А.Ф.Редигера, который уже присутствовал на «репетиции» этого выпада 6 мая, но и теперь не нашел нужным ничего предпринимать в ответ.

Реакция последовала в виде результата слушаний по морской смете в Госсовете. А.И.Гучкова «приструнили» тем, что после речи П.А.Столыпина, 15 июня 1908 г. было принято угодное правительству решение.

Благодаря инициативам А.И.Гучкова российский парламент в эту сессию встал перед выбором, который ранее не был совершен верховной властью: с чего начать реорганизацию обороны, – с модернизации армии или с воссоздания флота? К маю 1908 г. предпочтения А.И.Гучкова, КГО и Думы определенно сложились в пользу финансирования армии. В процессе анализа ситуации А.И.Гучков не только уяснил системный кризис в высшем управлении вооруженными силами, но и эффектно публично его вскрыл. Делая выбор в

пользу армии, А.И.Гучков пытался оттянуть продавливаемый монархом запуск процесса воссоздания флота, в надежде выиграть время. Однако, власть не позволила окончательно переломить ситуацию: финансирование постройки 4-х дредноутов, отклоненное Думой, было восстановлено. Пойдя «ва-банк» в речи 27 мая 1908 г., напрямую нападая на СГО и великих князей, А.И.Гучков все же добился ускорения назревших структурных реформ в верховном управлении вооруженными силами, которые последовали уже с июля 1908 г. [13,223-224,264; 4,70-72].

Деятельность А.И.Гучкова в 1-ю сессию III Думы дает нам возможность предположить, что именно тогда начинает формироваться у него новое концептуальное видение военных приоритетов Российской Империи. Подтверждением этому и являются столь громкие и целенаправленные политические «ходы», предпринятые председателем КГО и получившие развитие в его деятельности в последующие сессии III Думы. Но современники (прежде всего, коллеги-думцы) не поняли вклад А.И.Гучкова в переосмысление действительно необходимой Российской империи государственной оборонной доктрины, соответствующей геополитическим реалиям начала XX века. Долг историков - восстановить справедливость в оценке деятельности первого председателя Комиссии по государственной обороне III Государственной думы Александра Ивановича Гучкова.

#### ПРИМЕЧАНИЯ:

\* В I и II Думах такой комиссии не было создано даже формально.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Базили Н.А. Александр Иванович Гучков рассказывает... Беседы А.И. Гучкова с Н.А.Базили (история стенограмм)// «Вопросы истории». № 9-10, М, 1991.
2. Голос Москвы, 1907-1908.
3. Государственная Дума. Созыв 3. Морской и военный бюджеты в Государственной Думе. СПб., 1908.
4. Гучков А.И. в Третьей Государственной Думе (1907-1912). Сборник речей. СПб: тип. А.С.Суворина, 1912.
5. Доклад IV бюджетной подкомиссии. 7 корректура. ГАРФ. Ф.555. Оп.1. Д.144.
6. Докладная записка Его императорскому величеству о состоянии дел армии. ЦГВИА. Ф.2000. Оп.2. Д.306.
7. Кузин В.В. Совет Государственной Обороны (1905-1909 гг.) АКД. М., 1950.
8. Новое Время, 1907-1908.
9. Ольденбург С.С. Царствование императора Ни-

колая II. СПб.: Петрополь, 1991.

10. Письмо председателя Лиги Обновления Флота к А.И.Гучкову. ГАРФ. Ф.555. Оп.1. Д.117.
11. Письмо к А.И.Гучкову «Надежная оборона берегов возможна только при помощи подводного флота». ГАРФ. Ф.555. Оп.1. Д.136.
12. Поливанов А.А. Из дневников и воспоминаний по должности военного министра и его помощника. Т.1 // под ред. А.М.Зайончковского. М.: Высшая Военная школа, 1924.
13. Редигер А.Ф. История моей жизни. Воспоминания военного министра. В двух томах. М.: Канон-пресс; Кучково поле, 1999.
14. Речь, 1907-1908.
15. Русское слово, 1907-1908.
16. Свет, март 1908.
17. Савич Н.В. Воспоминания. СПб.: Издательство «Logos»; Дюссельдорф: «Голубой Всадник», 1993.
18. Санкт-Петербургские Ведомости, 1907-1908.

G. Afanasev

#### QUESTIONS OF HIGH MILITARY COMMAND REORGANISATION IN ACTIVITY OF A.I.GUCHKOV, THE CHAIRMAN OF THE STATE DEFENCE COMMISSION IN THE 1 SESSION OF THE III CONVOKE OF STATE DUMA, 1907-1908

*Abstract.* From the very beginning of the work of the III State Duma the attention of the deputies was attracted by the questions of the refreshing the military power of the empire, which was pulled down by the Russian-Japanese war 1904-1905. The patriotic interest, which was made by the leader of the Octoberists fraction A.I.Guchkov helped the Commission of the State Defence to be founded in Duma, and, also actualized the problem of choice between the modernization of army forces or rebuilding of the marines.

*Key words:* State Duma, the Commission of the State Defence, A.I.Guchkov, military forces, high command reorganization, army, marine.