

УДК 32.019.51

**Куликов С.П.**

*Московский государственный университет тонких  
химических технологий им. М.В. Ломоносова*

## **ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ**

**S. Kulikov**

*Moscow State University Of Fine Chemical Technology  
named after M.V. Lomonosov*

### **HISTORICAL ASPECTS OF RUSSIAN STUDENTS' SELF-MANAGEMENT DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF YOUTH POLITICAL SOCIALIZATION**

*Аннотация.* В статье рассматриваются вопросы политической социализации молодежи России в историческом контексте. Самой политически активной группой на всем протяжении своего существования являлось студенчество. В качестве института политической социализации рассмотрены вузовские молодежные объединения. Делается вывод, что, независимо от декларируемых студенческим объединением целей, оно является очагом свободомыслия и политической активности.

*Ключевые слова:* воспитание, политическая социализация, студенчество, студенческое самоуправление, научно-студенческие общества, ВЛКСМ, строительные отряды.

*Abstract.* The article tackles the issues of political socialization of Russian youth in historical aspect. Students have always been the most active political group of the society. The author considers youth associations of universities as the institute of political socialization. It is concluded that the student union is a hotbed of free thinking and political activity whatever its declared objectives are.

*Key words:* education, political socialization, students, students' self-management, students' scientific societies, Young Communist League, building regiments.

Воспитание молодежи – насущная задача любого государства, во все времена. Вопросы становления гражданина, патриота, заинтересованного в процветании своей Отчизны, занимались ведущие мыслители от Платона до Макиавелли. При всем разнообразии взглядов на решение данной проблемы, неизменным оставалось одно – воспитание молодежи на идеалах, созвучных государству, то есть, в конечном счете, приобщение молодого человека к активной социальной позиции. Важно, что эта активность не должна быть стихийной. Залог успеха государства только в правильно и грамотно организованной молодежной политике, делающей молодежь значимой общественной единицей, способной деятельно влиять на социальные, политические и экономические процессы. Наиболее социально активной частью общества со времени своего возникновения является студенчество. Стоит вспомнить, сколько революционеров вышло из этой среды, хотя даже в уставе высших женских курсов было специально записано, что курсистки не должны принимать участие в политике. Именно из-за революционной деятельности студенток неоднократно прекращался набор на знаменитые Бестужевские курсы. Стоит ли говорить о том, что среди мужской части студенчества общественно политическая активность была гораздо выше. События 1917 г. показали, в том числе, и то, что неконтролируемая политическая активность студенчества может нарушить функционирование политической системы и привести к печальным последствиям. Безусловно, что социальную и политическую активность молодежи необходимо формировать и

контролировать, но на вопрос – как, сегодня нет однозначного ответа. Проверенный временем механизм социализации молодежи – участие в деятельности студенческого самоуправления.

Сегодня трудно представить себе высшее или среднее специальное учебное заведение без студенческих организаций. Практически везде есть студенческий совет, студенческий профсоюзный комитет, спортклуб, студенческое научное общество. Функционал данных организаций представляет собой широкий спектр от проведения студенческих праздников и конкурсов до реализации программ, жизненно важных для образовательной структуры. Однако общей задачей для этих организаций является предоставление молодому человеку возможности стать лидером объединения, получить свой первый карьерный рост, принять участие в соуправлении крупным социальным учреждением, сформировать свой взгляд на обстановку внутри вуза и в целом на ситуацию в государстве, принять первые самостоятельные, в том числе и политические решения.

Целью данной работы стал исторический анализ развития органов студенческого самоуправления, в контексте их работы по политической социализации молодежи.

Студенческое самоуправление в России ведет свою историю с 12 ноября 1757 г., когда по инициативе студенчества в Московском университете впервые было создано литературно-научное общество [1, 1]. Целью этой организации было совершенствование у молодых людей знаний в стихосложении. Общество провело несколько собраний и заседаний и прекратило свое существование. Затем на протяжении более чем 20 лет в МГУ создавались разные молодежные кружки по интересам, общества, ложи, которые были практически единственной формой объединения студенчества, причем инициативы по их организации принадлежали как студентам, так и профессуре (проводя аналогию с современностью, органы самоуправления создаются как на основе самоорганизации, так и путем соуправления).

Новым этапом развития деятельности органов студенческого самоуправления в Российской империи можно считать 1781 г., когда по распоряжению ректора Московского Университета М.М. Хераскова была создана студенческая организация «Студенческое научно-просветительское общество Собрания университетских питомцев» [1, 1]. Целью этой организации было разностороннее развитие молодежи путем обмена опытом между представителями разных факультетов, молодыми учеными, взаимодействие с профессорским составом, обратная связь, позволяющая улучшить восприятие учебного материала.

Первопроходцем в создании структуры, отдаленно напоминающей нынешние студенческие советы, стал Санкт-Петербургский государственный университет, где быстро нашла признание такая модель студенческой самоорганизации, как «Хозяйственное студенческое самоуправление» [2, 20]. Целью этой организации был как контроль за бытом, так и в целом ориентация студенчества в различных сферах жизни. Эта организация уже тогда пользовалась большим уважением у администрации университета. К.Я. Загорский, известный политический деятель тех времен, писал: «Я был уже совсем поражен, когда на первой же сходке с СПбГУ, на которой пришлось присутствовать, при появлении ректора университета не только не произошло никакого смятения или неловкости, но, напротив того, со стороны студентов раздались самые дружелюбные обращения к нему по имени и отчеству в том смысле, что вас вызвали, Андрей Николаевич, по ошибке раньше, чем нужно, мы еще не окончили обсуждение вопроса и просим вас прийти для переговоров несколько позднее. Ректор со своей стороны отвечал также самым благодушным тоном и оставил сходку продолжать свое дело» [3, 45]. Причем нельзя не отметить то, что именно в ХСУ СПбГУ студенты имели возможность обсудить политическую ситуацию в стране в своей среде, высказать отношение молодежи к обстановке в городе. Немаловажно, что даже студенческие

организации учебно-хозяйственного толка способствовали развитию общественно-политических интересов и формированию гражданской позиции. Из воспоминаний Д. Благоева: «Обширный зал аудитории (СПб университета) был переполнен сотнями студентов, членов ХСУ, на одной из скамеек стоял студент и резкими пламенными словами бичевал полицейский произвол, русский реакционный режим, призывал студенчество на борьбу с ним. Его речь сопровождалась бурными аплодисментами... Седой профессор показался из соседней с аудиторией комнаты и направился к кафедре. Однако студенты попросили его отложить свою лекцию, потому что у них сходка. Профессор, улыбаясь, ушел. Сходка кончилась без инцидентов» [4, 50].

В 1908 г. в МГУ был создан первый представительный студенческий орган – совет студенческих старост [1, 2]. Его формирование было аналогично существующим сейчас старостатам: каждая группа выбирала своего старосту, из них формировался совет старост университета и выбирался, соответственно, староста университета. По сути, эта структура давала студенту первую в жизни возможность быть избранным, принять участие в первой политической баталии, доказать, что именно он, а не другой, достоин представлять свое сообщество как перед своими братьями, так и перед администрацией университета. В студенческих группах разворачивались бои за место старосты, а уж выборы студенческого лидера всего учебного заведения зачастую становились одним из главных событий в жизни университета. Уже тогда на этих, еще «Детских», выборах использовались многие политические технологии, сродни нынешним, такие, как «черный пиар», когда студенты искали всякую порочащую честь претендента информацию, например, о том, что он находится на учете в местном «Охранном управлении» или, наоборот, входит в ту или иную «Молодежную политическую ячейку». На основании вышеизложенного можно заключить, что хотя о таких понятиях, как «демократия», «полити-

ка», «выборы» в то время не принято было говорить вслух, студенческие общественные организации или органы студенческого самоуправления давали молодому человеку возможность сформировать свои политические взгляды, проявить социальную активность и почувствовать себя полноценным членом общества, что, в конечном счете, и является целью политической социализации.

После событий 1917 г., приведших к изменению государственного строя России, высшее образование также подверглось значительным изменениям. Студенческие объединения молодежи вузов были признаны вредными и не только закрывались, но и строго преследовались. Еще не окрепшей тогда коммунистической власти были смертельно опасны ячейки свободомыслия, активности, объединявшие под своими флагами сотни и тысячи студентов, коими к тому времени стали органы студенческого самоуправления. Однако руководство страны понимало, что предоставить молодежь самой себе, оставить ее без присмотра и контроля значило заранее создать почву для новых революционных потрясений и возможного свержения коммунистического строя. Именно поэтому в проекте основных решений второго съезда РСДРП много внимания было уделено вопросам работы по воспитанию молодежи, а в его резолюции, написанной лично В.И. Лениным, говорилось: «Стихийно развивающееся юношеское движение нуждается в помощи со стороны пролетарских революционеров, особенно в деле воспитания «цельного и последовательного социалистического мировоззрения», без этого молодёжь не сможет ни выработать из себя хороших социалистов, ни подготовиться к тому, чтобы вести социализм вперед. Социалистическое преобразование страны ставит перед партией задачу создания единой молодёжной организации, призванной вовлечь молодое поколение в строительство социализма, воспитывать людей новой, коммунистической эпохи» [5].

В 1918 г. прошел первый Всероссийский съезд рабочей и крестьянской молодежи, на котором было закреплено создание еди-

ной молодежной организации «Российского Коммунистического Союза Молодежи» [6]. Это – общественно-политическая структура абсолютно новой формации, исповедующая и воспитывающая исключительно социалистические идеалы, самостоятельная в деятельности, но при этом играющая роль связующего звена между коммунистической партией и молодежью страны.

Какова же была роль студенчества и студенческих организаций в создании и развитии молодежного движения в новой коммунистической России. После революции высшие учебные заведения испытывали значительные трудности, связанные с нехваткой профессорско-преподавательского состава и с падением уровня общей подготовки студентов. Московский государственный университет еще достаточно активно продолжал учебно-воспитательную деятельность, но на территории других учреждений располагались штабы войск, органы партии, и другие представительства новой власти. К середине 20-х гг., когда, разгромив белогвардейские войска, руководство государства перешло к модернизации и восстановлению страны, основное внимание было уделено восстановлению былой мощи высших учебных заведений. Образовательным структурам были возвращены отобранные ранее помещения, на работу привлекалась «старая» профессура, в том числе из дворянского сословия, которая ранее подвергалась жёстким гонениям. Коммунистической партией была поставлена задача подготовить новых квалифицированных специалистов для развития страны. Для достижения этой цели необходимо было не только наладить систему образования, но организовать воспитание молодого человека в духе социализма и преданности коммунистической партии. Решать эти задачи было поручено студенческим организациям вузов, точнее, единственной созданной к тому моменту молодежной организации – ВЛКСМ и его вузовским комитетам – вузкомам. Можно ли говорить о том, что с этого момента возрождается в России студенческое самоуправление? Вопрос достаточно спорный,

так как вузком на тот момент представлял не все студенчество, а только молодых людей, являвшихся членами ВЛКСМ. Структура эта действовала от имени и на благо только той части студенчества, которая безоговорочно верила идеалам, проповедуемым коммунистической партией. Главной задачей ВЛКСМ было не столько соуправление или решение проблем обучающихся, сколько воспитание и социализация молодежи в духе и идеалах того времени и той партии, которая главенствовала в России с 1917 г. Достижение этих целей шло максимально эффективно, доказательством чему служат ведущие посты в партии и государстве, которые неизменно замещались комсомольскими лидерами. Индекс их социализации был настолько силен, что даже к крушению СССР большинство бывших комсомольцев легко адаптировались и заняли ведущие позиции в вертикали власти демократической России.

Начиная с 30-х гг., в вузах вновь начинают создаваться научно-студенческие общества [6, 15]. Их создание активно поощряется администрацией и комитетами комсомола, что может, на первый взгляд, показаться странным, ведь изначально любые студенческие организации кроме вузкомов были определены вредными и подлежали закрытию. Однако не стоит забывать о том, что в те годы приоритетной задачей государства было развитие научного потенциала, а более эффективного механизма по вовлечению молодежи в науку и обмену опытом среди начинающих ученых, чем научно-студенческие общества, не было предложено. Поэтому власть пошла на смягчение своих взглядов и создание студенческих научных организаций в вузах. К началу 50-х гг. НСО действовали в 150 образовательных учреждениях страны, а всего в их деятельность было вовлечено более 50 тысяч студентов [6, 23]. Многие молодые люди приходили в научные общества зачастую не из-за желания получить новые знания и навыки, а из-за возможности в узком кругу единомышленников обсудить последние новости, поговорить о политике, услышать мнения о реальной ситуации в стране из

уст людей, признанных советским режимом. Такое совмещение целей привело к тому, что многие активные участники научных студенческих обществ впоследствии становились не только великими учеными и научными деятелями, но и крупными общественными и даже политическими фигурами. Примером может послужить академик Сахаров, сконструировавший первую в мире водородную бомбу; он остался в памяти миллионов людей не столько крупнейшим ученым, сколько выдающимся общественным деятелем, правозащитником, борцом с «Железным занавесом» и тоталитарным режимом. В целом научно-студенческие общества в коммунистические времена являлись важным инструментом социализации молодежи в духе критического восприятия советской общественной системы.

1959 г. ознаменовался появлением еще одного студенческого объединения, впоследствии ставшего одним из самых массовых молодежных движений в СССР. В этом году был сформирован первый студенческий строительный отряд МГУ имени М.В. Ломоносова, состоявший из студентов физического факультета. В тот год 339 молодых людей были направлены на целину в Северо-Казахстанские области, где возвели первые 16 объектов социальной инфраструктуры. До 1966 г. молодежными отрядами на просторах СССР было возведено более 300 объектов инфраструктуры, жилых домов, дорог, вспомогательных строений [7]. В 1966 г. начинают создаваться первые не строительные отряды, такие, как объединения молодых проводников и педагогов [7]. Для нашего анализа студенческие строительные отряды интересны с точки зрения их структуры и системы управления. Вступление в эти организации было абсолютно добровольным, а главным, руководящим органом являлось общее собрание. На общем собрании выбирались командиры и комиссары линейных отрядов. Естественно, все руководящие должности молодежной организации проходили согласование как в комитете комсомола, так и парторганизации вуза. Командир отряда осуществлял его общее руководство, отвечал за взаимодействие с администраци-

ей вуза, ВЛКСМ, руководством объектов, на которых приходилось работать, а комиссар отряда отвечал за нравственную и идеологическую составляющую такого молодежного объединения. Идеиная составляющая отрядов была также основана на принципах социализма и коммунизма, и главным их лозунгом было трудовое воспитание молодежи. Нельзя не сказать о том, что многих молодых людей привлекали студенческие отряды не только возможностью получить дополнительные деньги или работать на благо государства, а еще и своим романтизмом и свободомыслием. Походы, песни у костра, соревнования между отрядами, совместные туристические выходы, вечерние посиделки – вот те характерные черты, без которых нельзя представить себе движение студенческих молодежных отрядов в СССР. Весь этот романтизм не мог не сопровождаться откровенными разговорами, дискуссиями, обсуждениями, в которых студенты смогли сформировать свой взгляд на окружающую обстановку, ситуацию в стране через призму понимания и отношения к этим проблемам старших товарищей, командиров и комиссаров отряда.

Движения ССО воспитывали у молодых людей верность партийному режиму и единую реакцию на политические события. Из воспоминаний участников ССО «КамАЗ-74» МИХМА: «Из запоминающихся событий, выпадающих из трудовых будней, можно отметить поездку всем личным составом ССО В Набережные Челны на митинг протеста против пиночетовского режима в Чили. Весь отряд в полном составе, одев как один парадную стройотрядовскую форму, загрузился в желтые ликинские автобусы и отправился в Автоград. Там нам выдали факелы, сделанные из палок с консервными банками, приколочеными гвоздями к ним. Налили в банки солярки, и с наступлением сумерек мы торжественным маршем двинулись на центральную площадь Челнов, где собственно и должен был состояться акт протеста против бесчинств озверевшей «Пиночетовской хунты» [8, 18]. Проводя аналогию с другими студенческими организациями как царской, так

и советской России, нельзя не сказать о том, что движение ССО было еще одним кадровым резервом для государственной власти, формировавшим специалистов не только с хорошим опытом работы, но воспитанных и социализированных на должных идеологических нормах и ценностях.

Студенческое самоуправление в СССР рассматривало студенчество как объект влияния и воспитания. Воспитательная работа всегда была у руководителей государства на одном из первых мест, потому создавалось множество сообществ и объединений, но делалось все это по решению управляющих структур, и очень редко – по инициативе самой студенческой молодежи. Студенчество советского периода могло самореализоваться и занять определенное место в обществе, но только в рамках, четко определенных партийной номенклатурой. В контексте политической социализации студенческое самоуправление должно было согласовывать работу с заказом государственной власти и воспитывать человека, согласного с ее идеологией. Однако очень часто в рядах социально активной молодежи находились люди, обладающие способностью широко и свободно мыслить, иметь собственную позицию, часто отличную от мнения большинства, и обладающие влиянием на товарищей. Многие лидеры молодежных сообществ имели свой взгляд на существующую обстановку в государстве и впоследствии часто составляли оппозицию правящему режиму.

Таким образом, можно отметить, что студенческие молодежные организации, даже организованные по партийному заказу и работающие в жестких идеологических рамках, несут в себе заряд оппозиционности и инакомыслия, помогая тем самым пополнению рядов противников общественного строя в СССР.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Благоев Д. Мои воспоминания. М.-Л., 1928. 184 с.
2. Второй съезд РСДРП: июль-август 1903 года: Протоколы. М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1959. 850 с.
3. Загорский К.Я. Воспоминания. СПб: Кат. исс., 1931. 205 с.
4. Иваненков С.П., Сазонов И.Е. Анализ и перспективы деятельности студенческих трудовых отрядов (методические материалы). СПб.: 2002. 120 с.
5. Ильин И.В., Габдуллин Р.Р. Студенческое самоуправление в МГУ им. М.В. Ломоносова: история, современное состояние, перспективы развития [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Ломоносов»[сайт]. URL: <http://lomonosov.rambler.ru/> (дата обращения: 5.06.2008).
6. Лисовский В.Т. Советское студенчество: Социологические очерки. М.: ВШ, 1990. 168 с.
7. Решения Всероссийского съезда рабочей и крестьянской молодежи [Электронный ресурс] // Департамент администрации города Липецка [сайт]. URL:<http://www.culture48.ru/events/1522.htm> (дата обращения: 5.06.2008).
8. Тимерманис И.Е. Политические аспекты студенческого самоуправления (на материалах петербургских вузов): Автореф. дис. ... канд. социол. наук. СПб., 1998. 16 с.