

УДК 39.572.9

Клишина О.С.

Московская финансово-юридическая академия

**КРОСС-КУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ
ВНЕШНОСТИ ПЕРСОНАЖА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:
ИНДИВИДУАЛЬНОЕ И ЭТНОСПЕЦИФИЧЕСКОЕ (НА ПРИМЕРЕ
ТВОРЧЕСТВА А.Н. ОСТРОВСКОГО, Н.С. ЛЕСКОВА И А.П. ЧЕХОВА)**

O. Klishina

Moscow Academy of Law and Finance

**CROSS-CULTURAL APPROACH TO THE INVESTIGATION OF THE
RUSSIAN CLASSICS (THE WORKS BY A.N. OSTROVSKY, N.S. LESKOV
AND A.P. CHEHOV): INDIVIDUAL AND ETHNIC SPECIFIC**

Аннотация. В статье анализируется внешность персонажей в творчестве А.Н. Островского, Н.С. Лескова и А.П. Чехова как представителей различных российских этносов и выделяются их индивидуальные и этноспецифические характеристики. Внешность персонажа литературного произведения содержит в себе гендерные идеалы, стереотипы и предпочтения описываемой эпохи. Общество не только подтверждает, но и закрепляет природную дихотомию социально-культурными символами. При описании антропологических особенностей иноэтничных персонажей отмечаются их уникальные, отличительные черты. Телесно-символическая компонента героя раскрывается через гендерные идеалы, стереотипы и предпочтения описываемой эпохи. Общество не только подтверждает, но и закрепляет природную дихотомию социально-культурными символами. Оценка и интерпретация черт внешности часто выражает не только действительные свойства взаимодействующих групп, но и отношения между ними.

Ключевые слова: внешность персонажа художественной литературы, этническое сознание и самосознание, социологические методы в исследовании художественного текста.

Abstract. The article analyzes the appearance of characters in the works by Alexander Ostrovsky, Nikolai Leskov and Anton Chekhov as representatives of different Russian ethnic groups and highlights their individual and ethnic specific characteristics. Bodily-symbolic component of the character is revealed through gender ideals, attitudes and preferences of the described period. Society does not only confirm but also establishes a natural dichotomy between social and cultural symbols. Evaluation and interpretation of the exterior features do not often express mere properties of interacting groups, but also relations between them.

Key words: cross-cultural method in the investigation of fiction; the outward of a fictional character; ethnic consciousness.

Исторически проблемой того, что принято понимать под словом «менталитет» – характером, стереотипами, системой представлений, ценностей и норм индивида, занималась психология. Сегодня к исследованиям подобного рода все чаще тяготеют и специалисты других, смежных отраслей гуманитарного знания. Вследствие сложности данного феномена налицо необходимость комплексного его изучения при помощи не только методов, но и сведений и данных из самых разных наук: философии, филологии, этнологии (социальной антропо-

логии), истории, политологии. Такой подход отвечает требованиям времени и делает изучение проблем ментальности перспективным и актуальным для самого широкого круга специалистов-гуманитариев. Интересным будет опыт компаративного исследования внешности персонажей художественной классической литературы как носителей этничности, проведенное автором статьи на материале творчества известных русских писателей XIX в. – А.Н. Островского, Н.С. Лескова и А.П. Чехова. Изображение внешнего вида человека для раскрытия его духовного облика – устойчивый и традиционный литературный прием, через который раскрывается телесно-символическая составляющая образа героя. Хотя восприятие внешности человека включает в себя оценку морфологических и физиологических особенностей тела, манеры поведения, стиль одежды [8, 3], но в данном случае следует ограничиться рассмотрением только телесного выражения внешности, т. е. портрета.

Внешность героев Островского имеет важное значение в его пьесах, но, чаще всего, драматург воспроизводит общественные стереотипы в восприятии внешности, нежели отражает свое отношение к ней. Первостепенное значение внешность имеет для девушек-невест: молодость и женственность повышает ее «цену» на «рынке» невест. Для мужчины привлекательная внешность имеет двойственное значение. Молодость, красота, наличие неординарной, романтической профессии и богемный облик больше ценятся девушками, но не дают больших шансов для карьерного роста и выгодного брака. Родители и влиятельные родственники предполагаемой невесты ценят в первую очередь материальную обеспеченность и моральную устойчивость жениха. Важную роль во внешней привлекательности играет и одежда. В пьесах Островского нашло отражение как увлечение европейской модой в отношении прически и одежды, так и стремление сохранить традиционный внешний облик русского человека. Традиционалистские взгляды на внешность в наибольшей степени присущи

купечеству. Наконец, важную роль оценка внешности получает в отношении к внутренними качествам человека. В пьесах Островского внешняя красота – далеко не всегда отражение красоты внутренней, особенно в описании мужчины, однако имеется твердая связь между описанием внешности и брачными ожиданиями героев.

В произведениях Н.С. Лескова мы находим как гендерный идеал, так и описания конкретных женщин. В понимании крестьян, по свидетельству изучаемого источника, красота выражается в дородности и здоровье. Стереотипные вкусы и моды были присущи также дворянскому обществу, где важную роль в оценке внешности часто играла одежда. Особенность лесковского портрета «полнота воплощения духовного в физическом» [5, 141], черта, которая роднит портретные описания Лескова с древнерусской литературой. Многие характерные черты героев отражены в их внешнем облике (см. например [2, 99; 2, 114]). Другая типичная черта в лесковских описаниях внешности – апелляция к историко-культурной традиции: сравнение Флягина с Ильей Муромцем, Голована – с Петром 1. В облике этих героев указаны черты, направленные к этноисторической памяти, запечатлевшей наиболее существенные черты в стереотипах фольклорных или исторических деятелей. Наконец, в произведениях Лескова дано описание внешних данных иноэтнических персонажей. В описании внешности представителей народов, близких к традиционному образу жизни или сохранивших существенные черты специфической патриархальности, часто включаются сравнения с элементами флоры и фауны. Следовательно, у Лескова, при характеристике иноэтнических персонажей «...этнический образ соотносится с мнением о типичном носителе этноса... В нем территория с ее физическими особенностями, ландшафтом как бы сливается с типом человека...» [6, 60-61].

Чехов был не только писателем, но и врачом, и имел достаточно полное понятие не только о душевном, но и о телесном в человеке. Трактовка телесности таким специа-

листом представляется интересным для этнологии и социальной антропологии, так как представлена в хорошо знакомой нам рационалистической традиции. В огромном чеховском наследии этнолог может выделить круг интересных ему тем: понимание телесности писателем в целом, проблемы восприятия пола у Чехова, соотношение духовного и физического в человеческом облике, восприятие возрастных и национальных различий писателем и некоторые другие. Остановимся на восприятии и трактовке этнических особенностей внешности. В описании иностранцев присутствуют характерные национальные черты, но таким образом описывается у Чехова иностранец не всегда. Чехов может описывать внешность, обращая внимание на какую-либо одну выдающуюся черту (нос, глаза, губы [7, 12]), выделяет специфичное в индивидуальном портрете [7, 148], игнорирует этничность как доминанту внешнего облика, прибегает к включению облика персонажа в общекультурную традицию (например в библейскую «Старик-чебан... **совсем ветхозаветная фигура** (выделено мной – О. К.) - унял собак и, снявши шапку, подошел к бричке...» [7, 510]).

Таким образом, подводя итог, можно констатировать, что хотя персонаж художественного произведения зачастую – личность, вымышленная писателем, однако и вымысел, чтобы быть правдоподобным, должен опираться на систему социокультурных коорди-

нат, фактов и реалий описываемого времени. Телесно-символическая компонента героя раскрывается через портрет. Внешность персонажа литературного произведения, описанная, в первую очередь, как внешность мужчины или женщины, содержит в себе гендерные идеалы, стереотипы и предпочтения описываемой эпохи. Общество не только подтверждает, но и закрепляет природную дихотомию социально-культурными символами. Оценка и интерпретация этих черт в связи с духовным обликом часто выражает не только действительные свойства взаимодействующих групп, но и отношения между ними.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ангелова Н. На пути в тупик (Судьба молодого поколения в романе Н.С. Лескова «Некуда»), Липецк, 1999. 64 с.
2. Лесков Н. С. Энциклопедическое собрание сочинений М., 2002. 8250 с.
3. Троицкий Ю.Л. Описательный портрет как способ этнографической характеристики русских крестьян Сибири XIX в. // Развитие культуры сибирской деревни. Новосибирск, 1986. С.63-70.
4. Хализев В.Е. Художественный мир писателя и бытовая культура (на материале произведений Н.С. Лескова) // Континент, 1981, лит.-теор. Исследования. М., 1982, С. 110-145.
5. Чеснов Я.В. Этнический образ // Этнознаковые функции культуры. М., 1991, С. 60-61
6. Чехов А.П. Полное энциклопедическое собрание сочинений и писем. М., 2005. 7 485 с.
7. Яременко С. И. Внешность человека в культуре. Ростов-на-Дону, 1997. 275 с.